

Title	11.北海道天塩・名寄地方の微小地震観測		
Author(s)	森谷,武男		
Citation	北海道大学地球物理学研究報告, 25, 219-227		
Issue Date	1971-03-25		
DOI	10.14943/gbhu.25.219		
Doc URL	http://hdl.handle.net/2115/14000		
Туре	bulletin (article)		
File Information	25_p219-227.pdf		



11. 北海道天塩・名寄地方の微小地震観測

森谷武男

(北海道大学理学部地球物理学教室)

- 昭和 45 年 10 月受理 -

I. まえがき

北海道北部地方の浅発地震の活動は太平洋側にくらべて弱いことが知られている¹)。 札幌 管区気象台発行の北海道地震火山月報には, 1956年から 68年までの期間に平均して1年に数 回の有感地震が報告されている。しかし,この地方の気象庁の観測点の分布はまばらであって 地震活動の実態を知るには臨時観測を行なう以外に方法はないであろう。 本谷²) は 1965年に 雨竜郡幌加内町において,また 1966年には中川郡音威子府町において高感度の地震観測を行な ったが,その観測期間はのべ約7日間という短いものでこの地方の地震活動を知る上のデータ が得られたとは思われない。著者はこのような地震活動の弱い地域でもその活動度を知る上に 有効なデータを集積できる直接録音方式の長時間データ・レコーダーを開発した³)。 今回これ を中心にした観測装置を3台使用して,天塩地方および名寄地方において長時間の地震観測を 行なった。

II. 観 測

観測点および観測期間は第1表に示してある。また観測点の位置は第1図に略式地名で示 してある。 それぞれの三角形は辺長 10 km から 12 km のトリパタイトを形成している。観測 点を囲む円弧はこの円弧内で発生する地震の M (マグニチード) が0より大きければ観測可能

地 名 Observation Sits	略 符 Abbreviation	緯 度 Latitude	経 度 Longitude	観 測 期 間 Period
天塩郡遠別町清川	KY	44°44′05′′	141°53′55′′	1969 May 13-Sep. 04
天塩郡天塩町男能富	DP	44°51′46′′	141°55′33′′	May 14-Aug. 20
中川郡中川町誉	NG	44°48′03′′	142°02′42′′	May 15-Aug. 20
士別市温根別湖南	KN	44°17′12′′	142°12′48′′	Sep. 08-Ot.c 17
上川郡風連町西風連	HR	44°17′53′′	142°21′05′′	Sep. 09-Oct. 17
士別市西士別	S B	44°11′16′′	142°19′48′′	Sep. 09-Oct. 17

第1表 各観測点の位置と観測期間 Table 1. Locations of observation sits and periods

of the observations.

1) 宇津徳治;北海道およびその周辺の地震活動,北大地球物理研究報告,20 (1968),51.

2) 本谷義信; 北海道北部地方における微小地震観測,北大地球物理研究報告, 18 (1967), 33.

3) 森谷武男; 地震観測用長時間データ・レコーダーの試作,北大地球物理研究報告,23 (1970),91.



第1図 観測点および気象庁の観測所の位置。円弧はマグニチュード0の地震が観測さ れる大体の範囲を示す。NG:中川,DP:男能富,KY:清川,HR:風速,SB: 西土別,KN:湖南

Fig. 1. Location map of observation points and JMA stations. NG: Nakagawa, DP: Dannoppu, KY: Kiyokawa, HR: Huren, SB: Nishishibetsu, KN: Konan. Circles indicate the limit of observable areas of microearthquakes which have magnitude 0.

北海道天塩・名寄地方の微小地震観測



という一種の観測限界を示している。この地域は日高および神居古潭変成帯の北方にあたり, 特徴ある地質構造や重力異常が見られる。この地域では周辺の地域と比較してどのような特徴 ある地震活動が得られるかが今回の調査目的の1つである。

観測装置のブロックダイヤグラムは第2 図に示されている。この装置の特徴は740m の磁気テープで無人あるいはこれに近い状態 で16日間連続観測可能なデータ・レコーダー を中心に構成されていることである。この装 置を使用することによって、従来の観測方法 よりもはるかに労力を軽減することができ、 わずか1人のオペレーターが10点程度の観 測点を維持することが可能になった。刻時に ついては、天塩地方の観測の場合、水晶時計 の代りに精度の良い1Hzのオシレーターを 使用した。しかし停電時に使用すべき蓄電池 は使用しなかった。ピックアップの上下動に は利得の異なった増幅器を接続しダイナミッ クレンジを広くした。水平動については東西 成分のみを観測した。磁気テープの交換は16 日毎に現地の方々に委託した。記録済のテー プは再生機によって約 100µkine 以上の振幅 の地震を再生した。地震の発生した大体の時 刻はテープの長さを測定するカウンターによ



第4図 天塩地方の中川 (NG), 男能富 (DP) お よび清川 (KY) における S-P 頻度分布

Fig. 4. Frequency distributions of S-P observed at Nakagawa (NG), Dannopu (DP) and Kiyokawa (KY) in Teshio region.

森谷武男

第2表 各観測点で観測された S-P 10 秒以下の地震の数と観測日数

Table 2. Numbers of the earthquake which has S-P time smallerthan 10 sec and period of observation at each station in
Teshio and Nayoro region.

征 Ob	見 iserv	測 vatior	点 n point	観 測 日 数 Period of observation (days)	S-P 10 秒以下の地震の数 Number of earthquakes S-P<10 sec
中		Л	$(\mathbf{N}\mathbf{G})$	97	42
男	能	富	$(\mathbf{D} \mathbf{P})$	98	48
清		Л	(KY)	114	116
風		連	(HR)	41	18
西	±	別	(SB)	41	16
湖		南	(K N)	40	19

第3表 北海道北部の浅い地震活動

			·
発生時 Date	地 域 Region	震 源 Hypocenter	記 Remarks
1956 Apr. 29	羽幌沖		刃幌 T
Dec. 28	稚内付近		稚内I
1959 Mar. 23	羽幌付近		初山別町, 羽幌町
June 17	天塩川下流	N 44.8 E 141.8 10 km	天塩, 遠別工
1960 Aug. 28	天塩川下流	44.8 141.8 0 km	M = 4.4
Oct. 16	天塩地方		問寒別Ⅱ, 3回発生
1961 Sep. 13	天塩山地北部		曲淵, 猿払III
Sep. 13	天塩山地北部		
1962 Sep. 9	天塩地方		豊富Ⅲ
1963 Jan. 1	羽幌沖		
1964 Feb. 9	留 崩 沖	43.9 140.7 浅	
Feb. 23	雨竜川流域	43.9 141.9 浅	M=3.5 深川Ⅲ
Sep. 12			幌別I
Oct. 3			深川I
Oct. 6			遠別I
1965 Oct. 1			M=4.4 羽幌Ⅲ
1967 Mar. 17			母子里五
Apr. 16	留萠北東	44.2 141.8 浅	留蓢Ⅱ
Aug. 11	名寄付近	44.3 142.5 浅	M=4.3 名寄 II
Nov. 6			紋別工
Dec. 6			北見枝幸I
1968 Mar. 23		44.9 142.3 浅	北見枝幸I
Mar. 27	1		母子里I
Apr. 1			母子里耳
May. 19			稚内 I , 2 回発生
July 1	羽幌付近	44.29 141.71 浅	羽幌Ⅲ, 留蓢Ⅱ
July 1	羽幌付近	44.25 141.72 10 km	羽幌I,留蓢I
July 17	問 寒 別		豊神地区 V, 5 回発生

Table 3. Shallow seismic events in the northern part of Hokkaido.

北海道天塩・名寄地方の微小地震観測



Nayoro region.

223

って推定した。ピックアップを除く観測装置の周波数特性は第3図に示されている。

III. 解析結果

天塩地方での記録テーブを再生した結果 S-P 時間が 10 秒以下の地震は,清川では 114 日 間に 116 個,男能富では 98 日間に 48 個,中川では 97 日間に 42 個得られた。これら各点の S-P 頻度分布を第4 図に示す。また第5 図には清川における S-P と村松⁴ の式によって算出し た M および2 日毎に観測された地震の数の時間分布が示されている。 S-P 頻度分布で特徴的 なことは清川では 3 秒から 6 秒付近に頻度が多いことである。2~3 秒のピークは 9 月 3 日ごろ 発生した小規模な群発性の地震活動によるものである。中川では数は少ないながら 3.5 秒付近 にピークがある。以上天塩地方の観測では交流電源のみ使用したため,停電による欠測が多く 3 点で地震の対応がつけられ,かつその震源を決めることのできたものはわずか 15 個であっ た。この障害を避けるためにその後行なった名寄地方の観測では蓄電池を非常用電源として使



big. 7. Frequency distributions of S-P observed at Huren (HR), Nishishibetsu (SB) and Konan (KN) in Nayoro region. 用し,また刻時には水晶時計を使用した。第 2表からもわかるように,名寄地方の各点に おいて観測された S-P 10 秒以下の地震の数 は少なかったとはいえそのほとんどは3点で 対応がつけられ,半数以上の震源を決めるこ



第8図 清川 (KY) と湖面 (KN) における 最大振幅の累積頻度分布

Fig. 8. Cumulative frequency distributions of maximum amplitude observed at Kiyokawa (KY) and Konan (KN).

⁴⁾ 村松郁栄; Magnitude の式の訂正および注釈, 地震, 2, 19 (1966), 282.

とができた。湖南では 40 日間に 18 個の微小地震が観測された。そのうち震源の決められたも のは 11 個であった。第6 図には湖南で観測された S-P 時間と M および1 日毎に観測された 地震数の時間分布が示されている。今回の観測に見られる特徴は地震活動の比較的活発な期間 と全く地震が起こらない期間があったことである。7 日間で 11 個観測されている期間と1 個 しか観測されない期間があることに注意しなければならない。 このことは正確な 地震活動を 知るためには長期間の観測が必要であることを示している。第7 図は名寄地方の3 点における S-P 頻度分布である。湖南では清川に比較すると観測される地震の数はおよそ半分であって,



第9図 天塩地方または名寄地方の三点で決定された微小地震の震央
Fig. 9. Epicenters of microearthquakes determined by tripartite in Teshio and Nayoro region.

中川, 男能富と同程度である。しかし S-P 時間は2秒以下の地震が観測されている。

第8図は清川と湖南における石本・飯田の式の係数 m を求めたグラフである。 清川では m=2.75,湖南では m=2.4が得られた。一般に m は 1.8 前後になることが知られている⁵⁾ が,今 回得られた m の値はそれよりやや大きい値である。このことから 北海道北部の地域では構造 が多少不均質であると推察される⁶⁾。またこの m の値が多少大きい地震の発生頻度と一致する かどうか調べてみた。第3表は 1956 年から 69 年までの北海道北部で発生した浅い地震を北海 道地震火山月報から選び出したものである。これによれば,地震活動は年によって増減がはげ しく 63 年と 69 年には 1 件の報告もないほどである。今回観測した地域では M=4 以上の地震 は少なくとも 3 個以上起きている。 しかし今回得られた m から推定すると M=4 の地震が起 こるのは約 60 年に 1 度の割合になってしまうので, 微小 地震の発生頻度と比較的大きい地震 の発生 頻度とは異なっていることがわかる。 このことは観測を行なった 69 年が第3表に見ら れるように地震活動の弱い時期に当たっていたことによるのかもしれない

震源決定には 3 点の S-P 時間による方法を使用した。 北海道北部の地震波 速度データはないが, 大局的な震源分布を知るため大森係数 k を 7.0 と仮定した。 第 9 図に 26 個の震央の分布が示されている。 天塩地方では 20 km ないし 30 km の深さに発生している地震が多いが 名寄地方では大部分は 15 km よりも浅い。

SoLovév⁷ はサハリンの地震活動が地質構造や中生代,新生代の地層の厚さに関連のある ことを述べている。北海道北部においては重力異常と地震の発生する深さおよび頻度との間に 深い関連があるように思われるのでサハリンと同様の特徴があることを暗示している。 ただ し今回の観測では震源の深さの精度は悪いと思われるし数も少ないので断定的なことは言え ない。

IV. あとがき

今回の観測によって北海道北部の大局的な微小地震活動が明らかになった。地震活動の比較的活発な地域は天塩町から遠別町にかけてでありその深さは20~30kmと推定される。この地域では振幅100 µ kine 以上の地震が1日当りおよそ1個観測されることになる。しかし今回の観測期間には北海道地震火山月報でしばしば報告された宗谷地方や苫前地方で発生したと思われる地震は検出されなかった。地震活動とこの地域の地質構造との関係を調べるには、より高精度の多点観測を行なう必要がある。

SUZUKI, Z.; A Statistical Study on the Occurence of Small Earthquake IV., Sci. Rep. Tohoku Univ., Ser. 5 Geophys., 11 (1959), 10.

⁶⁾ MOGI, K.; Magnitude Frequency Relation for Elastic Shocks Accompanying Fractures of Various Materials and Some Related Problems in Earthquakes, B.E.R.I. 40 (1962), 831.

⁷⁾ S. L. SOLOVÉV; Seismicity of Sakhalin, B.E.R.I., 43 (1965), 95.

謝 辞

観測のための野外作業には北大地球物理学教室の次の方々が協力した。岡田広助教授, 鈴木貞臣,五十嵐亨,前川博,および高波鉄夫。現地での観測には遠別町大中喜夫氏,天塩町男 能富小学校,中川町南敬氏,士別市湖南小学校,士別市西士別町高瀬定吉氏,および風連町長 田菊松氏の御協力を得た。また遠別町,天塩町,中川町の各町役場から多大な援助を受けた。

11. Activities of Microearthquakes in Teshio and Nayoro Region, Northern Parts of Hokkaido

By Takeo Moriya

(Department of Geophysics, Faculty of Science, Hokkaido University)

Long time tempolary observation of microearthquakes were carried out in Teshio and Nayoro region, northern parts of Hokkaido.

Becouse of the weakness of seismic activities in these regions, it takes long time to gather microearthquake data enough to research. For this reason, the long time data recorder which is the direct analogue recording type was used.

Observations were continued for 114 days in Teshio region and 40 days in Nayoro region, using tripertite stations. At Kiyokawa, one of stations in Teshio region, 116 microearthquakes which had S-P times smaller than 10 sec were observed. But many stoppages of the electric current disturbed the correspondence of the earthquake observed at one station to that observed at other's. Therefor only 19 hypocenters were determined. Half of them were located at depth from 20 km to 30 km. At Konan, one of the stations in Nayoro region, 19 microearthquakes were observed and 15 hypocenters were determined. Many of them were located at depth shallower than 15 km.

The values of m in Ishimoto-Iida's formula are considerably larger than the values known generally in the other regions. But examining recent data of JMA from 1956 to 1969, the present values can not be coincided with that of somewhat large earthquakes sequence. It seems that the value for large earthquakes must be smaller than the values for microearthquakes in these regions.