Title	ロシア領事館の函館開設とその活動 - 一八五九年~一八六二年の『海事集録』を中心に -
Author(s)	佐藤, 守男
Citation	北大法学論集, 46(3), 253-296
Issue Date	1995-09-29
Doc URL	http://hdl.handle.net/2115/15623
Туре	bulletin (article)
File Information	46(3)_p253-296.pdf



ロシア領事館の函館開設とその活動

―― 一八五九年~一八六二年の『海事集録』を中心に –

佐 藤

守

男

盲 次

はじめに

ロシア領事館の開設 領事の任命と政府訓令

箱館奉行所の対応

領事及び領事館員の着任

一 ロシア領事館の活動 最初の年末年始 地理 (地域の特性)

北法46(3・253)687

おわりに

 (Ξ)

行政、

はじめに

りに次々と中国との諸条約が締結され、ロシアの大陸部分の極 ロシアの極東経営が尖鋭化し一八五八年五月、愛琿条約を皮切 とくに一八四七年、ムラビョフ東部シベリア総督の登場以降、(1) 十九世紀に入って、ロシアの極東進出は極めて活発化した。

東地域における覇権が確立されて行ったのである。 修好通商条約がそれぞれ締結された。ここに日露の国交が正式 一八五四(安政元)年十二月、日露修好条約がその三年半後、 そのなかで、わが国に対するロシアの接近も同時に試みられ

られる。

ロシア帝国のみが、わが国の中央から遠く離れた僻地に外交の (領事館)を北海道・函館に開設した。欧米諸国とは異なり、 ロシアは一八五八(安政五)年十月、最初の駐日外交代表部 に樹立された訳である。

拠点を選択したのである。

日露関係史の泰斗秋月俊幸氏は、この点について次のような

疑問を投げかけておられる。 「欧米諸国に先がけて日本との国交樹立や通商を願望してい

故であったろうか」(4) たロシアが、日露通商条約の発効後も江戸に公使館を置かず、 函館の領事館を日本における唯一の機関として維持したのは何

あったファインベルク女史の著述から、その一節を引用しておく。 (5) (6) そして又、同氏は、旧ソ連における日露関係史の第一人者で

領事がサハリン島におけるロシア人と日本人の相互関係を観察 し、この問題〔サハリン問題〕についてエゾの奉行〔箱館奉行〕 だのは、この港が極東のロシア領、とくにサハリンに近いため、 「ロシア政府が自国の駐日代表部の所在地として函館を選ん

と交渉することが容易であったためである。函館では外国商人

との競争の恐れも少なく、この都市が日本の中央から離れてい

け、ロシアの利害に直接関係することについてのみ幕府と交渉たことは、ロシア領事が諸外国の反日的行動に加わることを避

する上で好都合であった」(8)

『一覧・こうだこへのぶ、 ごだは、 こうのこう こうこうに 同女史は、ロシアが函館を選んだ理由として「サハリン」問

も秋月氏は指摘しておられる。このような疑問や指摘は本稿の題を第一にあげているが、実際はどうであったろうかとここで

大きな問題関心である。

○年、旧ソ連邦フルシチョフ時代の出版である。時代背景に日本稿においても引用するファインベルク女史の著述は一九六

九六〇年一月)に関連したソ連政府対日覚書などの複雑な要因ソ国交回復宣言(一九五六年十月)、日米新安保条約調印(一

平和的意図のみが強調されている。同女史が日露関係の専門史を持っていたとは言え、同女史の記述は終始一貫、ロシア側の「

家として、第一級の根本資料を駆使したものであったとしても、

念のみを読み取ることが非常に難しいからである。なら、十九世紀中葉におけるロシアの極東政策に平和友好の理正当性の主張に力点が置かれたものと見るべきであろう。なぜそれは飽くまでも、同女史が執筆した時代におけるロシア側の

交の意図を歴史的に解明する資料は、初代領事ゴシケービィチ

函館におけるロシア領事館の使命、

ひいてはロシアの対日外

している。 (И. А. Гошкевич) の「領事報告」であろう。これに関連し、 (ロシア科学アカデミー極東支部のモルグン(3. Ф. Моргун)博口シア科学アカデミー極東支部のモルグン(3. Ф. Моргун)博

出した報告書を何年分にもわたり調査することが出来た。そのア外交文書館及び中央国立歴史文書館の二カ所で函館副領事が「最近、モスクワとサンクト・ペテルブルクにおいて、ロシ

残念ながら、日露戦争(一九〇四年)以前のものは未だ、少などの切り抜きも含まれていた。〔中略〕

ア大使へ送った秘密報告、さらに大阪毎日新聞、函中には、函館副領事のロシア農務省宛ての報告書、

函館毎日新聞い東京のロシ

く有効な未開資料「領事報告」の発掘に意を用いたことをうかいないが、函館を中心に展開された日露外交史初期の実相を解の通商貿易についてのものであった」

部を知る貴重な資料≪Mopckoň c6opnux≫(以下、『海事集録』しかし、ロシア領事館の函館設置及びその後の活動状況の一

がい知ることが出来る。

と訳す。なお、研究者の間では『海軍論集』とも呼ぶ)が、北部を知る貴重な資料≪Mopckoň c6opnuk≫(以下、『海事集録』

北法46(3・255)689

からの報告記事も多数収録されている。 軍事技術、水路学、航海報告などのほか、雑報欄には世界各地集録』は一八四八年創刊のロシア海軍省の機関誌で海軍行政、

海道大学附属図書館北方資料室に保管されている。この『海事(ほ)

と言えよう。と言えよう。

スクワ、一九六〇年)に引用がみられる。(4)ではあるが、その著『日露関係、一六九七年~一八七五年』(モこの『海事集録』については、ファインベルク女史もわずか

ればと考えている。

と題する論文を残しておられる。港初期の函館」(『地域史研究はこだて』第三号、一九八六年)港初期の函館」(『地域史研究はこだて』第三号、一九八六年)箱館領事館員の記事を集約的に使用され、「ロシア人の見た開秋月氏は初めて、『海事集録』の雑報欄に記載されたロシア

る。(ほ)和田春樹教授は、この資料について次のように述べておられ、和田春樹教授は、この資料について次のように述べておられ

有名である。

省の機関誌『海軍論集』には多くの資料が含まれている。この「ソ連外務省の未公刊文書が利用できなくとも、ロシア海軍

同教授は近著、『開国 ― 日露国境交渉』(日本放送出版協会、資料は必ずしもソ連でも十分使われてこなかったのである」省の機関誌『海軍論集』には多くの資料が含まれている。この

一九九一年)の中で、プチャーチン訪日使節団の関連事象につ

が、北海道に対日外交の拠点を求めた意図の一端でも紹介でき観察記録を中心に取り上げたい。その中から、ロシア帝国のみとその後の活動を、『海事集録』資料から一部を抜粋して紹介国が十九世紀中葉、駐日初の外交代表部を函館に開設した状況国が十九世紀中葉、駐日初の外交代表部を函館に開設した状況国が、北海道に対日外交の拠点を求めた意図の一端でも紹介できれて、『海事集録』を資料として随所に使用しておられる。

ムール問題の有利な解決のために辣腕をふるったことでムラビョフ・アムールスキーの称号が彼に贈られた。ア九年~一八八一年)を東部シベリア総督に起用、のちに在位)は一八四七年、当時三八歳のムラビョフ(一八〇(1)ロシア皇帝のニコライー世(一八二五年~一八五五年

北法46(3:256)690

通りである。

- (2)一八五八年五月、ロシアと中国との間で締結された条 における開拓の足場を固めた。 約である。ロシアはこの条約によって、 アムール河流域
- (3) 一八五八年六月 一八六〇年十一月 北京条約 天津条約
- (4)秋月俊幸「ロシア人の見た開港初期の函館」二三頁 (『地 域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。
- (5) ファインベルク(Эсфиль Яковлевна Файнберг)女史 の略歴は以下の通り。

一九三五年~一九五四年(十九年間

モスクワ東方学大学教授

九五四年~一九七一年(十七年間 モスクワ国立国際関係大学教授

とがき」参照。 邦訳『ロシアと日本』、新時代社、一九七三年)「訳者あ 一九七一年九月以降 年金生活 (その後不詳) (小川政

- (©) Э. Я. Файнберг, Русско-Японские отношения в
- (7)本稿における「箱館」と「函館」との使用区分は次の 1697-1875 (Москва, 1960).
- |箱館」…歴史的固有名詞に限る(例「箱館奉行」)。

なお、「箱館」を「函館」に改める布達は確認されてお '函館」…単に固有名詞として用いる。

> らず明治九(一八七六)年五月、「函館」が正字として統 一されたようである(『函館市史』通説編第二巻、一九九

〇年)二六七頁参照。

- (∞) 秋月、前掲論文、二三頁。
- (9) 同右、二三頁。
- 10)ゴシケービィチ(一八一四年~一八七五年)はミンス 加わって約十年間(一八三九年~一八四八年)を中国北 ク郊外の司祭の息子で、神学校を卒業後、正教宣教団に
- 界ではなく外務省東アジア局の役人になったのである(和 京で過ごした。そこで中国語をマスターし帰国後、宗教 田春樹『開国 — 日露国境交渉』、日本放送出版協会、一
- 〔1〕 一九九三年九月十五日、「九三函館・ロシア極東交流史 シンポジウム」におけるモルグン博士の報告資料(函館 九九一年)二八頁参照。 市史編さん室、清水恵氏のご教示による)。
- 十七、十八、二十から三五の各巻(計四八号分)(『日本の 日露関係(外交)資料の所蔵状況は次の通りである 『日本の文献』第一巻(以下、巻番号のみ)、三、十四、

(12)一八五〇年から一八九九年までの『海事集録』のうち、

- (13)秋月、前掲論文、二四頁。

(4) - 第五章 プチャーチン使節団と日露公式関係の樹立」

文献一覧』、モスクワ、一九六五年)一四九頁~一七二頁

料

四七頁 (『海事集録』一八五三年一月号)。 日本の内戦に対する西欧列強の干渉とロシア

の中立」二三八頁(『海事集録』一八七〇年八月号)。

(16) 本著では本文の註記が省略され、掉尾に文献一覧が掲 (1)和田春樹『開国 — 日露国境交渉』(日本放送出版協会、 一九九一年)四頁。

(17)ここに紹介する『海事集録』は、ファインベルク女史 同論文から一部を引用したので、資料の重複がみられる。 との重複はないが、秋月論文(前掲)とは本稿の構成上、 及び和田教授の著述の中で使用された『海事集録』資料

事集録』について詳しく紹介されている。二一四頁~二 載されている。「関係者の報告・日記・回想」欄に、『海

> とが可能になったが、この条約の下では日本に領事を派遣しな この条約によって、 ロシアは函館または下田に領事を置くこ

かった。

約十七カ条及び貿易章程六カ則が調印された。同条約第二条は 「魯西亜国帝は江戸に居留するディプロマチキ・アゲントを任 (2)その三年半後の一八五八 (安政五)年六月、日露修好通商条

すへし」と規定し、さらにロシア語正文では「ディプロマチキ・ でもよいと定めているが、日本語正文ではこの部分が欠けてい アゲント」(外交代表)は大使、公使または代理公使のいずれ

函館に領事館を設置したのである。 この条約に基づき、ロシアは一八五八(安政五)年、 北海道

ロシア領事館の開設

和親条約第六条は、次のように規定している。 八五四(安政元)年十二月、下田において調印された日露

港に官吏を差置へし」 「若止事を得ざる事ある時は魯西亜政府より箱館下田の内一

領事の任命と政府訓令

により、箱館ロシア領事館勤務の人選に着手した。一八五八(安 から漢文も出来るというので、プチャーチン遣日使節団(一八 一一八七五年)が任命された。ゴシケービィチは中国語の知識 政五)年一月、領事としてM・A・ゴシケービィチ (一八一四 下田条約の批准書交換後、ロシア政府はプチャーチンの助言(4) の出来る逸語である。

十八歳のとぎすまされた情報感覚と判断力をうかがい知ること

った。中国及び日本にかかわった彼の数々の体験から、壮年四

チンにいち早く速報したのが、ほかならぬゴシケービィチであ ス捕鯨船の拿捕を画策しているが、同船の下田入港をプチャー チャーチン使節側ではこの時、

窮余の一策とも思われるフラン

が発生している。同使節団は帰国の手段を失ったのである。プ ヤナ」号が伊豆半島沖(駿河湾)において沈没するという事件 五三〔嘉永六〕年〕 の通訳として、そのメンバーに加えられて

いる。 実際、一八五四(安政元)年十二月、下田条約の調印時、 ゴ

シケービィチはその条約文確定作業において、 その意味において、プチャーチン提督が推せんする迄もなく当 名を残している。そして再三の来日時に、日本の行政機構や政 せに活躍し、条約本文の漢文の部にはゴシケービィチ自身が署 治制度、 彼をおいて初代の駐日外交代表はいなかったものと思われ なお、日露の下田交渉中、プチャーチン使節の乗艦「ディ 法律、感情、慣習などをつぶさに観察したのである。 漢文の突き合わ

> る。 立と発展を期待するのみである。 慮と継続性があれば疑いない。 て非友好的な印象が日本政府に、 する他のあらゆる意図、すべての考えはわが政策に無関係であ このことを日本政府に納得させるよう努力されたい。そし われわれは、 われわれの意図に反する理解 日本の国内問題への干渉に関 日本との通商

活動に新しい舞台が開かれ、この分野における今後の成果は思 約の締結によって重要な目的を達成した。ロシアの政治・通商

の 確 「ロシアは半世紀に及ぶ努力の結果、日本との一八五五年条

を与えることのないように監督されたい」

先に引用したファインベルク女史は、

このロシア政府の訓令

チに委任し、それと同時に、日本の国内活動に対する不干渉原 について次のように書いている。 則を順守する必要性に特別な関心を払うよう指示した。 の執行者となるべき光栄あるそして困難な責務をゴシケー 「ロシア外務省は、日本に対するロシア政府の諸計画の最初 訓令、

・ビィ

外務省の許可に基づき、 最恵国待遇原則の順守を幕府に求めること。 新協定を締結すること。

(天文学、航海術、

医学)を援助すること。

領事館の長期的な権利・義務を決定したのである」

さらに領事館の任務として、次の諸点をあげてい

意義を強調した次のような訓令をゴシケービィチへ手交した。 八五八(安政五) 年二月八日、ロシア外務省は下田条約の 日本人の学問研究

北法46(3:259)693

日本語を習得すること。

青年武士をロシアへ派遣すること。

びその後の指示も、日露両国の善隣友好の強化を求めたもので同女史は、ロシア政府の自国駐日代表に対する最初の訓令及

流の発展のみを願ったものであると強調している。主義列強に利用させないように、日露両国間の通商及び文化交あり、日本を極東におけるロシアとの闘争手段として西欧資本

以上が、ゴシケビィチ初代領事に手交された政府(外務省)

訓令のあらましである。

□ 領事及び領事館員の着任

その記述に基づいて、函館到着の経緯を以下に紹介する。モフ海軍中尉が、函館赴任までの様子を詳細に記録している。事及び領事館員が函館港に到着した。領事館付海軍担当ナジーー八五八(安政五)年十月二十四日正午、ゴシケービィチ領

月、アムール川河口のニコラエフスクに到着した。その構成は「日本の函館に赴任を命ぜられたわが領事館は一八五八年七

領事 (六等文官

次のとおりである。

・A・ゴシケービィチ(家族同伴)

И

領事館付書記 (十等文官)

B・Д・オバァーンデル

(Овандер)

医師 (七等文官)

M・Π・アーリブレヒト

(Aльбрехт, 家族同伴)

修道司祭(ロシア正教)

フィラレート (Филарет)

海軍渉外担当、海軍中尉

П・H・ナジーモフ(Назимов) 軍波外担当 海軍中尉

九月までニコラエフスクに引き留めることになった」海洋の諸港への蒸気艦の派遣が瀕繁であることが、領事たちを

この時機、シベリア小艦隊の蒸気艦が少数であること、東部

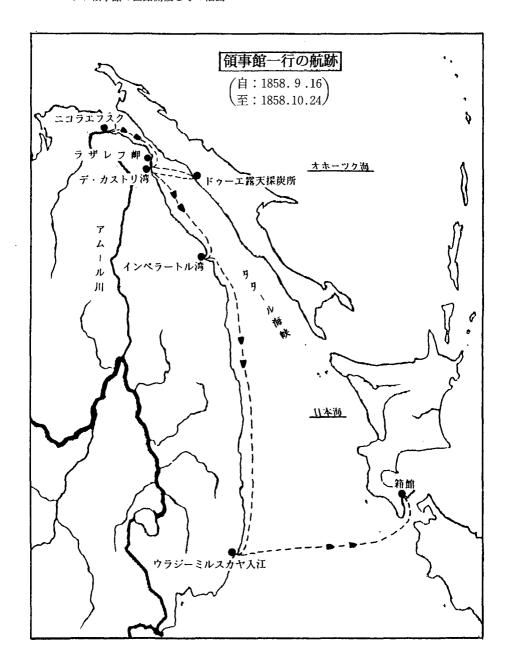
七日、イルクーツクへ到着した。休む間もなく翌朝、チタへ向領事たちは駅馬車を乗り継いで、シベリヤの密林を抜け五月十一八五八年早春、サンクト・ペテルブルクを出発したロシア

下って七月二十一日、ニコラエフスクへ到着したのである。(15)けて出発した一行は、そこから小艇に乗り換え、アムール川を

冒険に近い苛酷な踏破であったに違いない。

数カ月間、八千キロに及ぶこの旅程だけでも、当時としては

領事たちはニコラエフスクにおいて、約二カ月間の滞在を余



中尉の航海日誌が、ここから始まっている。

儀なくされている。一八五八年九月中旬、一行は二隻の軍艦に 分乗してニコラエフスクを離れることになる。ナジーモフ海軍

一九月十六日

冬のため、ニコラエフスクへ帰港しなければならなかったが、 を函館へ輸送する任務を受領した。蒸気艦「アメリカ」号は越 蒸気艦「アメリカ」号及び大型帆艦「ジキット」号が領事館

「ジキット」号は領事付きとして日本に滞留することが決めら

九月十七日、午後五時三十分

れていた。

ら出航、やっと六時二十分まで航行した。夜の訪れがチャンラ フ(ニコラエフスクからアムール川河口へ約五十キロメートル)

「アメリカ」号と「ジキット」号はニコラエフスク係留所か

行が不可能なためである。そして次の日は夜明けから先を急い の近くに投錨を余儀なくさせた。なぜなら水路が狭く、夜間航

だ。そこでの航海は暗闇に加えて、狭い航路が浅瀬のためにし ばしば停船した。その航路には浮標の代用品として、麦わらの ついた長い棒が立てられ、それは強風になるとある場所から他

> を六昼夜かけて、一二〇マイル進んだ。私は大型帆艦に乗って 将校たちを派遣してくるのである。われわれはそのような航海 いたが、蒸気艦「アメリカ」号はラザレフ岬(タタール海峡最

九月二十三日

狭部)付近で、われわれを置き去りにした。

われわれはデ・カストリ湾 (ラザレフ岬南方約一○○キロ

メートル)に到着した。同湾において眼にとまった艦船は次の

とおりであった。 コルベット艦(三本マスト中型帆走軍艦)

「ヴァエヴォーダ」号

蒸気艦「アメリカ」号

蒸気輸送艦「マンジューリ」号

露米会社所属艦

「カムチャットカ」号

「ナヒーモフ」号

アメリカ乗組員を輸送するため、ロシア政府によってチ アメリカのバーク型帆艦「ガイヤク」号 ャーターされたものである。 この艦は、「エポーニア」号及び「マンジューリ」号の(17)

九月二十四日

浮標を点検し、移動したそれらをあるべき地点に設置するため、

の場所へ移動したりした。地方当局はそのことを承知しており、

南西からの風が強く、 して抜錨した。秋の時間は長い間、 距離約一〇〇キロ)の石炭採掘所へ行くため、 くさりが切れ、 やっとボートが戻ってきた時、大型帆艦「ジキット」号の錨の 波も高く石炭受領がしばしば中断した。 積み込みが出来なかった。 薪の予備を積載

入港

の翌日、

ドゥー

工

(サハリン西海岸、

デ・カストリとの

その時、

北西の風が突風を伴って吹き始めると波も高くなり、

載続行の期待が絶たれてボートを艦に引き上げた。 速やかに別の錨が投げ込まれた。そして石炭積 岸辺に波が打ち寄せてきた。岸辺で錨につながれていたボート 艦は風のもとで、岩礁にあたる危険があった。そのためボート は北西の突風が吹くや否や、艦に戻ってきた。大型帆艦と蒸気 フント(約十二キログラム)の蒸気を炊いて全力を出しても、 と波の強さを判断することが出来た。すなわち、錨をあげ三〇 を大型帆艦に引き揚げ、蒸気を炊いた。次のような状況から風

錨を上げた二時間後、蒸気をとめ、斜桁帆をあげて、帆走に移 をつけて残し、 同艦も強い風のため抜錨を余儀なくされ、この全く不愉快な岸 トリ湾を蒸気と帆で航行する蒸気艦「アメリカ」号に遭遇した。 った。夜はそのように過ぎていった。夜明けと共に、デ・カス 抜錨せざるを得なかった。 岸から離れるために

艦長に誤りはなかった。常に風が吹きつけ、失った錨にブイ

大型帆艦は前進せず、横風に対し岸の方向へただよった。

充するために再び、デ・カストリ湾へ向った。石炭を完全に使 湾内への進入にとって逆風で、 い果してしまったからである。すぐには湾に到着できなかった。 どうにか前進しつつ、艦は岸から離れていった。大型帆艦に続 を四〇フント以上にあげた時、 いて蒸気艦「アメリカ」号も抜錨した。こうして両艦は薪を補 大型帆艦は少しずつ動き始めた。 積載には不都合な風が吹いてい

が静まり、 大型帆艦は再び、 ドゥー エヘコースをとった。 辺をあとにせざるを得なかった。

十月一日

そして積み込みに好都合な瞬間を無駄にすることなく、 込みのためドゥーエに向っていた。ドゥーエに 間もなく蒸気艦 「アメリカ」号が出現、 同じく蒸気で石炭積み おける静かな、 やっと

のことで石炭五〇〇プード

(約八トン)を受領したのである。

十月五日

デ・カストリに到着し、

そして投錨した。係留所には次の艦

たためである。

船 が停泊してい

「ナヒーモフ」号 露米会社所属艦

北法46(3・263)697

「カムチャットカ」号

蒸気艦「コンスタンチン」号

同艦はニコラエフスクへ向ったが途中、 ニコラエフスク

軍用コルベット艦「ヴァエヴォーダ」号

からの命令でデ・カストリ湾へ帰港した。

蒸気艦「アメリカ」号

大型帆艦の到着後、蒸気艦「アメリカ」号の艦長は、これま 大型帆艦よりも少し早く到着していた。

港しなければならないことを理由に、これ以上進めないと領事

でに燃料を確保できず、晩秋に越冬のためニコラエフスクへ帰

ンゼマン陸軍少尉、露米会社管理局長エリフスベルク海軍中尉 へ申し出た。ゴシケービィチは即座に、「ナヒーモフ」艦長べ

との間で、コルベット艦「ナヒーモフ」号(シトカへ向う予定) はそれに同意した。領事は早速、領事館員と共に、コルベット の出航可能性について協議に入った。エリフスベルク海軍中尉

艦「ナヒーモフ」号へ乗り移った。私は大型帆艦にとどまり、

艦長たちはラウジーミルスカヤ入江で合流することを約束した。 いた艦船用の公的食糧を卸下するため、その入江に立ち寄る必 なぜなら「ナヒーモフ」号は、タタール沿岸で測量に従事して

要があったからである。一方、「ジキット」号は燃料補給をす

ることになる。

十月七日

ソフガワニ湾)へとった。 大型帆艦は抜錨しコースを南方、インペラートル湾(現在の 同湾は静かな投錨地であるので、若

十月十日

した。

干の修理も可能であった。強い風のあと、消費した燃料を補充

が海員の休養、大型帆艦の修理そして入浴の機会をも提供して インペラートル湾に投錨した。すべての風を遮った湾内はわ

くれた。

薪の積み込みと修理を終えて抜錨し、ウラジーミルスカヤ入 十月十二日

江へ向った。

十月十七日

入口を探しつつ、岸辺に接近した。するとそこに、風のため

進まない「ナヒーモフ」号に遭遇した。直ちに蒸気をおこし、

同号を曳行しその日、南の入江に投錨した。食糧を岸へ移送す

ることを強い風と雨が、すぐに妨害した。そこには波止場も集

いたが、ニコラエフスクから「ナヒーモフ」号が運んできた木 積場所もなく、すべてを作ることが必要であった。

材で食糧のための小屋が建てられた。

十月二十一日

夕刻おそく、すべてが完了した。

十月二十二日

二〇サージェン(約四十メートル)にわたって何も見えなかっ 夜明けとともに、蒸気を炊き出したが、雪が激しく曇り空で、

た。夕刻六時になってやっと、晴れた瞬間を利用して抜錨、

受けた。曳行をやめ、蒸気をとめ、すべての帆を掲げて、最終 目的地である日本の沿岸へ向ったのである」 「ナヒーモフ」号を曳行して入江をあとにしつつ、強い順風を

とであった。この時、「パルラーダ」号をアムール川河口へ移(写) かけ、 プチャーチン訪日使節(乗艦「パルラーダ」号)の随員時のこ 「タタール海峡を北上してデ・カストリ湾に入っている。

ゴシケービィチ領事は一八五四(安政元)年五月から八月に

行させる試みがなされたが、成功しなかった。それは激しい潮

えた。

タール海峡航行に際して失っている。(20) 節団が、その全航海期間に失ったよりも多くの乗組員をこのタ 流が原因であった。一八五二(嘉永五)年十月、クロンシュタ ット(ペテルブルク西の港町)を出港したプチャーチン訪日使

当時、

軍艦と言っても三百トン前後の小型艦艇であり、

未知

の出来る描写である。津軽海峡を東航した一行がようやく、ア また、サハリン西沿岸の露天採炭地「ドゥーエ」における石炭 の日本海航路は想像をはるかに絶するものであったに違いない。 妻子を帯同した領事たちの函館にかけた執念を読みとること 遭難を伴う危険な海上作業であったものと思われる。

函館をとらえ、苦闘の航海を終えるのである。 ムール川河口のニコラエフスクから約一、五〇〇キロ、

眼前に

「十月二十四日

態に入った。領事及び領事館一行が、大型帆艦搭載のホ 係留所入口の岬へ接近、 大型帆艦は航行をやめ、 艦は浮遊状 エー ル

ボート(オールが四~八本で前後のとがったが沿岸連絡用

われの方からパイロットヘロシア語で書かれた同様な免許を与 をもった日本人の水先案内人がやってきた。そのあとで、 ボート)に乗り移った午前十一時、パイロット技能免許(英語)

正午、目的地 ・函館の係留所へ投錨した。そこは町 の真向

のため大型帆艦に現れた。甲板に上ってきたその中の最初の役 で入江の中ほどにあった。日本の役人たちが、すぐにあいさつ った。彼に続いたのは奉行所の上級役人、情報将校及び通関将 人が英語でわれわれに祝福の言葉をのべた。その人は通訳であ

北法46(3・265)699

校であった。

気が付いたようである。会話は英語で行われたが、役人たちは、 それらの役人たちは間もなく、領事が古い知人であることに

と言うのは領事がどうしてもその日のうちに、知事(箱館奉行 ることを忘れなかった。彼等と長い間、論議する暇はなかった。 すぐに隣人としてロシア語を学習する考えであることを表明す

のこと。以下奉行という)に会いたいと申し出たからである。

うだった。しかし、彼等は領事側からの執拗な要求によって、 彼等の方からは当然の義務として、奉行は一時から午後にかけ られた。そして返事を直ちに大型帆艦に届けることが条件であ ゴシケービィチの到着について奉行に報告することを承諾させ て休息時間であるから、応接できないと断ろうと考えているよ

三十分もするかしないうちに、それらの役人たちが奉行の招き を伝えに再度、大型帆艦を訪れた。招待を受けた領事は領事館 った。こう言う場合、日本人は全くヨーロッパ風に振舞った。

員、ロシア艦船の艦長及び非番の将校を伴い、正装をして岸辺

礼砲の禁止にもかかわらず、大型帆艦から領事旗に対する礼砲 に向った。そこでは、すでに物見高い群集がロシア人一行の到 領事旗を掲げたカッターに乗船し、領事が舷側を離れたとき、

> 将校の出迎えを受け、彼等が道の中央に出てくる群集を追い払 いながら先導し、そのあとをロシア人が続いた。 七発がとどろき渡った。接岸するとわれわれは、二人の日本人

れた。しかし、わが領事からすでにあらかじめ、この習慣につ われわれが奉行所の玄関に入った時、靴を脱ぐように求めら

いて言われていたわれわれは、オーバーシューズだけを脱いだ。

はそのあと、ロシアの将校の多くによって知られることとなる え、奉行が通訳を介して英語で話すことを希望していると述べ た。勿論、その申し出に反対はしなかった。しかし、われわれ 日本人たちはそれで満足した。その後、通訳がわれわれを出迎

長い机が赤いラシャで覆われて置いてある。われわれは左の方 ロッパ風の肘掛け椅子が置かれている。その椅子の前には、 ホールの左右の壁ぎわには、オランダから持ち込まれたヨー かなり薄暗いホールへ通された。

ついたとき、奉行 (竹内下野守保徳) しろにこの儀式に出席した残りの者が並んだ。示された場所に へ行くようにすすめられた。一番前の席に領事が座り、そのう は長く待たせはしなかっ

すぐに横の扉から現われた。

が床にひざまずいて奉行の刀を自分の前上方へ掲げ、他の一人 先ず副奉行 (組頭)と役人たち、続いて将校二人、その一人

うなものを持っていた。情報将校が手に紙と墨と筆をもって座 が彼の側で同じように腰をおとして、先端に球のついた棒のよ

に腰かけ、通訳は中央、机と机の間にひざまずき、自分の仕事 行及び全ての役人がホールの右側、われわれと向いあって椅子 これからの会話の全てを書き留める準備ができ上った。奉 団が長崎で外交交渉を行った際、同使節団の随員(通訳)であ 最初に訪艦した役人の中にロシア領事と古い知己がいたと書い ったゴシケービィチ領事と接触した一人と思われる。一八五七 ている。これは一八五三(嘉永六)年、プチャーチン訪日使節

ナジーモフ海軍中尉が、

函館に投錨した直後の模様の中で、

行所)と接触した戸惑いが細部にわたって描写されている。こ 初めて異国の地に踏み込んだ直後に、現地行政機関 (箱館奉

村の弟子)と言ったオラン通詞の名前が残っている。この中に

直五郎、荒木卯十郎(以上、長崎奉行所から派遣)と立広作(名

(安政四)年当時、箱館奉行所には名村五八郎、堀伝造、

かつて、ロシア領事と接触した人物がいたようである。

実力から判断して名村五八郎、

堀伝造が考えられる

(函館市史 地位と をつとめる準備をととのえた_

訳)に触れておきたい こでは初会見において最も難渋したと思われる言葉の問題 (通

いなかった。会話は英語による応対であったが、十分な意思の 着任したロシア領事館の応接にロシア語を解する通訳は勿論 ける初会見の模様が記述されている。 編さん室、清水恵氏のご教示による)。以下、箱館奉行所にお

疎通には至らなかったものと思われる。ロシア領事着任当時、

箱館奉行所の職制の中に「通弁」四名の配置が記録されている。 て組織されていたが、函館では職制上、通詞という職名はなく 長崎では、 通詞 は職制として確立しており代々世襲をもっ

と常につぶやきながら、 筆記者の方を眺め、筆記の終りころを見計らって、〈へえ、〈え〉 きるように間を入れて話すからである。そして通訳は絶えず、 ない。なぜなら、通訳は、情報将校が一つ一つの言葉を筆記で は困難ではないが、日本人と多くのことを交渉することは出来 した。それは話し合いの糸口であった。話し合いを続けること 「数秒の沈黙が流れたあと、領事が奉行の健康について質問 自分の言葉を補足するのである。

あった。 語であり、 長崎奉行所から箱館奉行所に派遣されたメンバーで の通訳の外国語は英語を少し解したものの、主としてオランダ

専ら「通弁御用」という名称が使われていた。

しかし、

これら

北法46(3·267)701

奉行の質問は、とくに重要なものではなかった。例えばその

一つだが、〈カムチャットカには何軒位、家があるのか〉それが、

資 を再び繰り返し、返事を待った。従って、考えることが必要で あった。 何を知りたいのかを推測して返答すると、日本人は自分の質問 結局、何軒かを言うことが必要であった。

しばらくの間、双方の質問が続いた。その時、数人の日本人

が机ごとに箱を運んできた。その中にはお茶、砂糖はなく、

小

草、小さな火鉢、灰皿、日本酒の入った茶碗などが入っていた。 皿二枚、一方は梨、他方にはボタンザリガニ、パイプ二本、煙

みんなは奉行が煙草を吸い始めるのを待った。彼に続いてパイ プで煙草を吸うことをすすめられた。日本の酒もすすめられた。

かを知らなかった。ぶどうと梨がどうにかわれわれを救ってく た。そしてそのあと、いかにしてその不快な強い味から逃れる しかも、 れた。これらすべての山海の珍味は会話の継続を妨げなかった。 その時まで見たこともなかったボタンザリガニを食べ

そこで、われわれは軽い気持で、 ヨーロッパの慣習に従って、

感謝して、祝砲を発射しないように禁止したのである。 しかし、日本人たちは、 答えてくれるという条件で、日本の国旗に祝砲を捧げるだろう。 本の港に到着したのだから先ず、日本人が発射に対して発砲で 同数の祝砲を交換しなければならないと言った。われわれは日 われわれが日本に示したかった名誉に

奉行はわれわれに、市内及び係留所付近の諸規則を示しつつ、

彼の許可なく海岸に降り立たないように大型帆艦の乗組員(八 ちは驚きながら、この服従拒絶を終りまで聴いていた。 十名)に要求した。しかし、それは受け入れられず、日本人た

日本人たちは膝をかがめ、自己流で両手を絶えず、上衣の袖に 行は二人の役人に対し、われわれのために予定された寺院を示 すように命じた。われわれは敬意を表してお辞儀をした。一方、 会談は海岸における領事館用施設の要求によって終った。

かくして膝の前に下げ、しかも〈〈ぇーい〉とつぶやきながら、

少女のように膝をかがめてお辞儀をした。 っていた。施設拡大の必要性に気付いた日本人たちは困惑し、 かったので、用意された施設は狭く、それは一つの部屋からな 館一行の人数、その中の誰が家族持ちであるのかを知る由もな 建物は、実際に準備されていた。しかし、日本人たちは領事

予はなかった。予定に従って、「ナヒーモフ」号を速やかに出 等の同意と実行の間には一昼夜の交渉があった。われわれに猶 なりそうだった。日本人たちはすべてに同意した。しかし、彼 物をめぐって危うく、小さな部屋のことで、私と役人は口論に そしてゆっくりした古い方法に着手した。いくつかの適した建

港させる必要に迫られていたからである。

宛てている。

やってくる群集にもまた、日本の祈とうにはたえず、つきもの りの祭りの日には、寺院へお参りどころかロシア人を見ようと 最も騒々しい町角の寺院に住居が定められた。しかも十月終

一つの部屋に仮りの住居を定めた。書記官と私は寺院内に場所 領事とドクターはそれぞれの家族と共に、寺院(実行寺) の

の大鼓の音にも慣れることが必要であった。

に気付き、われわれは奉行への謁見要求に踏み切った。領事は 配することなく、どうやら新しい要求と交渉を待っていること 居を割り当てることを期待して待ってみたが、彼等は少しも心 がないので、大型帆艦に残った。日本人たちが、 われわれに住

について、幕府外国奉行・村垣淡路守範正に次のような書状を(窓) (窓) なお、箱館奉行・竹内下野守保徳は、ロシア領事の函館到着 く一人で出かけることになったのである」 招きを受け、われわれの施設に関する交渉を私に一任、

私は全

「九月晦日、渡来、 魯西亜蒸気軍艦ジギット

同附属艦ナシーモフ

船将マイトル、乗組八十人、

砲四門

船長ベンチメン、乗組貳十二人、砲四門

在留

コンシル、妻、母、 書記官、海軍方士官、 医師、 僧、

医

師之妻、下男四人、下女貳人、

などを知る記録は今のところ、所在が確認されていない。 このほか応接の模様、 都合十五人、實行寺假住居、」 ロシア領事に対する印象、 乗艦の観察

 (Ξ) 箱館奉行所の対応

四 アの千島列島及び樺太への南進が契機(北辺の警備)であった 元年、 年、 再び蝦夷地経営に乗り出している。前者は、帝政ロシ 松前藩に蝦夷地の統治を復活させたが一八五四 同年三月に調印され

幕府は十九世紀初期の蝦夷地第一次直轄後、一八二一

(文政

日米和親条約による箱館開港にあった。(宍) が、第二次直轄政策の直接的な動機は、

三点であった。

港問題に対応した。再置時における箱館奉行の主要任務は次の

幕府は一八五四年(安政元)年六月、

箱館奉行を再置して開

函館の統治

箱館開港に伴う対外関係の処理

これ以外に、すでに前年、ロシアの対日使節プチャーチンの長 函館を中心とした幕領地の海岸防備

館奉行の任務は、さらに重要性を帯びるようになる。 再置直後の箱館奉行には、次の者たちが選任されている。 在任期間、転任先の順に列挙する。(29)

崎来航によって、対露北方問題(千島・樺太)が急浮上し、箱

竹内下野守保徳

氏名、前職務、

勤務地、

勘定吟味役

函館在勤

勘定奉行 六年七カ月

堀織部正利熈

目付

江戸在勤

村垣淡路守範正 六年四カ月 (老中と意見対立、切腹)

る。

六年 外国奉行

蝦夷地巡回 勘定吟味役

> 八五八(安政五)年十月、ロシア領事の函館到着時の奉行は、 人は蝦夷地を巡回するという交代勤務体制がとられていた。 これら三名の奉行のうち函館・江戸に各一名が勤務し、

石 竹内下野守保徳であった。ちなみに箱館奉行の待遇は、 役料千五百俵となっている。

7 住居の交渉

一八五八(安政五)年十月二十四日、 函館に到着したロシア

ちに、実行寺へ仮りの住居を定めた。しかし、書記官とナジー 領事館員のうち、領事とドクターがその家族と共にその日のう

た。実行寺内に部屋がなかったからである。箱館奉行所もロシ モフ海軍中尉は大型帆艦「ジキット」号に残らざるを得なかっ

領事館の細部人員や到着日程までは解らなかったものと思われ ア領事館の函館設置は予め承知していたものと考えられるが、

って新たな要求を必要とした。領事から委任されたナジーモフ

奉行所からはその後、何の音沙汰もないので、領事館側にと

目のことか記述されていないが、「しばらく待ってみたが」と 海軍中尉が単身、奉行所を訪問することになる。着任後、

北法46 (3・270) 704

他の一

高二千

のために、

はじめてのバザール

(外国人専用マーケット)

が開

の記述をたどる。 あるところから三、 四日後の出来事と思われる。 以下、 同中尉 はない。

「ホールへ入って行った時、 私の見たものは初対面の時と全く同じ光景であった。 私の驚きがどのようなものであ

奉行は、すでに自分の椅子の側にたち、すべて同じ役人、同じ

御馳走と儀式。領事からの挨拶と健康についてのありきたりな のものばかりであった。ペテルブルクと函館間の距離について、 日本人たちは私に質問を浴びせ始めた。全く面会目的に無関係 伝言が会談の始まりであった。私の方からこれらの儀礼のあと、

れた。そのあと大きな世界地図が持ち込まれ、床の上に広げら ペテルブルクへの海上と陸上での行程を示すよう求められ

陸路や喜望峰まわりでの海路ではどうかと、私に質問が発せら

行は私に住居を指定することに同意した。 ことが出来るかなどの質問が出された。色々な質問が終り、奉 た。続いて、アムール川の航行の可能性とどのような船で行く 四日後に割り当てられたのである。 しかし、この会見の それはヨーロッパ人

> 着て、 ある。

腰掛けることが出来ると言った程度のものであったが、

やむなく不快な設備を借用する破目になる。

だが外套を

かれた寺院の中であった。バザールは個人の家へ移され、 の 部がわれわれの宿舎に提供された。 寺院内に割り当てられる意味をとやかく言うつもり

る

当時、

人位の僧呂がいるので、彼等の住まいのために、 建物で、 る部屋あるいはヨーロッパ人用の住居場所となっている廊下に その中で礼拝が行われている。しかし、各寺院には十 日本の寺院は周知の如く、崇拝の対象を祭った特殊な 通りぬけられ

よって、御堂と接続された特別な建物が御堂とぴったりくっつ 向から取り囲まれ、 な描写は先ずあたっている。 いている。これが寺院内で生活することを意味する。このよう われわれは終日、彼等の礼拝、三連鐘そし なぜなら、僧呂によって二つの方

て大鼓の音を聞くことになるからである。 陸上に住まいを構えたが、新たに提供され た部屋、 よく言え

に振舞い、隙間風がヒューヒューと音をたてると言った状態で ば物置きでは、壁に飾り気は全くなく、ネズミがわが家のよう

とを示したり、日なたぼっこに道路へ出たり、日本人の日常牛 ちこち走りまわり、 石炭を炊けることだけは出来た。日本の職人がやってきて、 金槌を叩く音が聞こえ始めた。やるべきこ あ

活や住まいを見るために外出したりする生活が始まったのであ

函館には三つの大きな仏教寺院とそれからみると格!

北法46(3:271)705

軍中尉に割り当てられた寺院は、高龍寺で、ここに仮領事館が 設置された。いずれにせよ、外国の領事館を正式に受け入れる 領事とドクターの家族が寄宿し、その後、新たにナジーモフ海

下がるが、神道の社が一つあった。この中の一つ、実行寺には(33)

1 外国人専用マーケット(バザール) 日本側の対応の不手際をうかがい知ることが出来る。

いる。(37) (37) 領事館付ナジーモフ海軍中尉がここでも興味ある記述を残して領事館付ナジーモフ海軍中尉がここでも興味ある記述を残して 側にも外国人に対する知識と経験が蓄積されていたものと思わ 玄寺に止宿していた。箱館居留外国人の第一号であった。ロシ ア領事館の着任は、それよりも一年半後のことであり、奉行所 一八五七(安政四)年四月、アメリカ人ライスが来函して浄

など何も出来ず、〈それについては明日、奉行に報告する〉と 難しい要求を解決するためにいるのだが、役人は解決すること する人は、怪しげな英語をしゃべる通訳と奉行所の役人たちで、 バザール、実際は税関あるいはその支所であった。ここに所在 「何よりも先ず、私の関心をひいたものはヨーロッパ人用の

> 決まり文句で答える。しかし、再び同じことを要求する場合に び、変りない文句を聞くが、すでに要求されることの受理をお、 限って、彼らの〈明日〉という言葉は意味を持つ。そのとき再 人の中で彼を識別するのは客易である。彼は常に黙して監視し かた意味している。情報将校も又、常置役人である。そして役 ている。役人たちがバザールでいかに行動しているのか、

を示して怒り、ありふれたことを声高かに数語発しただけで、 検討した通訳と残余のメンバーが現れ、問題点を見極め、何か が怠けて働く場合、バザールへメモを提出すると、バザールで 縫製品、馬、ネズミ退治用の猫などである。そのほか職人たち 入手できることで便利な場所である。例えば野菜、肉類、燃料、

バザールは日本語を知らない外国人にとって、必要品を容易に を報告する義務が情報将校に課せられているようである。この ロッパ人が何を要求しているのか、奉行に対して夕方、すべて

で、私はバザールへ出かけ、もう一度同じ要求を申し出る。次 事があった。猫を送ってほしいとバザールへ手紙をかく。 のような返事が返ってきた。 して捜すという回答があり、 約四日経っても猫はこない。そこ

〈われわれは、あなた方のために猫を捜したが、どれもよく

すべてが順調に素早く解決される。猫について次のような出来

北法46(3·272)706

つの要求、

例えば

ない。あなた方に忠実に仕えると思われる良い猫を捜すのは大

変難しい) 外国人を対象とした窓口として、 殺されたものと考えられる。運上所には常駐通訳

よく訓練された猫を捜すのに努力していると言った。そして四 役人たちは一日で逃げ出す猫を送りたくないと説明し、それ故、 私は笑いながら、〈良い猫というのはどういうのか〉 と尋ねた。

そういった回答が戻ってきたのである。

日後に良い猫が送られてきた。領事の同じような要求に対して

ザールの悪い面は、 小売店で一ルーブルの値段の品物が、

場など、これらすべてがヨーロッパ人購買者の肩にかかってい バザールでは多分、二倍位で売られているということである。 バザールに勤務している役人の給料、住居の賃貸料、税金、相

る。その上、通訳を介して話し合うことが出来るので、

3 1 0

知であったとは考えられない。寺院の仮住まいを一日も早く解

ル以外で買物は出来ないと言うことである」 ッパ人はどこででも買うことは許されていない。つまり、バザー ッパ人は日本語の勉強について配慮することが少ない。 3 | П

子では、他の案件にいたっても押して知るべしであろう。 に緩慢そのものというより、そのようなことにも即断できなか った現場の無力さには驚くばかりである。「猫一匹」がこの様 しかし、このバザールは、外国との交易あるいは函館在留の 「猫」についても、 奉行所の対応は、 実

求に即応できなかった事情もあったものと思われる。

務し、入港外国船の対応から、

両替金や渉外事項まで色々な交

今までに経験のない業務に忙

(英語)

が勤

渉で大変な苦労があったようである。従って、個々の苦情や要

竹内以下の行政スタッフが、そのような問題の初歩的対応に無 同時に、派生する問題の一つに領事館の建設がある。箱館奉行 締結された日露間の諸条約に基づく常駐外交代表部の到着と ゥ 領事館の建設用 地

交渉の模様について次のように書き残している。 外交的接遇であったはずである。ナジーモフ海軍中尉が、 消するために、定住地を指定することが、一国の代表に対する その

の際、私とドクターが領事に随行した。この会見の目的は、 月十一日、領事の求めに応じて奉行との会見が設定された。 「退屈な、 しかし、必要な接見のこんな機会があった。

シア領事館の建設場所の指定に関する交渉であった。 膝を折っての挨拶、 山海の御馳走、そして長くのばした〈へ 又々、 U

式

北法46(3:273)707

えーい〉、

資

かに用件に入った。郊外も含めた函館の大きな着色図面が運び 初回の時と全く同じであった。たゞ、この時は速や われが選んだ土地に正方形あるいは土地に応じて、他の形

こまれた。私たちは町の境界、奉行所の所在する同じ道路上に 建設場所を要求した。日本人たちは、われわれの要求を理解で

きないようである。そして町から全く離れた一つの居留地へす

る用地を図面上に示すようわれわれに質問が向けられる。 てる。しかし、やっとのことで、遂にわれわれが選択を希望す べてのヨーロッパ人を住まわせることを願って、郊外へふりあ われ

われは勿論、何ものにも占有されていない良好な場所を指し示

もって決めることを求める。恐ろしい要求である。土地は山の す。日本人たちとの交渉や質問は、駆け引きすることが必要で あった。奉行は承知したらしく、しかし、土地の長さと幅を前

で中断することになる。一日に二回の接見、このような特別な 問題の迅速な解決のために、奉行の所へ戻ってくるということ 人二人を地形検分のためにわれわれにつけその後、われわれが 斜面で平らな所に多分、決まるに違いない。交渉は、奉行が役

若干の土地を検分し、そしてわが同行の日本人にそれを示し われわれは奉行の所へ帰った。図面が再び広げられ、われ

た。

ことは、日本の権力当局との間で恐らく、二度と起こらなかっ

して事に着手できるものと思っていた。しかし、返事の代りに た。われわれは土地を選ぶ許可をもらい、すべてが終って、 私たちの求めている土地が、はっきりと解るためのものであっ が図面上に張り付けられた。それは高官がかがみこまなくとも、

いという。先ず奉行自身が土地を検分しなければならない。そ 戻ってきたものは、承知はしたが、奉行は数日間の猶予がほし

Ļ とする程の話好きである。われわれは、じっと我慢する決心を せめて二・三日後に返事をくれるように依頼した。このと

のあとで再び、話し合いを持ちたいというものであった。ぞっ

めた。今は天気も悪く、奉行が外出できないので、天気の回復 き、格子の扉が開けられ、日本人たちは窓外に雪の降るのを眺

を待とうということを意味していた。仮りに奉行が土地を検分

してもやはり、江戸の許可を求めなければならない。それ故、

間も無く江戸へ役人を派遣するというゆっくりとした、一語一 語のばした長くうんざりする演説が、奉行の意外な表明によっ

日本人たちをそれ以上に狼狽させた。彼等は虚脱状態から抜け て終った。その時、領事は江戸行きのために、クリッパーの提 供を申し出た。われわれも、そのような提案にびっくりしたが、

出し、ペテルブルクで売られている石膏のうさぎのように、じ

の紙

事館の定住地問題は終ったとは言えない」

以上の記述から奉行所側とロシア側との間に、それぞれの思

の後、奉行は少し考えてから、それは出来ないと短く表明した。 ながら、〈へぇーい〉、〈はっはっ〉と長くのばして言った。そ っとうなだれていた頭を持ち上げた。通訳は畏怖の表情を見せ

われる。

以下の苦心のあとが、交渉過程の中に滲み出ているようにも思

〈それでは江戸からの回答はいつになるのですか〉〈今年中で

こに領事館の建物を建てるという条件がつけられた。再び図面 ある土地を要求する。日本人たちはそれにすぐ同意したが、そ 艦船にとって必要な倉庫を建設するため湾の海岸、当然市内に る。待つことに決定したが、その代り、ここを基地とするわが われのユリウス暦によれば、一月二十日ころに始まるからであ 答はそれほど長くかからない。けだし日本の新しい年は、われ 今一つは日本流の新年までかの二つであり、後者であれば、回 のそばであった。 が広げられ、奉行が土地を示した。それは湾の反対側で、田舎 次のような二通りの返事が考えられる。一つは十二カ月後、 われわれは笑い始めた。このような訳で、

(1)維新史料編纂事務局『維新史料網要』巻一、(一九三七

年) 六八五頁。

四三年)二三四頁。

維新史学会編『幕末維持外交史料集成』第三巻、(一九

(2)『大日本古文書』幕末外国関係文書之二〇、(一九三〇年)

(3) 川崎晴朗『幕末の駐日外交官・領事館』(雄松堂、 七五一頁。 八八年)二五六頁。 一九

(4) 一八五六 (安政三) 年、 府だけでなく、広く一般国民にまで及ばせるため、 日使節であったプチャーチンは、「ロシアの影響を日本政 領事館員の人選について、遣

バーには造船技師や司祭、医師、天文学者を入れて、滞 通説編第二巻、一九九〇年、 在は五年以下であってならない」と進言した(『函館市史』 一五四頁)。

(5)和田春樹『開国 — 日露国境交渉』(日本放送出版協会: 域住民の宣撫活動を狙ったものと思われる。 の威光顕示を念頭に置き、併せて函館の海軍基地及び プチャーチンのこの助言は、日本に対するロシア帝国

九九一年)二八頁。

なりの理由に基づいていたものと考えられる。箱館奉行・竹内 できたこの問題について、奉行所側が即答を避けたのは、それ 惑が交錯して、交渉の難航が読み取れる。しかし、十分に予測

北法46(3·275)709

(6) 同右、一六一頁。

資

- Э. Я. Файнберг, Русско-Японские Отношения в
- 1697-1875 (Mockba, 1960), P. 178
- (8)ゴシケービィチの官位は「六等文官」で中級外交官と が相当と考えられるが、彼を上まわる日本通の外交官が いうべきであろう。本来なら副領事として、領事補佐官 いなかったものと思われる。
-)和田、前掲書、一五五頁。
- (1) Ibid., P. 178 11) Tam see, P. 179.
- (11) 最初の政府(外務省)訓令に続いて発令された指示に 所在も明らかではない。従って、その後の指示が、すべ か、疑問の残る所である。 て日露両国の友好関係の発展を企図していたものかどう ついては、ファインベルク女史の著述の中に引用もなく又、
- (13) グレゴリー暦(新暦)が採用されたのは一九一八年二 日が旧暦の二月一日に当ったわけである。新暦の旧暦に 月十四日で当時、ユリウス暦(旧暦)より十三日おくれ ていた。従って現行グレゴリー暦の一九一八年二月十四 でするおくれは次の通り。
- 七〇〇年~一七九九年 五八二年~一六九九年 十日日 十日

八〇〇年~一八九九年

十二日

一九〇〇年~一九一八年 十三日

あるためである。本項では西暦の日付は露歴(ユリウス) 月革命と称されるのは、旧暦の一九一七年十月二五日で なお、現行暦十一月七日の革命記念日(旧ソ連)が十

一六二頁)。

による(内閣調査室『ソヴィエト年鑑』、一九五五年、一

- (4)『海事集録』第四一巻五号、(一八五九年、雑報欄) 四 九頁。
- (15)グザーノフ、神崎昇訳『白ロシアのオデッセイ』(題貢 プリント、一九八五年)一七四頁。
- 、16) (17) アメリカで建造された軍用輸送艦(前者はニュー ヨーク、後者はボスチン)で、アメリカ人によってニコ
- (18)アメリカ北西岸のロシア領、シトカ島のこと。 、19)高野明・島田陽共訳『ゴンチャロフ日本渡航記』(雄松 ラエフスクへ運ばれたものである。
- (20) 同右、八七頁。

堂書店、一九六九年)八五頁。

- (21)直訳すると「スパイ将校」ということになるが、 係あるいは町方係と思われる。
- (22) 沖の口係と考えられる。
- 同右、一六四頁。

(2)『函館市史』通説編第二巻、(一九九○年) 八三頁。

(25) 同右、一六五頁。

(26)『大日本古文書』幕末外国関係文書附録之六、(一九八 六年)四三頁

〔27〕『函館市史』、前掲書、七一頁。

(29) 同右、七三頁。 (28) 同右、七二頁。

〔30〕同右、八三頁。

四一頁(『歴史地理』三六巻二号、一九二〇年)。 阿部正己「函館駐剳露国領事ゴスケウィチ」(上)、一

(3)『海事集録』第四一巻五号、(一八五九年、雑報欄) 七頁。 五

(3)H・A・ティレイ『日本、アムール、太平洋』(S・エ 第四号、一九八七年])。 ルダー商会、一八六一年、五五頁〔『地域史研究はこだて』

(3)『函館市史』通説編第二巻、(一九九〇年)一七五頁(但 し、岡田健蔵『函館史実』、一九五六年、四一頁では称名

(35)市場、特別市の意。ここでは、外国人専用マーケット が適訳と思われる。

(36)『函館市史』、前掲書、一五二頁。

(37)『海事集録』第四一巻五号、(一八五九年、雑報欄) 八頁。 Ŧī.

(3)『海事集録』第四一巻五号、(一八五九年、雑報欄) (38)『函館市史』、前掲書、一六七頁

Ŧī.

ロシア領事館の活動

お、不明確であった。領事館着任の翌年二月、箱館奉行所のこ 達の当時、日露二国間条約に基づいて律せられたがそれでもな の件に関する照会に対して、ゴシケービィチ領事は次のように

ロシア領事館の地位及び権限は、領事に関する国際法が未発

答えている。 冒頭のロシア外務省の箱館領事に宛てた訓令の内容も、 「公使を派遣しない場合は、領事が外交代表となる」 _ 三 国

ものと考えられる。 を代表する外交使節を予定している。今日で言う領事の地位と 権限を越えた任務が、函館の初代ロシア領事に付与されていた 外交使節の任務は保護、交渉及び情報収集の三つに大別され(~)

ていたとみることが出来よう。推測される収集項目を次に列挙 は不明であるが、少なくとも対日戦略情報の収集任務が示され に与えられていたものと思われる。その内容を知る史料の所在 る。なかでも、情報収集については細かい指示が、ロシア領事

北法46(3·277)711

する。

地理 (地域の特性、 地誌)

(人口、習慣) 制度)

(国内及び国際関係)

(道路、交通、港湾) (物資の生産、分配、 消費)

(編制、勢力組成、 要塞

人物 (各分野の指導者、 能力

その重点指向は次の三点に絞ることが出来る。

般的には以上のような対象に関する情報収集が考えられるが、

北海道の戦略的価値

樺太に対する日本政府の対応

欧米列強、とくにイギリスの対日動向

考えられるのである。十九世紀以降、ロシアの東アジア進出の 領土侵略の可能行動の有無が、最終的に求められていたものと これらの情報収集努力の指向及び収集を通して、日本に対する

得ないからである。 過程からみても、わが国に対するロシアの領土的野心を否定し 以上のような観点に基づき、 函館着任後のロシア領事館の活

動を、領事館員たちが海軍省の機関誌『海軍集録』に寄稿した

通信記事から、その一部について観察したい。

(-)最初の年末年始

そして配慮することは、現地行政機関との友好的な接触であろ 国を代表する常駐外交使節が任地着任後、先ず第一に考え、

絶対条件である言葉の問題を克服しながら、所期の目的を達成 う。それは、事後の任務遂行にとって不可欠の要素であり、 らの国家利益を大きく左右しかねないからである。意思疎通に

う。行政制度、食糧事情、貨幣流通、生活環境、風習・慣習な することは当時、大変な苦心と忍耐とを必要としたことであろ

最初の年末年始について、 どあらゆる面における戸惑いがあったに違いない。函館着任後、 ゴシケービィチ領事自身が、 書き綴

った一部が以下である。 「私はここの役人社会に接近するために、クリスマス週間(ク

すべての役人たちが訪れたし、行政機関の高級役人の一人は奉 しい催し物を考え、そしてその目的を達したように思う。クリ リスマスから一月六日の主顕節までの期間)に際して色々な楽 が建てられ、それを見ようとすべての子供ばかりか、ほとんど スマスの前日に、私の所では、彼等の子供たちのためにツリー

器で飾られた部屋を写生するためである。私たちの婦人たちは 画家が派遣されてきた。それは、この機会にロシアや日本の兵 られた役人が、今までにこのような名誉をアメリカ商会の代表(4) 若干名は祝日のあと、ロシア語の授業を受講することになって 徒が差し向けられ、その中の多くは、すでに英語を学んでおり、 留められている。一月一日の朝、私の所へここの幹部候補生生 も参加した。すべてのダンスの名称が日本人たちによって書き 仮装舞踊会を催し、大型帆艦「プラストゥーン」号の将校たち 年も又、多くの日本の役人たちを私の所へ迎え、その機会に、 本人たちを感動させたものは、ロシアの民族衣裳であった。新 お菓子、絵及び子供の絵本をプレゼントし、そして、とくに日 行からの一寸したプレゼントまで持参した。その上、前もって が受けたことはなかったと強調した。奉行の来訪に感謝し、 いる。三時に奉行自身がやってきて、そして前もって差し向け しか 奉 種の象徴、例えばエビ、レモン、矢その他で飾られている。 では出入口が提灯、色々な色紙で出来た花飾り、 りしたものを身につけることが許可されている。すべての家々 た。 彼等役人が困っていた様子であった。 そこで私は奉行と役人たちとの会話から、彼等がハンカ湖につ くはかなり一杯気嫌であった。しかし、通りでは秩序と静けさ し、各家庭では御馳走を作り、 日の初日、日本人たちは普通、 等は家庭を悪霊、病気、色々な不幸から守ろうとしている。 を縛っている細引きから解放され、顔を剃り、そしてこざっぱ られる。 かれる。 いて何を話しているのかに気付いたが、 われわれの祭日のあと間もなく、日本人たちの仕事が始まっ 勤務場所は新年までの三日間閉鎖され、 しかし、多くの人々の所では、祭日は十六日まで続 監獄の罪人でさえも一日、 私の所へ立ち寄った人たちの多 自分たちのすべての知人を祝福 十四日と十五日には、 なぜか、 大体八日以降に開 緑樹そして各 奉行の存在に 彼等

奉行は私の所に約四時間余り滞在した。 行を迎えることは、常に喜こばしいことだと私は答えた。 この訪問は、奉行所側からの儀礼的なもの以上の何もので 緒にやって来た十五名の役人のために間食が用意され、 なぜなら、私は、ここでは私人でないからと答えた。 彼はアムー ルの絵とシ

リア東部沿岸の絵に大きな関心をもって幾度となく眺めた。

人々はかなり早めに床に就く。 きた人々には、褒美がもたらされるという愉しい夢を期待して、 が驚くほどである。これらの日々、 「ジキット」号艦長及び両クリッパ 事前の取決めに従ってわれわれ、 過ぎ去った年を満足して生 ーの将校数名は六日、 つまり領事館

資 ŋ たてピローグ を表敬訪問した。前日、 大変喜ばれた。十中八九まで確実に江戸へ送られるに違い (ロシア風のケーキ)で作った豪華な塔を彼に贈 つまりプレゼントの日に、 日本の旗を

な商品がロシアとの貿易の対象になりうるのかを尋ねたり、 ない。少なくともそれを絵にかいて届けられよう。 役人たちは祭日には、 暇の余り私の所へ立ち寄り、どのよう

品

これが唯一のものである。

未だ、日本で知られていない風車 りした。そこでわれわれは、それらの人の一人と一緒に、当時 質では素晴しいが、かなり高価な船舶用の乾パンを持ってきた いが、その一部は日本人の特別な関心を自分に向けさせ始めて っている。残念ながら、 私は技術的な良い参考書をもっていな (風力製粉所)のモデルを作

さで仕上げられるに相違ない」 の設計図に基づき彼等自身、かなり上手に設計している。 が進水するだろうし、その大部分は日本人持ち前の几張面 ここでスクーナー(マストが二・三本の軽快な縦帆式帆 近い いる。

また彼等は、すでに船舶の建造に少し慣れ、ヨーロッパ

現地行政機関との接触手段とその目的の達成、奉行の来訪に関 いるが、「領事報告」の一部と十分考えられるのである。例えば、 日ロシア領事の手紙の抜粋」として『海事集録』に掲載されて 以上の記述は一八五九 (安政六) 年二月一日付けのもので 「駐

> 期的に報告されていた可能性も考えられる。なお、『海軍集録』 に掲載されたゴシケービィチ領事自身の記述は前後に見当らず、 二月一日になっていることから、「領事報告」が月はじめ、 る私信とは思えない記述があるからである。 する領事としての立場、奉行訪問時の構成、 、の関心や日本の造船技術の紹介などから、 そのほか、 誰かに宛てた単な

 (\Box) 地理 (地域の特性

にとって最も必要なことは航路、海上気象、 段は言うまでもなく、海上輸送が主体であった。従って、彼等 尉の観察記録を引用するが函館着任後、わずか一年半 きく影響を与えたからである。ここでも又、ナジーモフ海軍 海事資料の収集にあった。それらの蓄積が目的達成の成否に大 十九世紀中葉、 ロシアも含めた欧米列強の対外進出の交通手 港湾などに関する (記述日

学校(一七一五年設立、 ば二十五歳過ぎと思われる。ロシア外務省は、情報将校として ナジーモフ海軍中尉の当時の年令は不明であるが、 一八六〇年三月)にして、極めて詳細な描写がなされてい サンクト・ペテルグル Z 出身であれ 海軍兵

る。 付、

日付が

あるいは日露貿易

である。

抜群の資質を備えた海軍青年士官を函館へ派遣したことがうな

ずける。

ア 函館港

、 る。 ナジー モフ海軍中尉は函館港について次のように書き送って

北斜面の底部にあるため、 は大波を起すことがなく、 らしい停泊地となっている。 「この港は細い砂州によってエゾ島とつながった函館半島の 丈夫な錨索があれば安全である。 あらゆる方向の風から守られた素晴 冬期に優勢な北西風もこの港湾で

V3

が蒸気コルベット艦「アメリカ」号もこの港に停泊していたの ったが、この港にいた船には何の被害もなかった。この日、 八五九年八月二十八日、台風が襲来して強風は色々な方向へ移 わ

(十一・六メートル)である。 最良の停泊地は奉行所の前面にあり、 入港は日中だけでなく、 深さ五・五サー 好天の ジェン

官たちが作成した海図に導かれて、

測深をしながら進むことが

の仕

ィアナ」号(一八五四年に寄港したプチャーチンの乗艦) 日ならば夜でも可能である。その際にはわがフリゲート艦「デ

> 出来る。 を避けて深度五サージェンにおかれた樽を回らなければならな によれば、 到着する。 まで北上し、そこを回って南へ、次いで南東へ向って停泊地に 砲台)から伸びている暗礁の北端におかれた赤色の樽のところ といっている。 で北上し、 この海図をもつ外国人たちも、 その深度を保ちつつ東及び東南へ進み、 深度七サージェン(十四・七メートル)のところま 夜間に函館港へ入るときは、多くの船長たちの 日中に函館港に入るには、 それが最も頼りになる 石造りの砲台 (弁天

函館港の入口の幅は四マイル、 港の奥行は五マイルである。

川から汲み取ることが出来るが、そのためにはボートの底を砂 ばならない。特別な停泊規則や納付金はない。淡水は自ら亀 に際しては船の大きさに関係なく五メキシコ・ドルを支払わね 船を港に入れる時は日本人の水先案内人を招き、停泊地に導く 田

で非常に安い値段で水を供給してくれる。 人仲買人たちに依頼すればよいのである」 口役所)や商品陳列所 (運上所)もしくは函館在留のアメリカ 水の注文は税関 州でこすって傷つけることになる。

日本人たちは自らの

ボ

i

ても詳細な観察が認められ、 以上のほか、 函館港における造船能力、 積極的な情報収集活動が行われ 艦船修 埋状

北法46(3・281)715

いたことを物語っている。

イ 気象観測

天然、人工を問わないあらゆる背景を意味している。その中に(に判定する第一の要因となる。それは、人間の活動の舞台であり(ので、地域の特性はその国の戦略的能力、取りわけ滞在戦力を(人間は地域と密接な関連をもって生活し、かつ活動している)湯

いものがある。欧ソを含めてロシアのほとんどの地域におけるいるということである。人間の活動と気象の関係は計り知れなつ意義は大きい。つまり地域の特性と密接な結び付きをもっておける地誌要素は広範多岐にわたるが、特に天候及び気象のも

気象は峻烈である。それだけに今日でもロシア人の気象に対す

細かい観測を行っている点が興味深い。ナジーモフ海軍中尉はした領事館員それぞれが又、函館に入港した海軍々人たちが、する異常なまでもの観察が、それを物語っている。函館に着任る反応は本能的でさえあるように思われる。異国での気象に対

零度、沸点八○度)マイナス九度(摂氏十一・二五度)である。「函館の気候はかなり温暖で、冬期の最低気温は列氏(氷点

函館の気象について次のように記述している。

が、実際にはそうではない。函館の冬は非常に変化が著しく健が訪れるだけで一定して穏やかであると思われるかもしれないこの数字は冬期の特徴を余り示してはいない。冬は時折、寒気

の雪は春を遅らせる。この町の住民たちもこのような冬は以前し六〇年の冬には雪が一カ月半も降り続いた。このような多量湯気をたてたりする。北西の寒い風は四カ月も続き一八五九年康に不適で、大変な寒さのあとに雪どけの天気があって地面が

領事館付医師(七等文官)アーリブレヒトは一八五九年七月には知らないと言っており、雪の量にも驚いている」

「私が今年の一月から正確につけている私の気象日誌から次十九日付けの書簡の中で次のように伝えている。

のような結果を得た。

北法46(3・282)716

主要な風

雨の状況 秋・冬 春・夏

西風 東風 (霧又は雨を伴う)

区分	気	温. 温.		気	圧
月	平均	最高	最低	最高	最低
1	- 2.5	+ 5.6	-10.0	605.1	586.0
2	- 2.1	+ 9.0	- 6.0	607.7	582.8
3	+ 4.8	+15.6	- 2.0	608.5	590.1
4	+ 9.3	+20.6	+ 3.0	608.9	589.7
5	+13.0	+22.5	+ 6.5	603.2	590.4
6	+16.3	+24.8	+ 9.0	600.5	587.3
7		+27.0	+18.1	603.0	591.7

注 気温の数字は摂氏 1

7月は15日まで 2

> このほか、一八五八年十一月十五日、函館に入港した大型帆艦 手記の中でも函館の気象について詳細な観察を記録している。(8)

海軍少尉も同様な記録を書き残している。

がある。 「プラストゥーン」号艦長・コルニーロフ二世(Kophunon

雪の状況 七月 五月 十一月に初雪 雨の日 雨の日 雨の日 十五日 十日日 八日~十五日まで

通常、二回の揺れと方向は南から北へ」 一月三日、二月十三日、 四月十四日

地震の状況(軽震)

今冬は一月に大雪と川の凍結

さらに、アーリブレヒト医師は、一八六二年四月十日付けの

これらの資料価値は高いものと思われる。領事館員をはじめ口 シア人の気象情報資料の収集に傾けた努力は驚嘆に値するもの 約一世紀半をさかのぼる道南地方の科学的気象データとして

北法46(3.283)717

(三) 行政、治

官などによっても詳細な報告が行われている。 右される。他民族集団の権力構造から社会習慣に至るまでの諸 悪題であったと思われる。従って、着任のそのときから、領事 課題であったと思われる。従って、着任のそのときから、領事 は員あげてその課題の解明に並々ならぬ努力が傾注されたに違 のは、領事館員にとっての焦眉の のは、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の は、領事館員にとっての焦層の

ア 行政機関

ナジーモフ海軍中尉が記述している。

状況を知らせたのち江戸へ向い、中央政府に勤務して函館に関一月に函館に帰ってくる。彼はその後、同僚の奉行に領域内のエゾ島及びサハリン、クナシリ、エトロフの巡視に出発して十から翌年五月まで一年間函館に滞在する。もう一人は五月以降「函館における政府の高官は二人の奉行である。一人は五月

け取り、その実現のために全力を払うが、それは彼が翌年五月

する事務を取り扱う。

すなわち、

彼は現地の奉行から文書を受

国人には少しも理解されない。

全く同様に、

わ

れわれ文官の等

※デニス・二人の馬蕾(つんつんは刂※デンド)が、ら)は江戸に住んでいる。 には再び、この地で職務に就くからである。奉行たちの家族はには再び、この地で職務

なことや新たな要望がある時は最初に彼に訴えると、彼はそれ主として、ヨーロッパ人との交渉を受けもっている。何か不満函館に常駐しており、家族も呼びよせている。そのうち一人は奉行に次ぐ二人の高官(われわれは副奉行と呼んでいる)は

の副奉行は奉行の行政に参画し、外国人との交渉の際に発言す照会しないで決定がなされることは非常に稀である。もう一人っている時は直接、奉行に訴えることがある。とは言え江戸にを奉行に報告する。副奉行(組頭)が決定を下せないことが解

人がいる場合、奉行の椅子のうしろにいるお付きの者及び床に彼等の任務と階級を見分けることは極めて難しい。とくに外国格であるように思われる。合計八人の役人がそのあとに続く。

ることは稀である。

街道の行列からみれば、二人の副奉行は同

の一人一人を見分けることが必要であったからである。これら座っている者、会談を筆記している者の職務についても、彼等

のこととは言え、彼等の責務がどのようになっているのか、外の役人は外見上の差異をもっていない。日本の階級呼称は周知

級名の呼称も日本人には理解されていない。しかし、「領事」

北法46(3·284)718

ることが出来ないのである」
(10)の言葉の意味は理解されている。従って、日本人の官位をあげ

ナジーモフ海軍中尉の箱館奉行所に関する記述は、 かなり詳

支配組頭(副奉行) 三名 (12) それを除く奉行所の上部組織を次に揚げる。

鋭いものがうかがわれる。箱館奉行については先述したので、 細にわたって、正確に把握されている。短期間の観察としては

河津太郎(箱館在勤) 力石勝太郎

新藤庄蔵

同勤方 (箱館在勤) 奥村季五郎 三名

井上茂助

調役(箱館在勤) 安間純之進

三名

鈴木尚太郎

村上愛助 向山栄五郎

四名

調役並 吉見健之丞

伴鉄太郎

間宮鉄五郎

海老原武治 (箱館在勤)

奉行配下の吏僚は四〇〇名以上で、そのうち調役下役以上の

吏士が半数近くを占め、奉行所の中核的役割を担任していたの

である。

ィ 警察

松前藩は幕府の指示を受け、十八項目から成る触書 八五四(安政元)年四月、ペリー米艦隊の函館入港に際し、 (行政命令)

を発令して函館近辺の警備を強化した。

思われる。それらの指示は、 売買から宗教問題に至るまで細部にわたる厳しい行政措置であ とくに函館に着任していたロシア領事館を強く意識した措置と 八月、箱館奉行所は十四項目の触書を発令している。諸外国人、 (ic) 函館を席巻した開国の嵐がや、納った一八五九(安政六)年 外国人との接触時の心得、 物品

ナジーモフ海軍中尉は次のように記録している。(ワン) このような命令に基づく奉行所の監視・警戒体制について、 った。

北法46(3·285)719

対しても申し分なく自らの任務を遂行している。日本が窃盗、 「密偵行為に基づく警察は自己の政府のために又、外国人に

差し出しても、奉行や役人たちは、差し出された日本人に罪は までに一度もなかった。仮りに外国人が何らかの罪で日本人を 喧嘩あるいは殺人の罪を犯した日本人を引き渡すような例は今

が至る所にいても決してそれとは気付かない。もし、私たちが 警察は特別な識別の印をもっていない。ヨーロッパ人は警察

ないと最も根拠のない口実で証明しようと努める。

店へ立ち寄ると必らず、その場所へ〈見物人〉が現われる。し

補佐には兵士たちが任命されており、多数で路上に出現する。 えると、その人があなた方を尾行するという訳である。警察の 彼に視線を投げかけているからである。あなた方が買い物を終 だと疑う。なぜなら、店の主人は彼に低いお辞儀をし、絶えず かし、私たちは彼が誰なのかを言うのは難しい。がそれを警察

回り組が、 外国艦船の乗組員が町を散歩する日などは、兵士たちがそれぞ た例が、すでにいくつか発生している_ 国の水兵たちに対して職務上、自分たちの武器を用いたといっ 日本の刀で武装した三人組となって巡回している。その見 一杯きげんで通りを行く日本人たちと喧嘩をした外

> ゥ 消防

半年、イワン・マーホフ(M. Maxon)が領事館付として赴任し一八五八(安政五)年十月着任の領事館一行に遅れること約 彼も又、函館における観察記録を本国へ宛てている。一八六〇 ている。役職は教会関係と思われるが、正確には不明である。

している。 年十一月二六日付けの記述で、函館大火の模様を次のように記

で最近、イギリスの豪商ポーターによって再建されたばかりの 「十月三十一日と十一月十一日に大火があった。最初の火災

焼失した。推察するところ最初の火災は、日本人の誰かによる 住宅建造物が、そして二回目の火事で日本の住宅二十軒以上が

味深い。大きな紙の扇以外、日本には消火のために何もない。 の消火活動ではなく、文字通りの何もしないことを見るのは興 よって夜の九時に起きている。火災発生時、日本の消防チーム 放火が原因で、朝の五時に発生し二度目は、日本人の不注意に

ことは言う迄もない。下級者から上級者に至るまで、消火チー ヨーロッパで使用されているような信頼しうる消防用具がない ムと役人たちは型通りに、そしてゆっくりと火災現場にやって

くる。役人たちは提灯を手にした多くの供の者やお付きの者を

で仮装のようで見事なものである。 珍妙な帽子には、大きなサイズの紋章が金銀あるいは絹糸の刺 従えて、あなた方が別な機会に決して見ることの出来ない非常 戸の消防設備について次のように指摘している。(2) すべての者が平伏する」 燃えたかと一言質問し、すぐに引き返す。彼が通るところでは のは模様入りのすべて絹製であり、言ってみれば、 しゅうで施こされ、肘までの白木綿の手甲をつけ、着ているも に立派な高価な服装を着用している。両肩、胸甲、幅広い帯、 のか〉

〈なぜ、このような凝った服装をした男たちが火事に必要な

頭から足ま

ると、同じく豪華な出で立ちをした奉行が高官の随員、供及び 扇を炎に向って振り回しているだけである。火事が完全に消え ある。一方、消火チームは風下から叫び声や喊声をはりあげて、 お付きの者を従えて自ら焼け跡の検分を行う。奉行は、激しく 役人たちは離れた所に立ちただ、だまって眺めているだけで

また、ナジーモフ海軍中尉は一八六〇(万延元)年三月、江

高さは約三サージェン(約六メートル余り)であるが、 極めて小さいので、その櫓からすべての街区を見張ることが出 「江戸では以前の大火のあと、各街区に火の見櫓が建てられ、 街区が

> 来る。日本人の消火方法は非常に心細く、かつ実践的ではない」 のと思われる。日本の火消し組の纒 いる)が、領事館員たちに奇妙な印象を与えたようである。 やモスクワでは、かなり発達した消防組織が整備されていたも が国の遅れた消火設備に関する厳しい観察記録でもある。 当時、ロシアの大都会、とくに首都サンクト・ペテルブルク (「紙の扇」と表現されて

(四) 軍備

軍事力の大きさ、一般的性格及び国民生活に占める軍事の地位 る上で不可欠の要素であったとみるべきであろう。すなわち、 今までにみてきた同中尉の観察も、一国の軍事的構造を判断す 関する情報収集にあったことは間違いないものと考えられる。 主要任務が、北海道函館の警備状況、ひいては日本の軍事力に ロシア領事館員、とりわけ海軍担当のナジーモフ海軍中尉の

思を強制しうる唯一、有力な手段であった。その意味において、 は地理、社会、行政、経済などの各要素に基づいて決定される からである。当時、軍事力は対象国に対して最終的に自国の意

の一つであったことは確かであろう。幕府、奉行所側としても 軍事関連情報資料の収集がロシア領事館に与えられた主要任務

北法46(3·287)721

4 のことと考えられる。しかしながら、彼等の情報資料の収集努ヒトが、奉行所側の対情報工作に触れているが、これも又当然(3)

が推察される。『海事集録』に掲載された内容を引用して、領てそれらの記録は公表可能な一部に過ぎないものであったこと力は以下の観察記録からも十分うかゞい知れる所である。そし

ラストゥーン」号艦長、コルニーロフ二世海軍少尉は、函館に一八五八(安政五)年十一月、函館に入港した大型帆艦「プ事館員たちの観察力の緻密さを検証したい。

おける砲兵演習について次のような一文を寄せている。(空)

んで小さなとばりの後方に、役人たちとわれわれのための火鉢と彼の第一補佐官三人のための仮説小屋が建てられ、それと並に物見高い群集がひしめき合っている。その囲いの中には奉行の場所は背後と側面から筋条の資材で取り囲まれ、そのうしろの場所は背後と側面から筋条の資材で取り囲まれ、そのうしろが外の狭い場所に十ないし十二門の大砲が設置されている。そが外の狭い場所に十ないし十二門の大砲が設置されている。その場所は背後と間であれほど見とれたことはかつてなかった。

釈と意味ありげな〈へぇ、へぇ〉という言葉が返事として返っ

へ行き、彼と挨拶を交わした。すると、半ばヨーロッパ風の会

てきた。すべての大砲は銅製で、規格は約三〇フント(一フン

信的に言うために、項垂れた、あたかも無気力な日本人の姿と

と腰掛けが置かれている。

われわれは練兵場に入ると奉行の側

かったが、定例射撃のため、砲手が特別な幕のうしろから出てので射撃することなど決してなかった。大砲の側に砲手はいな角砲で上陸砲架用である。前者の大砲は非常に重大な欠陥、つ残りは、帽子のような新型のアメリカ製十フント(四キロ)一残りは、帽子のような新型のアメリカ製十フント(四キロ)一

名誉ある奉行や役人たちを侮辱しないためでもあった。日本のにこのユーモアな舞台を提供した印象を、熱心に見つめていたきた。兵士の登場がわれわれに渋面を作らせた。それは大声できた。兵士の登場がわれわれに渋面を作らせた。それは大声でので射撃することなど決してなかった。大砲の側に砲手はいなので射撃することなど決してなかった。大砲の側に砲手はいな

い二つの見方がある。日本人が軍務に適さないということを確値する。表現し難い惨めな顔をして、大鼓とほら貝の単調な音を背に受け、部下たちが前もって覚えた方法で動作することをでいるかを見ておく必要がある。これらの惨めな行列を眺めながら、大声で笑い出さないようにすることが、いかに困難であったかを理解するためにである。日本人と兵士、全く両立しなったかを理解するためにである。日本人が軍務に適さないということを確ける。表現し難い惨めな顔をして、大鼓とほら貝の単調な音のたかを理解するためにである。日本人と兵士、全域したかは一見にコスチュームを来た砲手が、いかに滑稽に登場したかは一見にコスチュームを来た砲手が、いかに滑稽に登場したかは一見に

北法46(3·288)722

っと一発が破裂する。

その上しばしば、発射までに約二分も

シューシューと音を立てていた。役人の中の誰一人も、射撃に

は、

。射撃は大部分、着発信管だから非常に悪い。十発の内、砲の中に多くの水がこほれ落ちるほどにぬれているに違い

つ払っていない。

ていないということである。

な

勇ましくない様子、それだけでは、ことの本質を見誤ったこと しくないかも知れない。多分、鶴のような歩取り、曲った足と しては見るだけで事足りる。しかし、 もしかしたら私も全く正 見方をしている。 われわれの意見にも耳を傾けてい ナジーモフ海軍中尉は函館の警備について次のような た

ることのできない砲兵の動作が行われる。その上、砲兵たちは になるかも知れないからである。砲の側でも又、滑稽な、 大変な臆病者で、発射の前に震えており、眼も閉じて時には槌 考え れている。 から成っている。 「函館に所在する軍隊は、 将校や役人の前と同様に、 帝国軍は、 数百名の藩の兵士と若干の 町民や藩の兵士から非常に尊敬さ 帝国軍兵士の前でも腰を 帝 国

をたれ下げている。

朝方、

彼等は五十発の射撃をした。

砲弾は

折り曲げてあいさつがなされてい

る。

悪い。その上、私が気付いたのは、彼等が側面からの風を考え 目標に対して、一定の距離に調節されているからである。 すべてよく破裂する榴弾であった。なぜなら、すべての信管は 前もって仰角が定められているにもか、わらず、命中率が しか 者を監督したりしている。 人の帝国軍兵士が順番に当直勤務についている。 検査官として勤務したり、 帝国軍の兵士は名誉ある役職に就いている。 わが領事館の建物の建築現場には三 奉行執務館の警衛についたり、 例えば、 藩の兵士たち 税関の 労働

装弾動作はさらに悪い。多分、恐怖から洗杵 つまりヨーロッパ的な注意を何一 は、 兵士たちは一般的に剣術、 奉行が外国の艦船を訪問する際に随行する。 銃の操作、 各種口径の小火器や砲

言によれば、あるオランダの書物から学びとり、爆裂弾の火薬ている。砲兵について言うならば日本人たちは、その研究者の射撃の訓練を受けている。砲からは弾丸及び爆裂弾が発射され

とすべての成分を作り出しているとのことである。研究者の言

を見ていたのである。副奉行だけが多分、われわれの手本に感 全く加わらず、あたかもそれが責務かのように、そのコメディー しばしば砲に近づいて観察し、砲兵たちに助言を与え、 束して、 組成や研究者にとって多くの他の有効な資料を見せることを約 葉の正しさを確認することを願いながら私は、 私の所へ来るようにその研究者に提案したのである。

北法46(3·289)723

彼は病気だったと言い訳けをした。それ故、私が思うに、

日本

彼と逢ったとき、私はその件についてその研究者をとがめたが、 彼は来ることを約束したが、やって来ることはなかった。 次に

的知識を会得したのち、すべてのものを自らの手で努力して達 人は誇り高く、生徒になることを望まず、そして何んでも初歩 てその上にどんな風に大砲が設置されるのか、ここに紹介する 天岬台場のこと)は未完成で、どのように胸壁が作られ、(26)

大きく立ち遅れている。しかし、彼等は最短時間で、 日本人たちは最近、軍事技術を学び始めたが、最早その面 で

ヨーロッ

成しようとしているようである。

堅牢性をもつ必要があり、 ろうという期待を抱いている。現実の問題として大砲は、 パ人と同じように、平素の演習において大砲を操作しうるであ それは周到な教育や教官なしに体得 より

しえない戦技なのである。

なされている。 ての役人は終日、射撃訓練に居合わせるよう義務付けられてい なく奉行やすべての役人参加のもとに面白半分で行われ、すべ 現在はまだ、それらの演習が彼等の所ではお祭りのように見 つまり演習は朝の八時から午後五時まで、 例外

塞によって防御されている。要塞の壁は地方の極めて虚弱な花 崗岩で仕上げられている。外部の被覆物は不規則な形の大きな 町や港湾は、 半島の北西岬に設置された石造りの八面型の要 る。

は一サージェン(約二、一メートル)で、小さなごろ石の土台 荒削りの石から出来ており、塗装はなされていない。その厚さ からなっており、同じく塗装は施されていない。この要塞

ろう。全部で五二門の砲が設置されるものと推定される。要塞 蔽部は丸太造り、穴蔵の上は大変高く、大砲が設置されるのだ 蔵はその胸壁の中に配置されている。穴蔵の壁は石造りで、 なぜなら、壕は横堤がないけれど、二つの河口によって港と連 は町側から深い壕でめぐらされ、常に一杯の水を湛えている。

ことは出来ない。弾丸類の穴蔵も建設されている。それらの穴

結しているからである。

される。建設中の要塞のほかに現在、湾の西側に二つの隠蔽さ ものであろう。そこには六○門の大砲が装備されるものと推定 土塁の五角型掩堡形式になっている。設計はオランダ人による の湾内進入を防御出来るものと考えているようである。 れた二角砲台があり、日本人たちはこれらの砲台によって、 他の要塞(五稜郭のこと)は地峽に建設されている。それ 敵

蒸気コルベット艦

そし

いた。

小口径砲 十門装備

蒸気帆艦(ロシアの蒸気クリッパー型)

以上の四隻のみが砲を着装している。

帆船(アメリカ人の設計) 本来、貨物用で、砲の装備は一切なし。建造は日本で行

われ、

ている。つまり海軍勤務に召集可能な者は、漁労に従事してい 日本は、勇敢で大胆な水兵を獲得する大きな人的資源を持っ わが帆船「オップィト」号に類似している。

想記「日本の思い出」の中で、日本の海軍力について次のよう(ឱ) ○年十一月に帰国命令を受け取っている。同中尉は帰国後、 ナジーモフ海軍中尉は函館着任後、丸二年を経過した一八六 るすべての沿岸住民である」

に述べている。 「一八六〇年末現在、 日本艦隊は以下の艦艇から編成されて

スクリュー式コルベット艦 蒸気輸船 (出力少) 一隻 艦 二隻 (30) (長崎常駐)

砲十門装備 ジャワ島でオランダ人が建造

スクリュー式帆艦

輸送帆艦 一(32 隻³²

オランダから購入

樯帆船 一隻

スクナー帆船 五隻

長崎における監視・見張り任務用

深さ二八・五メートル

函館 二隻

二隻

大野藩 生 (北陸の大名、

一八五八年建造

小型帆船 南の各港で建造 六隻

帆船「オップイト」号型

П

械の操作、計算及び観測は日本人自身によって行われている。 ヨーロッパ人のいかなる援助もなしに航海が行われている。機 日本の蒸気コルベット艦「江戸」号はアメリカのブルク中尉(33)

これらすべての艦船は蒸気艦であり、帆艦でもある。そして

指揮のもと、アメリカへ日本の使節団を輸送し、いかなる外部 の援助もなしに日本へ帰投した。しかも信ずべき筋からの情報

によれば、サン・フランシスコからサンドウィッチ群島(ハワ

イギリス政府から贈与

北法46(3·291)725

海は実に素晴しかったとのことである。

この緯度において航行している商船船長の言によれば、この航

イ諸島)への航行が十一日間で遂行されたということである。

勤務を命ぜられた他の将校にその席を譲る。そして沿岸勤務に海軍将校たちは航海を終え、あるいは一定期間勤務すると、

ているが、当局は彼等を解雇している。〔中略〕によって充足されている。水兵たちは、常にやめる権利をもっ未だ存在していないが現在、海軍は勤務期間の制限なく、雇用

課せられるのである。艦隊への水兵補充に関する有効な法律は、

就くことになる。例えば税関、

警察あるいは法務などの職務が

各ボートには十四人から十六人の乗組員がいるのに気付いた。た。私はボート七十五隻を数えた。彼等の真中を航行しながら、へ航海した時、その途中で、われわれは日本の漁船群に遭遇し一八五九年、蒸気艦「アメリカ」号でわが領事と一緒に江戸

から引き起こされるに違いない民族的愛国主義のもとに、われとは難しくない。祖国防衛の必要性あるいは単なる政府の要請とが出来よう。このクラスの漁夫から優秀な水兵を教育するこべての海上異変に習熟した勇敢な水兵一、一二五名とみなすこ平均して各ボートに十五名が乗っておりこれだけでも、嵐やす

ゎ

れは、日本が数万名の水兵を保持しうる可能性を間違いなく

難い。私は日本海軍の今後の発展に際して、日本に生まれつ、どの人的資源を持ちながら、制度的に保障されているとは言い仮定しうるのである。しかし、日本が艦隊創設のためにそれほ

あるその人的資源を指摘するだけに止めておきたい。

んどがむき出しの係留所における彼等の勇敢な操船技術、さら大きな帆を有した大きなジャンクにおける少数の乗組員、ほと船は軍用ではなくジャンクであり、海岸から遠く離れた海洋で船は軍用ではなくジャンクであり、海岸から遠く離れた海洋で船は軍用ではなくジャンクであり、海岸から遠く離れた海洋が上でがない。海洋航

く海岸からの避難など驚きを禁じえないものがある」

に悪天候前の特別な兆候に関する彼等の予備知識とそれに基づ

世(一八二五年~一八五五年在位)の治世二五周年の時点で、一方、ロシアの海軍力は一八五〇(嘉永三)年、ニコライー

ったに相違ない。

次のようになっている。

帆艦(砲七四~一二〇門装備) 四四隻

フリゲート艦(砲五〇門装備)二〇隻

しかし、そのうち汽走艦は二〇隻に過ぎなかった。

半世紀後、両国海軍が日本海において砲火を交えることになっ 差は、量的にも質的にも大きな開きがあったようである。その ろと思われ、その数もわずかであった。しかし、日露両海軍の ロシアが軍艦を極東に派遣したのは一八五二(嘉永五)年こ

勢把握に寄せた彼等の注意深い観察、情報資料の収集努力につ 載されたロシア領事館員の通信記事を通し、函館及び日本の情 以上、領事館の活動を四項目に区分して、『海事集録』に掲 たのである。

上で、これらの寄稿通報が果した役割は計り知れないものがあ ロシア当局が開国初期の日本の情勢及び北海道の現状を知る

いて、そのごく一部を紹介した。

(1)秋月俊幸「ロシア人の見た開港初期の函館」二二頁 (『地

(2) 杉原高嶺ほか『現代国際法講義』(有斐閣、一九九二年) 域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。

(3)『海事集録』第四三巻九号、(一八五九年、雑報欄) 一

(4) 一八五七年四月、来函して浄玄寺に止宿していたアメ リカ人ライスのこと。

(5)『海事集録』第四八巻九号、(一八六〇年、雑報欄) 一 四〇頁。

域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。

秋月俊幸 「ロシア人の見た開港初期の函館」 二五頁 (『地

(6) 同右、一四五頁。同右、二七頁。

雑報欄

(7)『海事集録』第四四巻十一号、(一八五九年、 二八頁

(8)『海事集録』第六二巻九号、(一八六二年、雑報欄) 八

一頁。

(9)『海事集録』第四四巻十一号、(一八五九年、雑報欄]

(1)『海事集録』第四八巻九号、(一八六○年、雑報欄) 一

四五頁。 秋月俊幸「ロシア人の見た開港初期の函館」二八頁(『地

(11)『函館市史』通説編第二巻、(一九九○年)七三頁。

域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。

.12) 島義勇『入北記』(一八五七年) に掲載された役職一覧

表(函館市史編さん室、清水恵氏からのご提供による)。

北法46(3・293)727

- 『函館市史』、前掲書、八一頁。 函館市史編さん室、清水恵氏のご教示による。
- <u>15</u> (16)『地域史研究はこだて』第十号、(一九八九年)一三五頁。 『新北海道史』第二巻、通説一、(一九八〇年)六六八頁。
- (17)『海事集録』第四八巻九号、(一八六○年、雑報欄) | |
- (1)『海事集録』第五二巻三号、(一八六一年、雑報欄) 八 域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。

(1)秋月俊幸「ロシア人の見た開港初期の函館」三〇頁 (『地

- (20)『海事集録』第四八巻九号、(一八六○年、雑報欄)
- (21)『海事集録』第六二巻九号、(一八六二年、雑報欄) 八 五一頁。
- (22)『海事集録』第四四巻十一号、(一八六二年、雑報欄)
- 〔23〕弁天岬台場と思われる。この砲台は一八五六年、大規 模な改築工事が行われ、完成後は十四門の砲座がみられ 一一〇頁)。 (原剛『幕末海防史の研究』、名著出版、一九八八年、
- (25)『海事集録』第四八巻九号、(一八六〇年、雑報欄) 一 (2)砲兵演習の実施日は、一八五八年十一月下旬ころと思 われる。

- 〔26〕箱館奉行竹内下野守、堀織部正は一八五四(安政元) 年十二月、連名で函館の警備改善充実について幕府に対 し意見具申している
- (『大日本古文書』幕末外国関係文書之八、三一〇頁)。
- (28)『海事集録』第五二巻三号、(一八六一年、雑報欄) 八 (27)矢不来、山背泊台場を指しているものと思われる。
- (2)『海事集録』第五五巻十号、(一八六一年、雑報欄)三
- (3) 艦名「咸臨」(一八五五年購入)、「朝陽」(一八五八年 購入)のことと思われる(原、前掲書、九二頁)。
- (31) 艦名「観光」のことと思われる。一八五八年受贈、備
- (32)艦名「蟠龍」のことと思われる。一八五八年購入、 砲四門 (原、前掲書、九二頁)。 砲六門 (原、前掲書、九二頁)。

備

- (34)原剛『幕末海防史の研究』(名著出版、一九八八年)九 (3)「咸臨」丸のことと思われる。一八六○年、対米通商条 約批准使節団渡来。
- (3)和田春樹『開国 日露国境交渉』(日本放出版協会、 三頁
- (36) 田保橋潔「極東に於けるロシア海軍の発達」一八三頁 | 九九一年) 十九頁。

と思われる。

出来たように思う。

(『歴史地理』第六三巻第五号、一九三四年) 。

おわりに

駐日初の外交代表部を、江戸ではなく函館に設置した。「北海 日露関係史にエポックを画する十九世紀中葉、ロシア帝国は

道に対日外交の拠点を求めたロシアの意図がどこにあったの

か」。それが本稿作成の出発点であった。 ロシア側の資料『海事集録』を通して、ロシア箱館領事館の

明らかにすることが出来たものと思う。しかし、それらの内容 すでに指摘した当時の「領事報告」がその鍵を握っているもの からロシア外交の真意を忖度し、それを裏付けることは難しい。 開設及びその後の活動状況を紹介し、幾らかでも当時の実相を

理由とする記述についても、『海事集録』資料の内容に直接、 ファインベルク女史の「サハリン問題」だけが、 函館選択の

を、

随所に読み取ることが出来て興味深いものがある。

結び付くものはなかったが、領事以下が未知の函館に賭けた執

着の背後に、樺太領有の秘められた強い意思を感じ取ることが

「函館はロシアにとっては専ら一種の軍港としての意義のみ しはしば引用した秋月論文は次のように指摘してい

有していたということが出来る」

函館に海軍基地を建設するために、 ロシア領事のスタッフと

属医官アーリブレヒトの二名が派遣されていたことは、すでに 館選択の大きな理由の一つであったことは、 紹介した通りである。 して、海軍省から渉外・情報将校ナジーモフ海軍中尉と同省所 ロシア極東海軍の前進基地の確保が、 領事館の活動状況 涿

からも、十分にうなずけるところである。 最後に、紹介したこの資料の特徴点を整理して、資料価値の

評価にかえたい。

点である。言葉、習慣、風俗などを異にする日露両民族の初め 貴重な記録である。ロシア人の忍耐強さ、冒険性そして頑固さ ての接触時における「戸惑い」の様子が、つぶさに描写され 先ず一つは、社会・民俗史的に興味ある事実を提供している

にナジーモフ海軍中尉の鋭い観察記録は、 活動に努力した様子が如実に物語られていることである。 人がインフォーマントとして、 第二点は、領事館の貴重な任務の一つとは言え、館員一人一 わが国及び地域周辺の情報収集 教訓的資料としても、

資 な言葉の壁を克服して、開国初期の日本の実情を観察した同中 その価値が高い。函館着任後、わずか二年の期間に、全く異質

尉の慧眼には、強い驚異さえ覚える。とりわけ、わが国にやが て勃興する民族的愛国主義を予測し、強力な日本海軍の出現を 付記しておきたい。

示唆している点は驚嘆に値するものがある。

の名が見られるが、両者が同一人物かどうか、これも不明であ(2) 二四)年当時、ロシア太平洋艦隊司令官にナジーモフ海軍中将 国し、その後の消息については解っていない。一八九一(明治 ナジーモフ海軍中尉は一八六〇(万延元)年末、ロシアへ帰

る。

識に大きな開きをみることの出来る記録として、その価値は少 ある。ロシアが当時、すでにサハリンの豊富な露出炭に着目し のドゥーエにおいて、乗艦の石炭補給を行っているという点で なくないものと考えられる。 いをつけていたものと思われる。サハリン島に対する日露の認 ったのに比し、ロシアは重要な戦略物資の一つである石炭に狙 ていたことを裏付けている。わが国のサハリン開拓が漁業であ 三つ目は、領事館員たちが函館着任の途中、サハリン北西岸

たが、海軍医官アーリブレヒト及び同婦人、司祭イワン・マー

ナジーモフ海軍中尉の軍人の眼を通した記録の紹介に終始し

に関する多くの記録を、『海事集録』の中に留めていることを ホフなども日本の医療状態、外国貿易、通信、 様々な社会事情

(1)秋月俊幸「ロシア人の見た開港初期の函館」二三頁 (『地

(2) 田保橋潔「極東に於けるロシア海軍の発達」一八六頁 (『歴史地理』第六三巻第五号、一九三四年)。

域史研究はこだて』第三号、一九八六年)。

Учреждение русского дипломатического представительства-консульства в Хакодате

и его деятельность

— Исследование на основе материалов ≪Морского сборника≫ за 1859-1862 г. г. —

Морио Сато*

Предисловие

- 1 Учреждение русского консульства в Хакодате
- 2 Деятельность русского консульства с 1858 до 1860 г.

Послесловие

Краткое содержание

В декабре 1854 г. в пос. Симода посольством Е.В.Путятина был подписан первый в истории русско-японских отношений договор о границах, торговых и дипломатических отношениях. Через четыре года после этого был заключен торговый договор между двумя странами. Эти 2 события положили начало добрососедским отношениям между Россией и Японией.

В октябре 1858 г. было учреждено первое русское дипломатическое представительство-консульство в Хакодате во главе с И.А. Гошкевичем. Таким образом, опорным пунктом развития русскояпонских дипломатических отношений явился портовый город Хакодате.

В статье подробно описаны обстоятельства прибытия в Хакодате русского консульства и его деятельность в период с 1858 до 1860 г. на основе материалов журнала министерства ВМФ России «Морской сборник >>.

В заключении дается оценка журнала ((Морской сборник)) и исторической значимости опубликованных в нем материалов.

^{*}Аспирант юридического факультета университета Хоккайдо