



Title	Summary of Contents
Citation	北大法学論集, 63(1), 298[i]-295[iv]
Issue Date	2012-05-29
Doc URL	http://hdl.handle.net/2115/49311
Type	bulletin (other)
File Information	HLR63-1_006.pdf



[Instructions for use](#)

THE HOKKAIDO LAW REVIEW**Vol. 63 No. 1 (2012)
SUMMARY OF CONTENTS**

**Der Reichsgedanke Lupolds von Bebenburg: Römisches Reich
und die Deutschen in der Mitte des 14. Jahrhunderts**

Masaki TAGUCHI*

Der vorliegende Aufsatz untersucht anhand der neuen MGH Edition die Inhalte und Struktur der Erörterung über die Reichsverfassung, die Lupold von Bebenburg in der Mitte des 14. Jahrhunderts entfaltete. Lupold versuchte einerseits dem Herrscher, der in Deutschland von den Kurfürsten gewählt wurde, die gleiche Stellung wie andere Könige in dem Abendland zu gewähren, um sich dem päpstlichen Eingriff zu widersetzen. Die Wahlentscheidung war dabei nicht nur einstimmig, sondern auch mehrheitlich zu treffen, weil das Wahlrecht nicht den einzelnen Kurfürsten, sondern ihrem Kolleg zugehörte. Lupold betrachtete andererseits Italien als das zweite Königreich in dem sogenannten "regnum et imperium", d.h. dem Römischen Reich im engeren Sinne, damit als einen konstruktiven Teil des Reiches. Der erste Königreich Deutschland hatte seinerseits eine heterogene Struktur, in der die rheinische Region und Franken eine ausschlaggebende Rolle spielen sollten. In Lupolds Erörterung hatte der Kaiser auch in dem gesamten Abendland einige Rechte und eine erhöhte Stellung als den höchsten Richter gegenüber den anderen Herrschern inne. Man kann damit feststellen, dass

* Professor of School of Law, Hokkaido University

die Auffassung Lupolds über die Reichsverfassung nicht einfach auf die Entwicklung zur nationalen Staat, vielmehr auf die noch komplexere Staatsentwicklung in Deutschland hingewiesen hat.

Ideas, Interests and Institutions in the Analysis of Welfare State Realignment: Towards a Political Analysis of Institutional Change

Masatoshi KATO*

【Abstract】

In this paper, I propose the comparative frameworks to analyze the welfare state realignment in terms of Constitutive-Strategic Approach. So, I propose the new theory of institutional change. This approach pays attention to the interaction of structure and agency through idea. So, It focuses on not only the economic-social base of the welfare state, but also the political base. First, I review the discussion about the theory of welfare state (especially Power Resource Theory, Cross-Class Alliance Theory, Varieties of Capitalism Theory, New Politics of Welfare State Theory, and Ideational Approach). I argue that these theories have some theoretical problems which is concerned with the model of institutional change. So, we need new theoretical model to analyze the political dynamism of institutional change. Second, I review the discussion about the new institutionalism in political science. In particularly, I consider the theoretical innovation of Historical Institutionalism and Rational Choice Institutionalism and the rise of the fourth new institutionalism which focus on ideational factor. I argue that these have some limitations to analyze the political dynamism of institutional change. Finally, I propose the new theory of institutional change which focuses on the role of ideas in political science. This model assumes that there are two stages on the process of institutional change (① ideas make actor's interests and ② political actors use some ideas to attain their goal). So, it can consider the political dynamism

* Associate Professor of Political Science, Faculty of Social Sciences, Ritsumeikan University

of institutional change. I consider the implications of new theory of institutional change for the analysis of welfare state realignment.