

自然エネルギーを利用した大規模市場の換気計画

その1 室外機の排熱を用いた温度差換気

自然換気 排熱利用 シミュレーション

1. はじめに

市場は半屋外の大空間である。四方が開放されているにもかかわらず、換気の駆動力（室内外空気の入れ替わりの動力）となる内外温度差が小さいことや平面規模の割に施設の高さが相対的に低いことが空気の流動を困難にしている。

そのようなことから、車両からの排気ガスの滞留が作業者の健康に悪影響を与えることが大きな社会問題となっている。その一方で、排気ガスの除去を強制換気で行おうとすると、大空間であるため、多量にエネルギーを浪費し、そのランニングコストの支払いは、そのまま業者の大きな負担となる。

したがって、できるだけ動力を使わずに自然換気で汚染空気を除去することが環境計画の要諦となる。

本報では、札幌市の大規模市場の事務棟を対象に光採りと排煙用の吹抜け空間を用いた温度差換気計画の一助として、その特性を模型実験により把握した。

2. 換気方式

(1) 概要

水産棟の仲卸売場には1店舗1台程度の割合で冷凍機が設置される。その室外機を吹抜けに設置し、室外機から排出される熱を温度差換気の動力熱源として利用する。

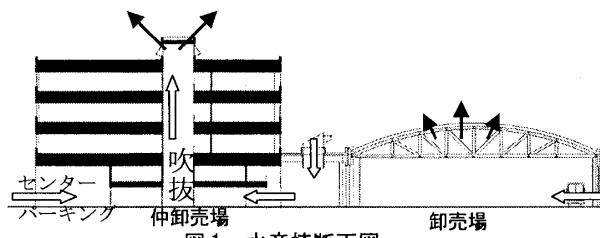


図1 水産棟断面図

表1 計算に用いた諸式

●通気の式

$$Q_{01} = \alpha_{01} A_v \sqrt{\frac{2}{\rho_1} (p_0 - p_1)}$$

$$Q_{(n+1)} = \alpha_{(n+1)} A_v \sqrt{\frac{2}{\rho_n} \{p_n - p_{n+1} + (\rho_0 - \rho_n)gh\}}$$

$$Q_{40} = \alpha_{40} A_v \sqrt{\frac{2}{\rho_n} \{p_4 - p_0 + (\rho_0 - \rho_4)gh_4\}}$$

●接点における流量保存式

$$\sum Q = 0$$

●熱量保存式

$$W_n = c\rho Q_{(n-1)n} (t_n - t_{n-1}) + KA_n (t_n - t_{0n})$$

●流量係数

$$\alpha_{01} = \frac{1}{\sqrt{1 + \zeta_1}}$$

$$\alpha_{n(n+1)} = \frac{1}{\sqrt{\frac{\rho_{n+1}}{\rho_n} + \lambda \frac{h_n}{d_e} - 1}}$$

$$\alpha_{40} = \sqrt{\zeta_2 + \zeta_3 + \lambda \frac{h_4}{d_e} + \zeta_4 \left(\frac{A_v}{A_T}\right)^2 - 1}$$

$$\rho : 密度 [kg/m^3] \quad \rho = \frac{323.25}{273+t}$$

$$\lambda : 摩擦係数 \quad \lambda = \frac{0.3164}{Re^{0.25}}$$

Q : 流量 [m³/s]

α : 開口部流量係数 [-]

A : 面積 [m²]

p : 床面静圧 [Pa]

W : 室外機発熱量 [W]

h : 室の高さ [m]

t : 温度 [°C]

c : 空気の比熱 [J/kgK]

K : 热貫流率 [w/m² K]

流入口の形状抵抗係数	ζ_1	0.5
分岐の形状抵抗係数	ζ_2	1.4
急縮小の形状抵抗係数	ζ_3	0.43
流出口の形状抵抗係数	ζ_4	0.88

4. 模型実験

(1) 模型概要

吹抜け模型の平面図を図3に、断面図を図4に示す。長さの縮率 n_l を1/15、温度の縮率 n_t を1とし、Ar数を一致させて速度($n_u=0.258$)、流量($n_q=0.0015$)、熱量($n_w=0.0015$)の縮率を誘導した。壁材料として押出し発泡ポリスチレンフォームを用いた。室外機模型(図5)は実機寸法が $1.5 \times 1.2 \times 0.63[m]$ 、実物発熱量を6[kW/台]、冷却温度差を 10°C とした。

(2) 実験内容

実験パターンを表2に示す。室外機は最大数である4台を層下端に等間隔で設置した。上部開口は天井部分を上下移動させ、開口高さを変えることにより調整した。温度は銅ーコンスタンタン熱電対をデータロガーに接続し、定常に達した時点から測定を開始した。測定点数は表3に示す。

5. 計算および実験結果と考察

図6に計算値と実験値の換気量の相関を示す。実験値の換気量は室外機の発熱、換気による熱移動、貫流熱損失の熱平衡から求めた。一定の割合で計算値が実験値を上回っていることがわかる。これは文献値の流量係数を使用したことの他に、計算では一室一温であるのに対し、実験は吹抜け内部に温度むらが生じているためと考えられる。

図7に吹抜け内部温度のばらつきと計算と実験の換気量の差異の関係を示す。温度むらの標準偏差が少ないほうが差異も少

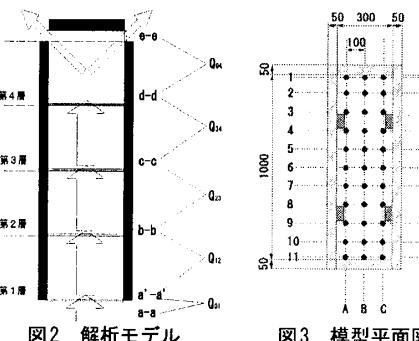


図2 解析モデル

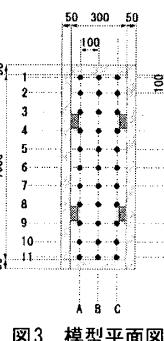


図3 模型平面図

表2 実験パターン

パターン	発熱幅	吹き抜け面積[m ²]	上部開口面積[m ²] (開口高さ[m])	室外機ファン
1	1	0.3	0.044 (0.022)	あり
2	1	0.3	0.044 (0.022)	なし
3	1	0.3	0.066 (0.033)	あり
4	1	0.3	0.068 (0.044)	あり
5	1	0.3	0.110 (0.055)	あり
6	1	0.3	0.132 (0.066)	あり
7	1	0.2	0.044 (0.033)	あり
8	1	0.2	0.068 (0.066)	あり
9	1	0.15	0.044 (0.044)	あり
10	1	0.15	0.044 (0.044)	なし
11	1	0.15	0.066 (0.066)	あり
12	2	0.3	0.132 (0.066)	あり
13	3	0.3	0.132 (0.066)	あり
14	4	0.3	0.132 (0.066)	あり

*1北海道大学大学院工学研究科修士課程

*2北海道大学大学院工学研究科助教授・工博

*3北海道大学大学院工学研究科助手・工博

*4北海道大学大学院工学研究科教授・工博

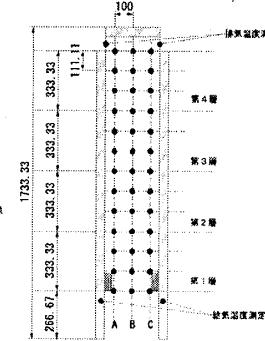


図4 模型断面図

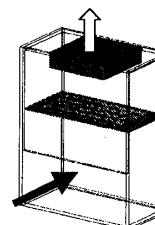


図5 室外機模型

表3 測定点

項目	点数
吹き抜け内温度分布	429
給気温度	6
排気温度	6
室外機吸い込み温度	各1
室外機排気温度	各1

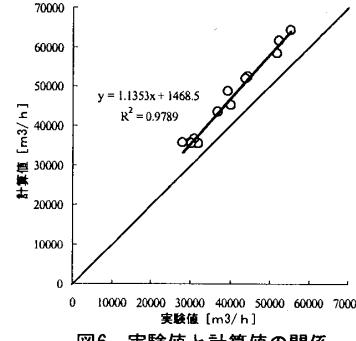


図6 実験値と計算値の関係

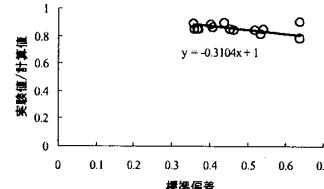


図7 温度分布と誤差の関係

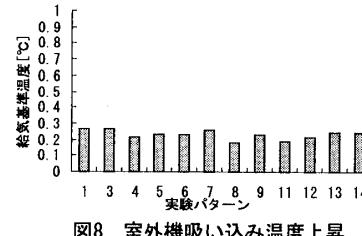


図8 室外機吸い込み温度上昇

*1Graduate student, Graduate school of Eng., Hokkaido Univ.

*2Assistant Prof., Graduate school of Eng., Hokkaido Univ., Dr. Eng.

*3Inst., Graduate school of Eng., Hokkaido Univ., Dr. Eng.

*4Prof., Graduate school of Eng., Hokkaido Univ., Dr. Eng.