

非筋細胞ミオシンIIアイソフォームの機能

北海道大学大学院理学研究科化学専攻 高橋正行,中沢隆史,佐藤政秋,平田尚也,三橋万梨子,矢澤道生

All vertebrate cells, including muscle cells, contain nonmuscle myosin II which plays a role in a number of cell motility processes. Dynamic filament assembly-disassembly transition of myosin II molecules is particularly important in nonmuscle cells. In this review, we describe our recently proposed molecular mechanism for the filament formation of nonmuscle myosin II. We also discuss the distinct functions of two myosin II isoforms, IIA and IIB, during cell migration.

myosin II / nonmuscle cells / filament / phosphorylation / cell migration / subcellular localization

1. はじめに

ミオシンは、最も古くから研究されたモータータン パク質であり、ATP を加水分解することによってエネ ルギーを得て、アクチンとの相互作用による運動に変 換する。我々の身体には、非筋細胞ミオシンIIとよば れているミオシンが、筋細胞を含めたすべての細胞に 存在し、細胞質分裂、細胞の移動、細胞の形態変化等 の細胞運動において重要な役割を担っている^{1,21}.

非筋細胞ミオシンII(以後,単にミオシンIIとよぶ) は筋肉のミオシンと同様に2本ずつの重鎖(200 kDa), 必須軽鎖(17 kDa),調節軽鎖(20 kDa)の6サブユニッ トで構成され、2個の球状の頭部と細長い棒状の尾 部からなる (Fig. 1a). 頭部は、ミオシンの基本的な 特徴であるATPase活性部位とアクチン結合部位を含 むモータードメインと, 軽鎖結合部位であるネック からなる、尾部は α-helical coiled-coil 構造をとり、ミ オシンⅡが会合して双極性のフィラメントを形成する ことに関与する. C末端は coiled-coil 構造をとらない 短い領域にあり, non-helical tail piece とよばれる.フィ ラメント構造が双極性であることによって、極性をも つアクチンフィラメントをたぐり寄せることができ、ア クチンフィラメントの一方の端(プラス端)が細胞膜 にアンカーされていると細胞の形態が変化することに なる. 筋細胞は、ミオシンとアクチンを基盤とするフィ ラメント群が細胞内に常に安定に存在し、 収縮運動に 特化した形態をしている. それに対して非筋細胞では,

ミオシンIIとアクチンを含む細胞骨格タンパク質が,必要なときに必要な場所に集合して細胞運動を可能にする構造体(収縮装置)を一時的に形成する.

脊椎動物のミオシンIIは、Ca²⁺/カルモジュリン依存 性のミオシン軽鎖キナーゼ(MLCK)により調節軽鎖 のSer19がリン酸化されるとアクチン活性化ATPaseが 上昇し、それとともにフィラメントを形成できるよう になる、ミオシン軽鎖ホスファターゼ(MLCP)のミオ シン結合サブユニット(MBS)がRho-キナーゼによっ てリン酸化されホスファターゼ活性が抑制されると、ミ オシンII調節軽鎖のリン酸化状態が上がり活性化する という経路の発見後、他の経路も報告され、細胞内で

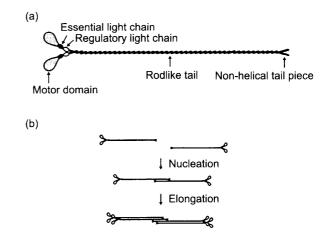


Fig. 1 Schematic diagram of a nonmuscle myosin II molecule (a), and a model for assembly processes of myosin II molecules (b).

Functions of Nonmuscle Myosin II Isoforms

Masayuki TAKAHASHI, Takashi NAKASAWA, Masaaki SATO, Naoya HIRATA, Mariko MITSUHASHI and Michio YAZAWA Division of Chemistry, Graduate School of Science, Hokkaido University

15

生物物理

のミオシンIIの活性調節はかなり多様であることが示 されてきた³⁾. また,平滑筋ミオシンでは,Ser19に加 えてThr18もリン酸化された二重リン酸化状態になる とアクチン活性化ATPaseがさらに上昇し,フィラメン トもより安定化される.非筋細胞でも,リン酸化状態 を見分けることが可能な抗体を用いて細胞内に二重リ ン酸化されたミオシンIIが存在することが明らかにさ れ,その働きが注目されはじめてきた.

育椎動物には3種類のミオシンⅡ重鎖アイソフォー ム (MHC-IIA, IIB, IIC) が存在し、それぞれがホモダ イマーを形成してミオシン IIA, IIB, IIC となる^{1),3)-5)}. IIAとIIBに関する研究は少しずつではあるが蓄積され てきた、IICについてはヒトゲノムの全解読の過程で 存在が予想され、実際に発現していることが確認され たばかりである⁵⁾. これら3種類のアイソフォームはそ れぞれ異なる組織発現と異なるモーター活性を示す. IIB にはモータードメインのLoop1とLoop2に挿入配列を もつサブアイソフォームがあり、中枢神経組織特異的 に発現している^{の,7)}.またIIAとIIBに関しては、それぞ れの重鎖のノックアウトマウスが胎性致死になる^{8),9)} ことから、お互いに相補できない機能をもっているこ とが予想される. ところが、細胞内でのミオシン IIの 機能に関してはアイソフォームの区別なく議論される 場合が多かった、本稿では、アイソフォームの違いに こだわって行ってきた我々の研究を、最近の報告と関 連づけて紹介したい.

2. フィラメント形成の分子機構

ミオシンIIはフィラメントを形成することによって 機能するので、フィラメントがいかにして必要なとき に必要な場所で形成されるのかは非常に重要な問題で ある. ミオシンIIは、横紋筋ミオシンのフィラメント に比べて小さな、15-30分子からなる双極性のフィラメ ントを形成する. 双極性のフィラメントは、ミオシン Ⅱがアンチパラレルに相互作用しオリゴマーとなる核 形成過程と、形成されたオリゴマーにミオシンⅡがパ ラレルに相互作用し両方向へ伸長するという2つの過 程により形成されると考えられている (Fig. 1b). ミオ シンII分子内においてフィラメント形成に必須な領域 をつきとめる試みが古くから行われ、それはC末端近 傍に存在することがわかってきた. Sohnらは骨格筋 のミオシン重鎖の尾部フラグメントを用いて、C 末端 近傍の29残基のアミノ酸配列がフィラメント形成に必 須な領域であると特定し, assembly competence domain (ACD)と命名した¹⁰⁾. それと相応する配列が平滑筋ミ オシンやミオシン II にも存在する.

我々はミオシン IIB 重鎖の C 末端 248 アミノ酸残基

からなる尾部フラグメント(BRF248;尾部の約4分の 1)とそのさまざまな欠損変異体を作製し,溶解度の塩 濃度依存性を解析した.その結果,会合に必要な2ヵ 所の領域を特定することができ,それぞれをnACD1 (D1729-T1763), nACD2(A1875-A1913)と命名した. nACD2のN末端部分は骨格筋のACDに対応する領域 である.さらに,BRF248のa-helical coiled-coil部分の 分子モデルをCrickのcoiled-coilモデルをもとに構築 し、表面電荷をマッピングしたところ、極端に負電荷 に偏ったクラスター(E1742-E1753;N1)と正電荷に偏っ たクラスター(K1874-R1884;P2)が、それぞれnACD1 とnACD2内に存在することがわかった.また,nACD2 より少しN末端側の部分にもう1つの正電荷クラスター (K1842-K1852;P1)が存在していた.

構築したモデルを用いて2本のフラグメントが最も 静電相互作用しやすいパッキングの仕方を考えた。そ の結果,アンチパラレル会合はおもにN1とP2の間の, パラレル会合はおもにN1とP1の間の強い静電相互作 用によって形成されていることが示唆された(Fig. 2). アンチパラレルモデルから見積もった分子間の重なり 部分の長さは、さまざまなミオシンIIで報告されてい る 43 nm に近いことが (non-helical tail piece の高次構造 が未決定なので少々強引ではあるが)予想された.一 方,パラレルモデルから見積もった分子間のずれの長 さも,報告されている14.3 nmに非常に近い値となった. 以上の結果から, 非筋細胞ミオシンⅡのフィラメント が、おもにアンチパラレル分子間のN1とP2の静電相 互作用による核形成過程と、それに引き続くパラレル 分子間のN1とP1の静電相互作用による伸長過程によっ て形成されるという分子機構を提案した…. 最近, 重 鎖フラグメントのN1とP2領域で溶媒に接する表面に ある極性残基の電荷を逆にした変異フラグメントが,生 理的塩濃度において会合しないことがわかった.一次 構造から推測すると、平滑筋、横紋筋、心筋のミオシ ンにも同様な電荷クラスターが存在する可能性がある. 提唱したモデルはミオシンII分子に共通な分子機構で あるかもしれない.

細胞内で、複数のミオシンIIアイソフォームが発現 している場合、フィラメントの形成様式、すなわちア イソフォームを区別しあってホモフィラメントを作る のか、あるいはヘテロフィラメントを作るのかについ てはまったくわかっていない、アイソフォーム間でモー ター活性が異なること、また、後述するようにアイソ フォームの細胞内局在が異なる場合があることから、 アイソフォームがそれぞれ機能を発揮するには、ホモ フィラメントを形成したほうが都合がよいと思われる. その際、アイソフォーム間で一次構造が最も異なる non非筋細胞ミオシンⅡアイソフォームの機能

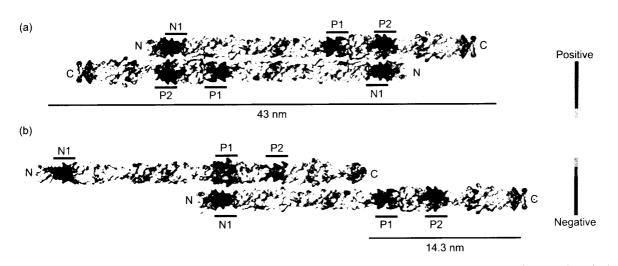


Fig. 2 Molecular packing models of BRF-248. (a) Antiparallel model. Interaction between N1 and P2 of each fragment is major in this mode. An underline indicates the expected overlap length (43 nm) of each molecule including the non-helical tail piece. Note that each molecule faces the same surface to the viewer. (b) Parallel model. Interaction between N1 and P1 of each fragment is major in this mode. An underline indicates the stagger length (14.3 nm) between each molecule. Note that the upper molecule faces a surface of a view of 40° counterclockwise rotation relative to the lower one.

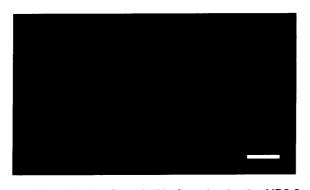
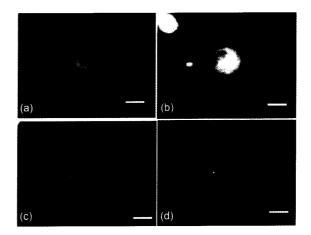
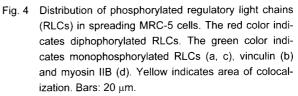


Fig. 3 Localization of myosin II isoforms in migrating MRC-5 cell. The red and green colors indicate myosin IIA and IIB, respectively. Bar: 20 μm.

helical tail piece がそれぞれのアイソフォームを見分け る役割を担っているのではと予想した.

そこで、IIAとIIBアイソフォームの尾部フラグメン トを*in vitro* で混ぜ、どのような会合体が形成されるの かを、蛍光相互相関分光法 (fluorescence cross correlation spectroscopy; FCCS) によって調べた. **Fig. 2**のアンチ パラレルモデルを見ると、BRF248はnon-helical tail piece と相互作用する領域を欠いていることがわかる。そこ で、BRF248のN 末端側に57アミノ酸残基を加えたフ ラグメント BRF305とそれに相当するIIAの尾部フラグ メント ARF296を解析に用いた。その結果、*in vitro* に おいては BRF305と ARF296はそれぞれを区別すること なくヘテロ会合体を作ることがわかった。また、一度 形成された会合体が安定に存在せず、フラグメントの 解離、会合を動的に繰り返していることもわかった¹²⁾. もし、細胞内でホモフィラメントが優勢的に形成され





るのであれば、それを可能にする調節機構があるにち がいない。IIAとIIBアイソフォームのフィラメント形 成が、それぞれmts-1 (S100ファミリーの1つ)が nonhelical tail piece 近傍へ結合すること、または non-helical tail piece が PKC によってリン酸化されることにより、 抑制されるという報告がある¹³.最近我々はFCCSの 測定により、BRF305とARF296のヘテロ会合体に Ca²⁻ 存在下でmts-1を加えると、ARF296のみを脱会合状態 にし、BRF305のホモ会合体が形成されることを見い だした、今後、フィラメント形成様式のさらなる *in vitro* での解析、また *in vivo* における解析が必要である。

細胞の移動時におけるミオシンII アイソ フォームの機能

細胞は、仮足(糸状仮足及び葉状仮足)の伸長,基 質への接着、細胞質の前方への移動、後方の脱接着及 び退縮の過程を繰り返すことによって移動することが できる^{14),15)}.その際に細胞内に前方と後方という明ら かな極性ができあがる、仮足の伸長はおもにアクチン の重合-脱重合による形態変化が関与している.先導端 に近い部分では小さな接着点の形成がダイナミックに 起きていて、それらが集まると安定な接着斑になる.こ の過程の制御には低分子量Gタンパク質のRhoファミ リーが関与している.活性型Racにより仮足が伸長し 新たな接着点が形成され、活性型Rhoにより安定な接 着斑とストレスファイバーが形成される¹⁶⁾.

ミオシンIIがどの過程で働いているかは細胞の種類 によって異なる.細胞性粘菌(*Dictyostelium discoideum*) の走化性の運動時に、ミオシンIIは細胞の側部から後 方にかけて局在し、おもに後部の退縮にかかわってい る¹⁷⁾.側部からの新たな仮足の伸長を抑えている可能 性も指摘されている²⁾.同じく走化性を示す好中球に おいてもミオシンIIは同様な局在を示す.一方、繊維 芽細胞は移動時に前方が広がった扇型を示すが、この ときミオシンIIは側部から後方にかけての局在に加え て、さらに仮足と細胞体の間のラメラ(アクチンフィ ラメントが豊富に存在する)にも局在し、細胞質の前 方への移動にも関与する¹⁸⁾.極端な例であるが、魚の 角質細胞ではミオシンIIはほとんどラメラに局在し ている¹⁹⁾.

我々はミオシンIIアイソフォームの機能の差異を探 る過程で、ヒトの繊維芽細胞 MRC-5 が移動する際に、 IIAと IIB の局在が異なることを見いだした²⁰⁾. IIA の 局在パターンは上述の典型的な繊維芽細胞のミオシン IIの局在と同様であったが、IIB は後方の側部にのみ限 定的に局在した. さらに、調節軽鎖が二重リン酸化さ れて高度に活性化しているミオシンIIは、前方ラメラ に多く局在していることがわかった.また、最近、 MRC-5細胞をシリコン基板上で培養したところ、移動 時にIIAとIIBの局在がきわだって異なる場合があるこ とがわかった. IIA は細胞の前方と後方末端部に、IIB はその間の細胞質部分にそれぞれ完全に棲み分けて局 在していた(Fig. 3). 以上の結果から、おもに IIA が 高度に活性化されて細胞質の前方への移動と後部の退 縮をおこない、直接的に細胞の移動に寄与するという 仮説を立てた.

繊維芽細胞は、一度剥がされてから再度基質に接着 する過程で、薄い葉状仮足を全方向に伸展させ同心円

状に広がる、その後、伸展方向が不均一になりはじめ、 ある方向の葉状仮足が特に発達すると、そこが前方と なって移動する.我々はこの伸展段階と極性形成段階 に注目し、ミオシンⅡアイソフォームの局在と調節軽 鎖のリン酸化状態の局所性を解析したところ、興味深 い結果を得た²¹⁾.細胞が同心円状に伸展する際にIIAは 細胞全体,特に細胞周縁部に強い局在を示し, IIB は中 心部に局在し周縁部には局在しなかった. その際,周 縁部において調節軽鎖の二重リン酸化は一重リン酸化 よりわずかに外側で起こっていた(Fig. 4a). また,二 重リン酸化調節軽鎖ができたての接着斑近傍に局在し、 その内側の成熟した接着斑近傍には局在しなかった (接着斑はビンキュリンの局在で判断した)(Fig. 4b). さらに、周縁部で全く二重リン酸化されていない細胞 も存在したことから(Fig. 4c)、細胞が均一に広がる過 程において、伸展部で調節軽鎖のリン酸化状態が周期 的に同調して変化している可能性が示唆された.

松村らのグループから、移動時の先導端においては 調節軽鎖を脱リン酸化する MLCP の活性は常に高く, MLCK 活性が低いときに仮足が伸長し, MLCK 活性が 高くなると新たな接着点が形成され, さらに MLCPの 活性を抑制する Rho-キナーゼの活性が高くなると安定 な接着斑が形成されるというモデルが提唱されてい る²²⁾.我々の結果は、この過程において IIA の調節軽 鎖の二重リン酸化状態がダイナミックに変化すること を示すものではないだろうか.調節軽鎖を二重リン酸 化することができるキナーゼの候補として、MLCK, Rho-キナーゼが考えられていたが.最近, ZIP-キナー ゼが有望な候補としてあげられている^{23),24)}.

一方の IIB は細胞の移動に関与しているのであろう か? IIB重鎖のノックアウトマウス由来の繊維芽細胞 は、細胞体のあちこちから突起を出し方向が定まらな い移動をする.この異常はIIB重鎖を強制発現させるこ とにより回復するが、IIA 重鎖によっては相補できない ことが報告された25). 我々は, 基質に再度接着した後, 伸展段階が進んで方向に極性が現れ始めた細胞では、 周縁部において伸展を止めた部分にIIBが局在し,そこ で二重リン酸化が起きていないことを示唆する結果を 得た (**Fig. 4d**)²¹⁾. Sellers らのグループから、ミオシン II は筋肉のミオシンに比べて、アクトミオシンの ADP 親和性が高く、かつ ADP の放出速度が遅いという結果 が報告されている^{26),27)}. 特に IIB においては, ADP の 放出速度が定常状態のATPase活性速度と同等のレベル であったことから、ATPase サイクルのうちでアクチン に対する強い結合状態が長い可能性が考えられる. IIB は高度に活性化されないことが重要で、アクチンフィ ラメントを保持することによって、細胞の形態を維持

しているのではないだろうか.その結果,仮足の伸展 を前方に限定させることにより間接的に移動に関与し ていると考えられる.アイソフォームが特異的な機能 を発現するには、それぞれが必要なときに必要な場所 に局在することが必須であるが、その分子機構はよく わかっていない.血管内皮細胞の移動時におけるIIBの 後方への局在に、Rho-キナーゼによる調節軽鎖のリン 酸化が寄与しているという報告があるのみである²⁸⁾.

前述の尾部フラグメント BRF305 を細胞内に強制発 現させると、ドミナントネガティブ効果により IIB 重鎖 のノックアウトマウス由来の繊維芽細胞と同様の形態 変化が起きるが、ARF296 では起きないことがわかっ た²⁹⁾. この結果は、尾部フラグメント内にアイソフォー ムを見分けるしくみが隠されていることを示すと同時 に、それらによってアイソフォーム特異的に機能を阻 害できる可能性を示す.

4. おわりに

数々のunconventionalなミオシンの発見によってミオ シンスーパーファミリーの構成が明らかにされてきた. 近年,細胞の極性形成にかかわるタンパク質とミオシ ンIIとの相互作用が示唆されている^{30),31)}. いろいろな ミオシンのなかで,ミオシンIIが行えることは,さま ざまなシグナルの一番下で,せっせとアクチン繊維を たぐりよせるという単純なことではあるが,その結果 生じる細胞のかたちの変化は、今まで考えられている 以上に細胞にとって重要な現象にかかわっているかも しれない.そこにアイソフォーム特異的な機能が関与 している可能性も十分に考えられる.

謝辞

分子モデリングを行っていただいた東京都臨床研の 松澤史子氏,相川聖一氏に感謝致します.蛍光相互相 関分光測定において共同研究していただいた北大電子 研の金城政孝助教授,北海道研究成果活用プラザの坂 田啓司氏に感謝いたします.貴重な抗体をご供与いた だいた北里大学薬学部の佐々木泰治教授,群馬大学医 学部の白尾智明教授,広島大学大学院理学研究科の細 谷浩史教授に感謝致します.本研究を遂行するにあた り,いろいろとご助言,ご協力いただいた NIH, NHLBI の Robert S. Adelstein 博士,東京大学大学院理学研究科 の山岸晧彦教授に感謝致します.

文 献

- 1) Sellers, J. R. (1999) Myosins, 2nd Ed., Oxford University Press, Oxford, U.K.
- 2) Spudich, J. A. (1989) Cell Regulation 1, 1-11.
- 3) Bresnick, A. R. (1999) Curr. Opin. Cell Biol. 11, 26-33.
- 4) 高橋正行 (1994) 生化学 66, 1515-1519.
- 5) Golomb, E., Ma, X., Jana, S. S., Preston, Y. A., Kawamoto, S., Shoham, N. G., Goldin, E., Conti, M. A., Sellers, J. R. and Adelstein, R. S. (2004) *J. Biol. Chem.* **279**, 2800-2808.
- Takahashi, M., Kawamoto, S. and Adelstein, R. S. (1992) J. Biol. Chem. 267, 17864-17871.
- Miyazaki, T., Watanabe, M., Yamagishi, A. and Takahashi, M. (2000) Neurosci. Res. 37, 299-306.
- Conti, M. A., Even-Ram, S., Liu, C., Yamada, K. M. and Adelstein, R. S. (2004) J. Biol. Chem. 279, 41263-41266.
- Tullio, A. N., Accili, D., Ferrans, V. J., Yu, Z., Takeda, K., Grinberg, A., Westphal, H., Preston, Y. A. and Adelstein, R. S. (1997) Proc. Natl. Acad. Sci. USA 94, 12407-12412.
- 10) Sohn, R. L., Vikstrom, K. L., Strauss, M., Cohen, C., Szent-Györgyi, A. G. and Leinwand, L. A. (1997) *J. Mol. Biol.* 266, 317-330.
- Nakasawa, T., Takahashi, M., Matsuzawa, F., Aikawa, S., Togashi, Y., Saitoh, T., Yamagishi, A. and Yazawa, M. (2005) *Biochemistry* 44, 174-183.
- 12) 三橋万梨子,坂田啓司,金城政孝,高橋正行,矢澤道生: 第42回日本生物物理学会年会(京都,2004年12月13日).
- Murakami, N., Kotula, L. and Hwang, Y. W. (2000) Biochemistry 39, 11441-11451.
- 14) Lauffenburger, D. A. and Horwitz, A. F. (1996) Cell 84, 359-369.
- 15) Mitchison, T. J. and Cramer, L. P. (1996) Cell 84, 371-379.
- Raftopoulou, M. and Hall, A. (2004) Dev. Biol. 265, 23-32.
- 17) Yumura, S. and Fukui, Y. (1985) Nature 314, 194-196.
- 18) Verkhovsky, A. B., Svitkina, T. M. and Borisy, G. G. (1995) J. Cell Biol. 131, 989-1002.
- 19) Svitkina, T. M., Verkhovsky, A. B., McQuade, K. M. and Borisy, G. G. (1997) *J. Cell Biol.* **139**, 397-415.
- Saitoh, T., Takemura, S., Ueda, K., Hosoya, H., Nagayama, M., Haga, H., Kawabata, K., Yamagishi, A. and Takahashi, M. (2001) *FEBS Lett.* 509, 365-369.
- Hirata, N., Takahashi, M. and Yazawa, M. (2005) Cell Struct. Funct. 30, Suppl. 110.
- 22) Totsukawa, G, Wu, Y., Sasaki, Y., Hartshorne, D. J., Yamakita, Y., Yamashiro, S. and Matsumura, F. (2004) J. Cell Biol. 164, 427-439.
- 23) Murata-Hori, M., Fukuta, Y., Ueda, K., Iwasaki, T. and Hosoya, H. (2001) *Oncogene* **20**, 8175-8183.
- 24) Komatsu, S. and Ikebe, M. (2004) J. Cell Biol. 165, 243-254.
- 25) Lo, C. M., Buxton, D. B., Chua, G. C., Dembo, M., Adelstein, R. S. and Wang, Y. -L. (2004) *Mol. Biol. Cell* 15, 982-989.
- 26) Wang, F., Kovacs, M., Hu, A., Limouze, J., Harvey, E. V. and Sellers, J. R. (2003) J. Biol. Chem. 278, 27439-27448.
- 27) Kovacs, M., Wang, F., Hu, A., Zhang, Y. and Sellers, J. R. (2003) J. Biol. Chem. 278, 38132-38140.
- 28) Kolega, J. (2003) Mol. Biol. Cell 14, 4745-4757.
- 29) Sato, M., Takahashi, M., Ashio, M. and Yazawa, M. (2005) Cell Struct. Funct. 30, Suppl. 109.
- 30) Guo, S. and Kemphues, K. J. (1996) Nature 382, 455-458.
- 31) Ohshiro, T., Yagami, T., Zhang, C. and Matsuzaki, F. (2000) Nature 408, 593-596.