



Title	Statistique $A_n^2$ dans le cas de la methode du maximum de vraisemblance
Author(s)	Hashimoto, Toshio
Citation	Journal of the Faculty of Science Hokkaido University. Ser. 1 Mathematics, 22(3-4), 158-160
Issue Date	1972
Doc URL	<a href="http://hdl.handle.net/2115/54699">http://hdl.handle.net/2115/54699</a>
Type	bulletin (article)
File Information	JFSHIU_22_N3-4_158-160.pdf



[Instructions for use](#)

# Statistique $A_n^2$ dans le cas de la méthode du maximum de vraisemblance

Par Toshio HASHIMOTO

Ce mémoire a pour objet d'étudier la loi limite de probabilité d'une statistique  $A_n^2$  qui est introduit par Hashimoto [3] dans le cas de la méthode du maximum de vraisemblance. Il résulte que la loi de probabilité d'une statistique  $A_n^2$  par estimateur de maximum de vraisemblance est égal asymptotiquement à celle de  $A_n^2$  sous quelques conditions.

## 1. Définitions et remarques préliminaires

A partir des résultats connus, nous nous proposons ici de poser le problème suivant ;

Soit  $X$  une variable aléatoire de fonction de répartition  $F(x; \theta)$  supposée continue avec un paramètre inconnu  $\theta$ ,  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un  $n$ -échantillon de  $X$ , et  $F_n(x)$  la fonction de répartition empirique associé. D'après la suggestion de Darling [2] pour comparer  $F(x)$  et  $F_n(x)$ , nous considérons ici la fonction de test

$$(1.1) \quad A_n^2 = n \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ F_n(x) - F(x; \hat{\theta}_n) - \int_{-\infty}^{\infty} [F_n(y) - F(y; \hat{\theta}_n)] dF(y; \hat{\theta}_n) \right\}^2 dF(x; \hat{\theta}_n)$$

ou  $\hat{\theta}_n$  est un estimateur convenable pour un paramètre inconnu  $\theta$  en  $F(x; \theta)$ . Cette statistique (1.1) correspond à la forme modifiée de celle de Watson [4], [5]. De même que la variable aléatoire  $U_n^2$  conduit au test non-paramétrique, la variable aléatoire  $A_n^2$  peut servir à tester l'accord entre la fonction de répartition empirique  $F_n(x)$  et la fonction de répartition théorique. En ce qui concerne la loi limite de cette statistique, on a un résultat dans le cas d'un estimateur efficace. On le note de la façon suivante ;

**THÉORÈME** *Dans le cas d'un estimateur efficace  $\hat{\theta}_n$  de  $\theta$ , la loi de  $A_n^2$  tend vers celle de  $A^2 = \int_0^1 Y^2(u) du$ , ou  $Y(u)$  est un processus laplacien de moyenne 0 et de la fonction de covariance  $\rho(s, t)$  donné par (4.5) dans [3].*

## 2. Position du problème et théorème

Quand un estimateur efficace pour  $\theta$  n'existe pas, il se trouve qu'un estimateur par le maximum de vraisemblance pour  $\theta$  existe et il est asymp-

totiquement efficace au sens de Cramér.

Nous supposons que les conditions de Cramér ([1] pp. 500–501) soient satisfaites. Si ces conditions de Cramér, qui contiennent toutes les conditions 1)–6) des lemmes 3.1 et 3.2 de [3], sont satisfaites, ces dernières sont aussi satisfaites sauf 4) et alors nous supposons que cette condition 4) est, elle aussi, satisfaites en l'appellant condition 'biais-faible' sur  $\hat{\theta}_n$ .

Dans certain cas,  $\hat{\theta}_n$  est actuellement un estimateur sans biais ainsi qu'un estimateur efficace, donc la condition 4) sera satisfaite naturellement. L'analyse suivante est parallèlement analogue à celle developpée dans un article precedent [3].

Définissons  $\sigma^2$ , soit

$$\sigma^2 = \frac{1}{E\left\{\left[\frac{\partial}{\partial\theta} \log f(x; \theta)\right]^2\right\}} = \left[\int_{-\infty}^{\infty} \left\{\frac{\partial}{\partial\theta} \log f(x; \theta)\right\}^2 f(x; \theta) dx\right]^{-1}$$

et la fonction de la vraisemblance, soit  $L = \prod_{j=1}^n f(x_j; \theta)$ . On peut écrire

$$\frac{\partial}{\partial\theta} \log L = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial\theta} \log f(x_j; \theta) = \frac{n}{\sigma^2} (\hat{\theta}_n - \theta) (1 + \varepsilon_n)$$

où  $\varepsilon_n$  tend vers 0 au sens de convergence en moyenne. Donc on a

$$\frac{n}{\sigma^2} (\hat{\theta}_n - \theta) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial\theta} \log f(x_j; \theta) (1 + \varepsilon'_n), \quad \varepsilon'_n \rightarrow 0 \text{ en moyenne.}$$

En consequence, quant à  $h_n(u)$  qui est définié dans le lemme 3 de [3],

$$h'_n(u) \rightarrow h'(u) = \sigma^2 \frac{\partial}{\partial\theta} \log f(x; \theta) \quad \text{et} \quad \sigma_n^2 = \text{Var} \left\{ \sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \right\} \rightarrow \sigma^2$$

si  $n \rightarrow \infty$ , et il résulte que  $\rho_n(u, v) = E\{X_n(u) X_n(v)\}$  tend vers  $\rho(u, v)$ . On peut généraliser le théorème de la manières suivante;

**THÉORÈME** *Si  $\hat{\theta}_n$  est un estimateur 'biais-faible' par le maximum de vraisemblance satisfaisant aux conditions de Cramér et si  $\rho(u) = \sigma \frac{\partial}{\partial\theta} F(x; \theta)$  satisfait la rélation*

$$\int_0^1 |\varphi''(u)| u(1-u) \log \log \frac{1}{u(1-u)} du < \infty,$$

alors on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_r \left\{ A_n^2 < x \right\} = P_r \left\{ \int_0^1 X^2(u) du < x \right\}$$

où  $X(u)$  est un processus laplacien de moyenne 0 et de covariance

$$\rho(s, t) = \min(s, t) - st + \frac{1}{2}(s^2 + t^2 - s - t) + \frac{1}{12} \\ - \varphi(s)\varphi(t) + \left[ \varphi(s) + \varphi(t) \right] \int_0^1 \varphi(x) dx - \left[ \int_0^1 \varphi(x) dx \right]^2$$

Ce théorème signifie bien sûre que la statistique  $A_n^2$  converge en loi vers la variable aléatoire  $A^2 = \int_0^1 X^2(u) du$ .

Département de Mathématique  
Université de Hokkaido

### Références

- [1] CRAMÉR, H.: *Mathematical methods of statistics*, Princeton University Press, (1946).
- [2] DARLING, D. A.: The Cramér-Smirnov test in the parametric case, *Ann. Math. Stat.*, Vol. 26 (1956), pp. 1-20.
- [3] HASHIMOTO, T.: Watson's  $U_n^2$  test in the parametric case, *Jour. Fac. Sci. Hokkaido Univ. Ser. 1*, Vol. 20 (1969) pp. 204-219.
- [4] WATSON, G. S.: Goodness-of-fit tests on a circle, *Biometrika*, Vol. 48 (1961) pp. 109-114.
- [5] WATSON, G. S.: Goodness-of-fit tests on a circle II, *Biometrika*, Vol. 49 (1962) pp. 57-63.

(Received August 31, 1971)