

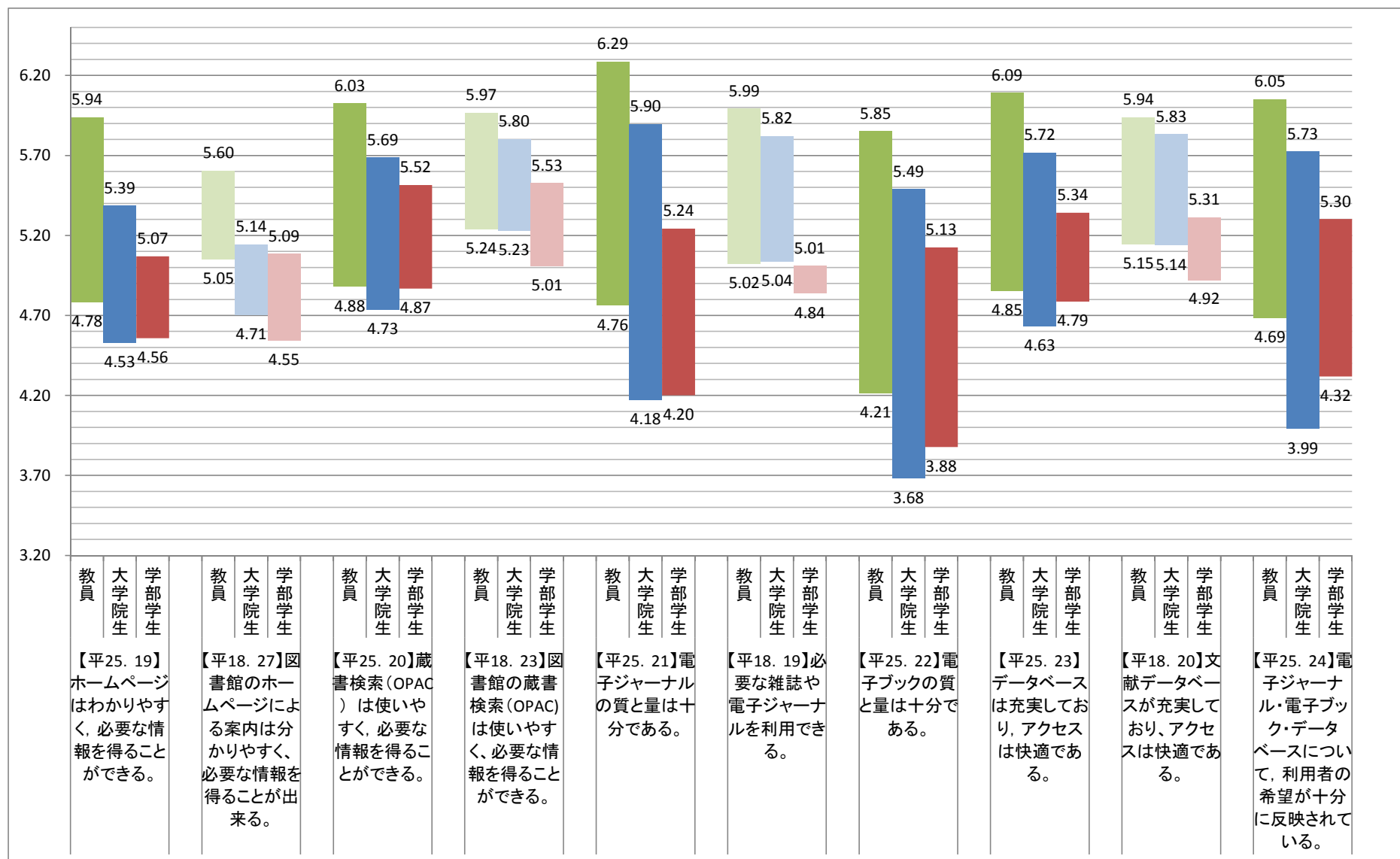


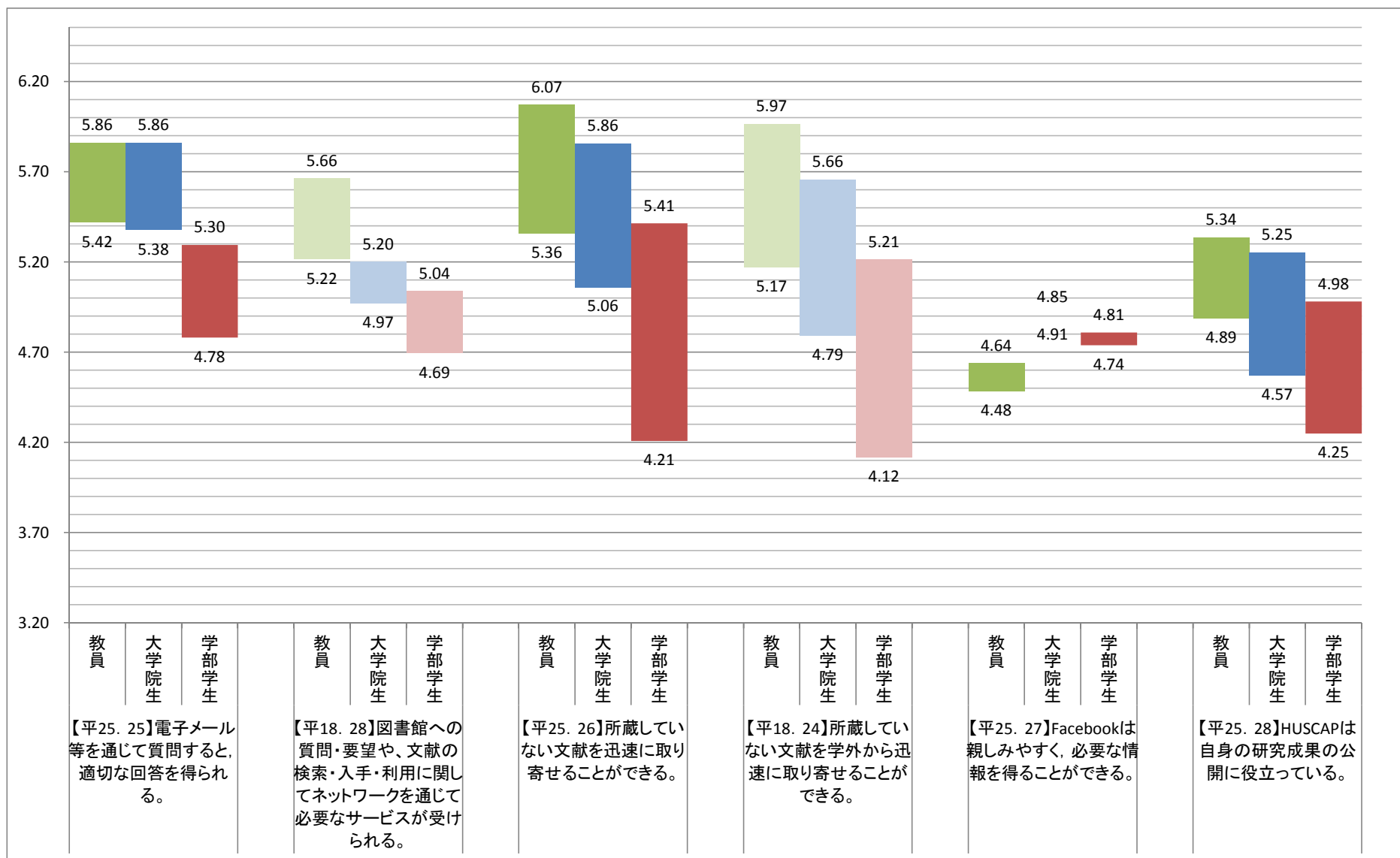
| | |
|------------------------|---|
| Title | 平成25年度北海道大学附属図書館自己点検・評価報告書：平成15年度～24年度 |
| Author(s) | 北海道大学附属図書館 |
| Citation | 1-61 平成25年度北海道大学附属図書館自己点検・評価報告書（平成15年度～24年度） |
| Issue Date | 2014-03 |
| Doc URL | http://hdl.handle.net/2115/55261 |
| Rights(URL) | http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.1/jp/ |
| Type | report |
| Additional Information | There are other files related to this item in HUSCAP. Check the above URL. |
| File Information | sep-02-survey_5.pdf (別冊 02 アンケート調査報告書5) |

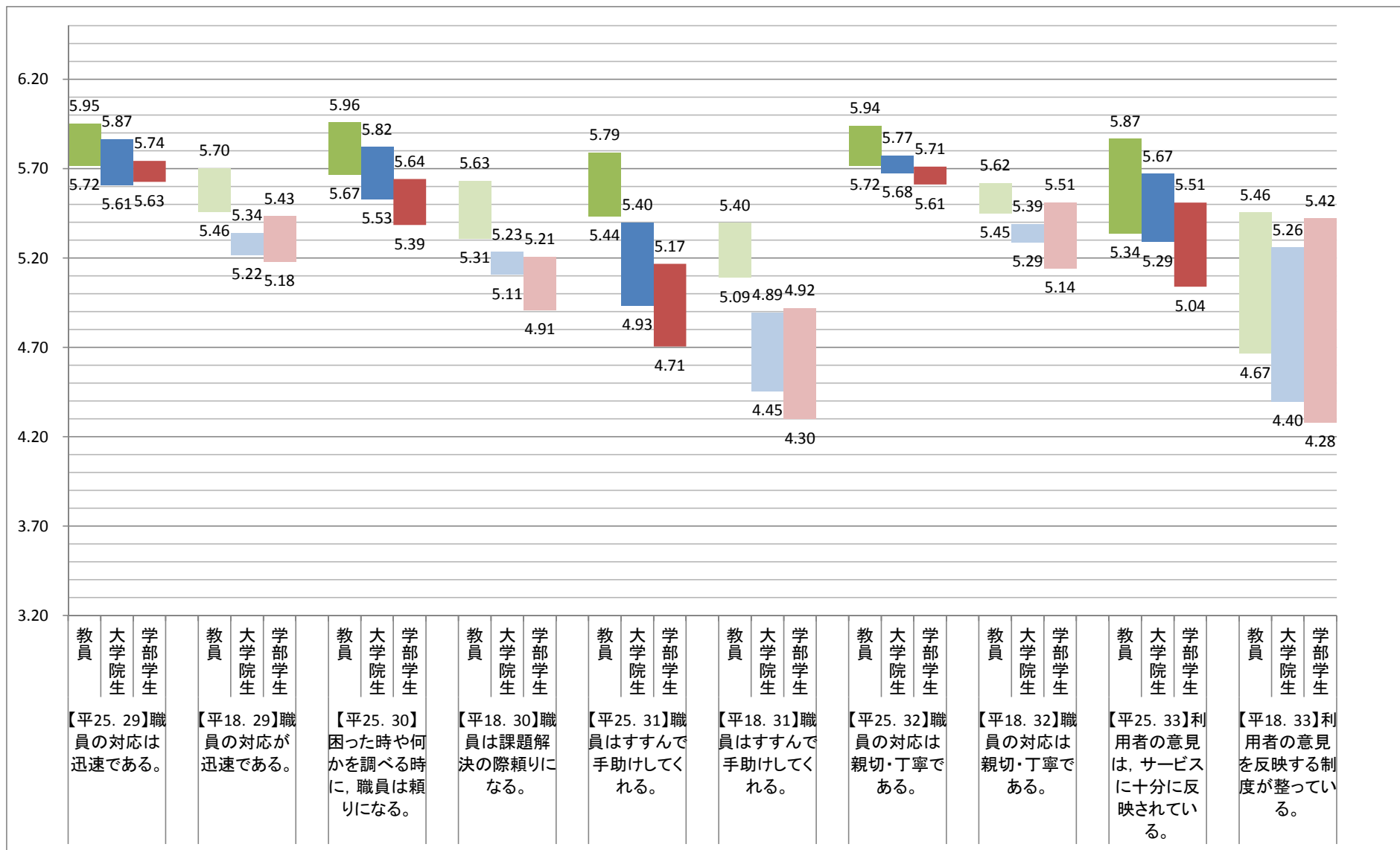


[Instructions for use](#)

設問h-2)および3)について、教員、大学院生、学部学生ごとに「現状」の平均値と「期待度」の平均値とのギャップを示したグラフである。色づけした部分の高さが高いほど、「現状」と「期待度」のギャップが大きいことを示す。色づけした部分が存在する場合、大きい方の数値が「期待度」、小さい方が「現状」である。なお、平成18年度に実施した利用者アンケートの類似の設問についても併載している。







設問h-1)~h-3)の集計. 部局ごとの期待度と現状の差(値が低い項目のみ)

設問h-1)~h-3)の各項目において, 現状-期待度(=満足度)の値が低い(*注)ものについて, 部局毎の値を算出した(次ページ以降)。

* 注: 現状-期待度(=満足度)が「低」(第1四分位数より小さい。p.40参照)か, もしくは-1.0以下のもの。

設問h-1)「2: 図書の質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | |
| 12) 理学研究院 | | 1 | 1 | 2 | | 5 | 8 | | | | | | | | 13 | 17 | 56.7% | 30 | -1.18 | | |
| 01) 文学研究科 | | 1 | 2 | 2 | 6 | 6 | 2 | 1 | | | | | | | 5 | 20 | 80.0% | 25 | -1.80 | | |
| 15) 農学研究院 | | | | 1 | 3 | 7 | 3 | | | | | | | | 11 | 14 | 56.0% | 25 | -1.14 | | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | | | 1 | 8 | 4 | | | | | | | | 6 | 13 | 68.4% | 19 | -0.77 | | |
| 03) 経済学研究科 | | 2 | | 1 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | 2 | 15 | 88.2% | 17 | -1.53 | | |
| 02) 法学研究科 | | | | 1 | 3 | 5 | 5 | | | | | | | | 2 | 14 | 87.5% | 16 | -1.00 | | |
| 25) 工学研究院 | | | | | 3 | 2 | 5 | | | | | | | | 6 | 10 | 62.5% | 16 | -0.80 | | |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | 1 | 2 | 7 | | | | | | | | 4 | 10 | 71.4% | 14 | -0.40 | | |
| 19) 教育学研究院 | | | 1 | | 5 | 2 | 3 | | | | | | | | 1 | 11 | 91.7% | 12 | -1.45 | | |
| 04) 医学研究科 | | | | | | 2 | 3 | | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -0.40 | | |
| 05) 歯学研究科 | | | | 3 | | 1 | 3 | | | | | | | | 2 | 7 | 77.8% | 9 | -1.43 | | |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | 2 | 3 | | | | | | | | 3 | 6 | 66.7% | 9 | -0.83 | | |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | 1 | 1 | 3 | 1 | | | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.33 | | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | 1 | | 3 | | | | | | | | | 4 | 4 | 50.0% | 8 | -1.50 | | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | | 1 | 4 | 1 | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | 0.00 | | |
| 99) [無記入] | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -2.00 | | |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | 2 | 2 | 1 | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.20 | | |
| 34) スラブ研究センター | | | | | | 4 | 2 | | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -0.67 | | |
| 08) 水産科学研究院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 0.00 | | |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | -0.50 | | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | -1.50 | | |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.67 | | |
| 61) 国際本部 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.33 | | |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 | | |
| 46) アイス・先住民研究センター | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.33 | | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 0.00 | | |
| 37) 総合博物館 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -4.00 | | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 35) 情報基盤センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 総計 | 0 | 5 | 4 | 15 | 31 | 65 | 68 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 87 | 193 | 68.9% | 280 | -1.08 | | |

設問h-1)「2: 図書の質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 1 | | 2 | 4 | 3 | 10 | 13 | 4 | | 1 | | | | | 4 | 38 | 90.5% | 42 | -0.92 |
| 16) 農学院 | | | | | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | 18 | 100.0% | 18 | -1.17 |
| 02) 法科大学院 | | | 1 | | 3 | 3 | 1 | | | | | | | | 2 | 8 | 80.0% | 10 | -1.63 |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | 1 | 8 | 88.9% | 9 | -1.13 |
| 13) 理学院 | | | | 1 | | | 5 | 2 | | | | | | | | 8 | 100.0% | 8 | -0.13 |
| 20) 教育学院 | | | | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | 1 | 7 | 87.5% | 8 | -1.00 |
| 03) 経済学研究科 | 1 | 1 | | | | 3 | 2 | | | | | | | | | 7 | 100.0% | 7 | -2.00 |
| 11) 環境科学院 | | | | | | 2 | 3 | 1 | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -0.17 |
| 24) 保健科学院 | | 1 | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -3.00 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 4 | 100.0% | 4 | -1.50 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 18) 生命科学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -2.33 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | 0.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | 2 | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -2.00 |
| 26) 工学院 | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 0.00 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -0.50 |
| 99) [無回答] | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 0.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 総計 | 2 | 2 | 5 | 13 | 21 | 27 | 45 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 126 | 90.0% | 140 | -1.08 |

設問h-1)「2: 図書の質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 0 | 2 | 7 | 7 | 26 | 28 | 27 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 107 | 87.0% | 123 | -1.15 | | |
| 25) 工学部 | 0 | 1 | 0 | 5 | 3 | 14 | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 38 | 95.0% | 40 | -0.87 | | |
| 04) 医学部 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 19 | 90.5% | 21 | -0.47 | | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -0.70 | | |
| 12) 理学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100.0% | 10 | -0.90 | | |
| 06) 獣医 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 88.9% | 9 | -1.25 | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100.0% | 8 | -0.25 | | |
| 15) 農学部 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 100.0% | 7 | -1.43 | | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.50 | | |
| 01) 文学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100.0% | 2 | 1.00 | | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ##### | 0 | - | | |
| 総計 | 0 | 3 | 7 | 18 | 39 | 61 | 64 | 14 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 24 | 213 | 89.9% | 237 | -0.96 | | |

設問h-1)「3: 新刊図書は充実している」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 12) 理学研究院 | | 1 | | 2 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | 21 | 9 | 30.0% | 30 | -1.78 |
| 01) 文学研究科 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | | | | | | | | 11 | 14 | 56.0% | 25 | -1.50 |
| 15) 農学研究院 | | | 1 | | 4 | | 3 | | | | | | | | 17 | 8 | 32.0% | 25 | -1.50 |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | | | | 5 | 3 | | | | | | | | 11 | 8 | 42.1% | 19 | -0.63 |
| 03) 経済学研究科 | | 1 | | 3 | 2 | 5 | 3 | | | | | | | | 3 | 14 | 82.4% | 17 | -1.64 |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 3 | 2 | 6 | | | | | | | | 3 | 13 | 81.3% | 16 | -1.08 |
| 25) 工学研究院 | | | | | 3 | 1 | 2 | | | | | | | | 10 | 6 | 37.5% | 16 | -1.17 |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | 1 | 3 | 4 | | | | | | | | 6 | 8 | 57.1% | 14 | -0.63 |
| 19) 教育学研究院 | | | | | 4 | 3 | 3 | | | | | | | | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -1.10 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | 3 | 2 | | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -0.60 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | 1 | | 4 | | | | | | | | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -0.40 |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -0.50 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 4 | 4 | 50.0% | 8 | 0.00 |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 3 | | | | | | | | | | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -2.00 |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | 3 | 1 | 2 | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -1.17 |
| 99) [無記入] | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -1.67 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 1 | | 3 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -0.50 |
| 34) スラブ研究センター | | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -1.33 |
| 08) 水産科学研究院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -1.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -1.00 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 0 | 0.0% | 4 | - |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | -2.00 |
| 61) 国際本部 | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | 0.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.50 |
| 46) アイス・先住民研究センター | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.33 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 37) 総合博物館 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 35) 情報基盤センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 0 | 3 | 2 | 11 | 36 | 38 | 50 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 137 | 143 | 51.1% | 280 | -1.13 |

設問h-1)「3: 新刊図書は充実している」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員/h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | | 1 | 2 | 3 | 2 | 6 | | 1 | | | | | | 16 | 15 | 48.4% | 31 | -1.07 |
| 04) 医学研究科 | | | | 2 | 3 | 2 | 6 | | | | | | | | 16 | 13 | 44.8% | 29 | -1.08 |
| 99) [無記入] | | | | | 1 | 2 | 4 | | | | | | | | 7 | 7 | 50.0% | 14 | -0.57 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 9 | 1 | 10.0% | 10 | -1.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.25 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 6 | 3 | 33.3% | 9 | -1.67 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | 1 | 1 | | 1 | 4 | | | | | | | | 1 | 7 | 87.5% | 8 | -1.14 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.25 |
| 14) 薬学研究院 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | -0.50 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -1.00 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -1.00 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -0.33 |
| 12) 理学研究院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -1.00 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 1.00 |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -0.50 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 33) 触媒化学研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 |
| 61) 国際本部 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 総計 | 0 | 0 | 2 | 9 | 14 | 15 | 30 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 83 | 72 | 46.5% | 155 | -1.04 |

設問h-1)「3: 新刊図書は充実している」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|-----------|-----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 2 | | | 1 | 4 | 2 | 14 | 2 | 2 | | | | | | 15 | 27 | 64.3% | 42 | -0.70 |
| 16) 農学院 | | | | 1 | 1 | 4 | 2 | | | | | | | | 10 | 8 | 44.4% | 18 | -1.13 |
| 02) 法科大学院 | | | | | 1 | 3 | 3 | | | | | | | | 3 | 7 | 70.0% | 10 | -0.71 |
| 02) 法学研究科 | | | 2 | 1 | 2 | | 2 | | | | | | | | 2 | 7 | 77.8% | 9 | -2.14 |
| 13) 理学院 | | 1 | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | 3 | 5 | 62.5% | 8 | -0.80 |
| 20) 教育学院 | | 1 | | | | 2 | 1 | | 1 | | | | | | 3 | 5 | 62.5% | 8 | -1.00 |
| 03) 経済学研究科 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | -1.75 |
| 11) 環境科学院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 6 | 1 | 14.3% | 7 | -1.00 |
| 24) 保健科学院 | | 1 | | 2 | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.40 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | -2.00 |
| 18) 生命科学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.00 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | 0.00 |
| 04) 医学研究科 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -3.50 |
| 26) 工学院 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 28) 公共政策学教育部 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -4.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 総計 | 2 | 3 | 5 | 7 | 12 | 15 | 32 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 56 | 84 | 60.0% | 140 | -1.11 |

設問h-1)「3: 新刊図書は充実している」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 26) 工学院 | | | | | | 3 | 5 | | | | | | | | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -0.38 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -1.60 |
| 18) 生命科学院 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -3.00 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 0.00 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | 1.50 |
| 13) 理学院 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.00 |
| 20) 教育学院 | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.33 |
| 01) 文学研究科 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -1.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -2.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 09) 水産科学院 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -6.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 11) 環境科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 16) 農学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 総計 | 2 | 0 | 1 | 1 | 6 | 7 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 30 | 55.6% | 54 | -1.13 |

設問h-1)「3: 新刊図書は充実している」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学部 | | 1 | | 2 | 3 | 5 | 11 | | 2 | | | | | | 26 | 24 | 48.0% | 50 | -0.75 |
| 02) 法学部 | | | | 2 | 5 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | 14 | 19 | 57.6% | 33 | -1.05 |
| 03) 経済学部 | | | 1 | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | | 19 | 6 | 24.0% | 25 | -1.17 |
| 12) 理学部 | | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 11 | 6 | 35.3% | 17 | -1.00 |
| 15) 農学部 | 1 | | 1 | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | 9 | 8 | 47.1% | 17 | -2.00 |
| 04) 医学部 | | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | 10 | 6 | 37.5% | 16 | -1.33 |
| 14) 薬学部 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 8 | 3 | 27.3% | 11 | -1.33 |
| 25) 工学部 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 7 | 3 | 30.0% | 10 | -1.00 |
| 00) 総合教育部 | | | | 1 | | 1 | 3 | | | | | | | | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -0.80 |
| 05) 歯学部 | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.33 |
| 19) 教育学部 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.50 |
| 08) 水産学部 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 0.00 |
| 06) 獣医 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 総計 | 1 | 1 | 2 | 9 | 18 | 21 | 32 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 117 | 89 | 43.2% | 206 | -1.08 |

設問h-1)「4: 雑誌の質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 12) 理学研究院 | | 1 | | 3 | | 5 | 3 | | | 1 | | | | | 17 | 13 | 43.3% | 30 | -1.23 |
| 01) 文学研究科 | 1 | | | 4 | 4 | 5 | 3 | | | | | | | | 8 | 17 | 68.0% | 25 | -1.82 |
| 15) 農学研究院 | | 1 | | | 6 | 4 | 3 | | | | | | | | 11 | 14 | 56.0% | 25 | -1.50 |
| 10) 地球環境科学研究院 | | 1 | | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | | | | | | | 4 | 15 | 78.9% | 19 | -1.20 |
| 03) 経済学研究科 | | 1 | | 2 | 4 | 3 | 6 | | | | | | | | 1 | 16 | 94.1% | 17 | -1.38 |
| 02) 法学研究科 | | | 1 | 1 | | 5 | 5 | | | | | | | | 4 | 12 | 75.0% | 16 | -1.00 |
| 25) 工学研究院 | | | | 2 | 3 | 1 | 4 | | | | | | | | 6 | 10 | 62.5% | 16 | -1.30 |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | 1 | 3 | 5 | | | | | | | | 5 | 9 | 64.3% | 14 | -0.56 |
| 19) 教育学研究院 | | | 1 | | 5 | 2 | 2 | | | | | | | | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -1.60 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | 2 | 3 | | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -0.40 |
| 05) 歯学研究科 | | | 1 | 1 | | 1 | 4 | | | | | | | | 2 | 7 | 77.8% | 9 | -1.14 |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 6 | 3 | 33.3% | 9 | -1.33 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | 1 | 1 | 3 | 1 | | | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.33 |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 4 | 4 | 50.0% | 8 | 0.00 |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | -0.50 |
| 99) [無記入] | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -1.33 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.25 |
| 34) スラブ研究センター | | | | 1 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -1.17 |
| 08) 水産科学研究院 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 1.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -1.33 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -2.00 |
| 31) 電子科学研究所 | | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.00 |
| 61) 国際本部 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.67 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 46) アイス・先住民研究センター | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -2.00 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 37) 総合博物館 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -4.50 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 35) 情報基盤センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 60) 創成研究機構 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 総計 | 1 | 5 | 7 | 19 | 36 | 48 | 57 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 101 | 179 | 63.9% | 280 | -1.27 |

設問h-1)「5: 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である」:部局ごとの期待度と現状の差(教員／h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|-----|----|--------|-------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | |
| 12) 理学研究院 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 27 | 3 | 10.0% | 30 | -1.33 | |
| 01) 文学研究科 | | 1 | 2 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | 18 | 7 | 28.0% | 25 | -2.14 | |
| 15) 農学研究院 | | | | | | 1 | 3 | | | | | | | | | 21 | 4 | 16.0% | 25 | -0.25 | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 17 | 2 | 10.5% | 19 | -1.50 | |
| 03) 経済学研究科 | | 1 | | 1 | | | 3 | | | | 1 | | | | | 11 | 6 | 35.3% | 17 | -0.67 | |
| 02) 法学研究科 | | | 1 | | 2 | | 3 | | | | | | | | | 10 | 6 | 37.5% | 16 | -1.33 | |
| 25) 工学研究院 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 14 | 2 | 12.5% | 16 | -0.50 | |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | 8 | 6 | 42.9% | 14 | -0.67 | |
| 19) 教育学研究院 | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | | 8 | 4 | 33.3% | 12 | -1.25 | |
| 04) 医学研究科 | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | 6 | 4 | 40.0% | 10 | -0.75 | |
| 05) 歯学研究科 | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 6 | 3 | 33.3% | 9 | -2.33 | |
| 14) 薬学研究院 | | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | 6 | 3 | 33.3% | 9 | -1.67 | |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 6 | 2 | 25.0% | 8 | -1.00 | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 7 | 1 | 12.5% | 8 | 1.00 | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | 1 | | 2 | | 1 | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | 0.00 | |
| 99) [無記入] | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 5 | 2 | 28.6% | 7 | -1.50 | |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.33 | |
| 34) スラブ研究センター | | | | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.75 | |
| 08) 水産科学研究院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -2.00 | |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 3.00 | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -1.00 | |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -3.00 | |
| 61) 国際本部 | | | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | 0.00 | |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - | |
| 46) アイス・先住民研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - | |
| 37) 総合博物館 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 35) 情報基盤センター | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 総計 | 0 | 3 | 3 | 10 | 13 | 9 | 29 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 207 | 73 | 26.1% | 280 | -1.07 | | |

設問h-1)「5: 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である」:部局ごとの期待度と現状の差(教員/ h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | | | 2 | 2 | 1 | 5 | | 1 | | | | | | 20 | 11 | 35.5% | 31 | -0.82 |
| 04) 医学研究科 | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | | | | | 19 | 10 | 34.5% | 29 | -1.10 |
| 99) [無記入] | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | 10 | 4 | 28.6% | 14 | -0.50 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 9 | 1 | 10.0% | 10 | 0.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 8 | 1 | 11.1% | 9 | -4.00 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | 1 | 1 | | 3 | | 1 | | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.50 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -0.50 |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -3.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -1.33 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -3.00 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | -1.00 |
| 12) 理学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 0 | 0.0% | 4 | - |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | -2.00 |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 33) 触媒化学研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 |
| 61) 国際本部 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 0 | 0 | 2 | 7 | 10 | 8 | 21 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 104 | 51 | 32.9% | 155 | -1.02 |

設問h-1)「5: 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である」:部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 26) 工学院 | | | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | | 1 | | | | | 1 | 10 | 90.9% | 11 | -0.20 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 1 | | | | | | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -0.80 |
| 18) 生命科学院 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -3.50 |
| 27) 総合化学院 | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 1 | 4 | 80.0% | 5 | -0.75 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -2.00 |
| 13) 理学院 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 20) 教育学院 | | | | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 01) 文学研究科 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -4.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -0.50 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 99) [無回答] | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -3.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 11) 環境科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 16) 農学院 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 1.00 |
| 総計 | 1 | 0 | 1 | 3 | 10 | 4 | 9 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 33 | 61.1% | 54 | -1.06 |

設問h-1)「5: 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生／h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|--------|-------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学部 | | | 1 | 2 | 2 | 4 | 11 | 1 | | 1 | | | | | 28 | 22 | 44.0% | 50 | -0.64 |
| 02) 法学部 | | 1 | | 2 | 2 | 4 | 5 | | | | | | | | 19 | 14 | 42.4% | 33 | -1.36 |
| 03) 経済学部 | | | 1 | 2 | | 1 | 5 | | 1 | | | | | | 15 | 10 | 40.0% | 25 | -0.90 |
| 12) 理学部 | | 1 | | | 1 | 1 | 3 | | | | | | 1 | 10 | 7 | 41.2% | 17 | -0.29 | |
| 15) 農学部 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | 8 | 9 | 52.9% | 17 | -2.00 |
| 04) 医学部 | 1 | 1 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | 11 | 5 | 31.3% | 16 | -2.60 |
| 14) 薬学部 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 9 | 2 | 18.2% | 11 | -1.00 |
| 25) 工学部 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | | 7 | 3 | 30.0% | 10 | -0.33 |
| 00) 総合教育部 | | | 1 | 1 | | | 2 | 1 | | | | | | | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -1.20 |
| 05) 歯学部 | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.00 |
| 19) 教育学部 | | | | | 1 | | 2 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -0.67 |
| 08) 水産学部 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 1.00 |
| 06) 獣医 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 総計 | 2 | 4 | 4 | 9 | 10 | 12 | 37 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 120 | 86 | 41.7% | 206 | -1.05 |

設問h-1)「5: 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生／h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が, 全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|--------|--------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 2 | 2 | 5 | 7 | 12 | 12 | 21 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56 | 67 | 54.5% | 123 | -1.33 |
| 25) 工学部 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 10 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 15 | 25 | 62.5% | 40 | -0.28 | |
| 04) 医学部 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 12 | 57.1% | 21 | -0.75 | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -0.70 | |
| 12) 理学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 50.0% | 10 | 0.00 | |
| 06) 獣医 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 66.7% | 9 | -0.17 | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -0.67 | |
| 15) 農学部 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 100.0% | 7 | -1.43 | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 | |
| 01) 文学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100.0% | 2 | -1.50 | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ##### | 0 | - | |
| 総計 | 2 | 4 | 6 | 11 | 20 | 28 | 51 | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 98 | 139 | 58.6% | 237 | -0.93 | |

設問h-1)「11: 閲覧席の数は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が, 全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 3 | 1 | 6 | 15 | 13 | 20 | 38 | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 13 | 110 | 89.4% | 123 | -0.97 | | |
| 25) 工学部 | 0 | 0 | 1 | 7 | 5 | 4 | 17 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 38 | 95.0% | 40 | -0.89 | | |
| 04) 医学部 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 95.2% | 21 | -1.80 | | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -0.50 | | |
| 12) 理学部 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 100.0% | 10 | -0.80 | | |
| 06) 獣医 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100.0% | 9 | -1.44 | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100.0% | 8 | -0.88 | | |
| 15) 農学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 100.0% | 7 | -0.14 | | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.00 | | |
| 01) 文学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100.0% | 2 | 1.00 | | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - | | |
| 総計 | 6 | 3 | 10 | 26 | 29 | 33 | 84 | 15 | 5 | 4 | 0 | 0 | 2 | 20 | 217 | 91.6% | 237 | -0.97 | | |

設問h-1)「12: グループで学習・討論できるスペースが十分にある」: 部局ごとの期待度と現状の差 (教員 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|-----|--------|-------|-----------|-------|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | | 1 | | 2 | | 5 | 1 | | | | | | | 22 | 9 | 29.0% | 31 | -0.78 |
| 04) 医学研究科 | | | | | 1 | 1 | 6 | | | | | | | | 21 | 8 | 27.6% | 29 | -0.38 |
| 99) [無記入] | | | | | 1 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | 8 | 6 | 42.9% | 14 | -0.17 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 9 | 1 | 10.0% | 10 | 1.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | 1 | 2 | | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.75 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 7 | 2 | 22.2% | 9 | -1.50 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | 1 | | 2 | | 2 | 1 | | | | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -2.17 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | 0.00 |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -3.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | 1 | | 2 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -0.67 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | 0.00 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -0.33 |
| 12) 理学研究院 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 1.00 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.50 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 33) 触媒化学研究センター | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -6.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 |
| 61) 国際本部 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -6.00 |
| 総計 | 2 | 1 | 1 | 7 | 7 | 6 | 23 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 102 | 53 | 34.2% | 155 | -1.06 | |

設問h-1)「12: グループで学習・討論できるスペースが十分にある」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|--------|----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 26) 工学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -0.38 | | |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -1.00 | | |
| 18) 生命科学院 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.50 | | |
| 27) 総合化学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 40.0% | 5 | 0.00 | | |
| 07) 情報科学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -0.67 | | |
| 13) 理学院 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -3.00 | | |
| 20) 教育学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -0.50 | | |
| 01) 文学研究科 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100.0% | 2 | -5.00 | | |
| 03) 会計専門職大学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 | | |
| 04) 医学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 | | |
| 09) 水産科学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 | | |
| 99) [無回答] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - | | |
| 05) 歯学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 11) 環境科学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 3.00 | | |
| 16) 農学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 総計 | 1 | 2 | 1 | 0 | 6 | 2 | 19 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 21 | 33 | 61.1% | 54 | -0.91 | | |

設問h-1)「15: パソコンの台数は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|-----------|-----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 3 | 1 | 1 | | 2 | 3 | 18 | | 1 | | | | | | 13 | 29 | 69.0% | 42 | -1.10 |
| 16) 農学院 | | | | 1 | | 2 | 10 | | | | | | | | 5 | 13 | 72.2% | 18 | -0.38 |
| 02) 法科大学院 | | | | 2 | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | 6 | 60.0% | 10 | -1.67 |
| 02) 法学研究科 | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | 3 | 6 | 66.7% | 9 | -1.00 |
| 13) 理学院 | | | | | 2 | 1 | 1 | | 2 | | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.17 |
| 20) 教育学院 | | | | | | | 4 | | | | | | | | 4 | 4 | 50.0% | 8 | 0.00 |
| 03) 経済学研究科 | 2 | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -4.17 |
| 11) 環境科学院 | | | | 1 | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | 2 | 5 | 71.4% | 7 | -2.00 |
| 24) 保健科学院 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -2.60 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | 0.33 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 18) 生命科学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -1.00 |
| 26) 工学院 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 0.00 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -1.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 2.00 |
| 総計 | 5 | 3 | 4 | 5 | 14 | 10 | 46 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 95 | 67.9% | 140 | -1.07 |

設問h-1)「15: パソコンの台数は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 26) 工学院 | | | | 3 | | 2 | 2 | 2 | | 1 | | | | | 1 | 10 | 90.9% | 11 | -0.60 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | 1 | 2 | | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.75 |
| 18) 生命科学院 | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.25 |
| 27) 総合化学院 | 1 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -2.33 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -0.67 |
| 13) 理学院 | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -2.00 |
| 20) 教育学院 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.50 |
| 01) 文学研究科 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -4.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -3.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -2.00 |
| 99) [無回答] | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -6.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 11) 環境科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 16) 農学院 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 総計 | 2 | 1 | 1 | 9 | 6 | 6 | 9 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 37 | 68.5% | 54 | -1.65 |

設問h-1)「15: パソコンの台数は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学部 | 3 | 4 | 3 | 5 | 9 | 7 | 13 | | 1 | | | | | | 5 | 45 | 90.0% | 50 | -1.96 |
| 02) 法学部 | 1 | | 6 | 2 | 7 | 7 | 5 | 1 | 1 | | | | | | 3 | 30 | 90.9% | 33 | -1.80 |
| 03) 経済学部 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 5 | 2 | | | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -1.41 |
| 12) 理学部 | | | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | | | | | 1 | 2 | 15 | 88.2% | 17 | -1.00 | |
| 15) 農学部 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 6 | 11 | 64.7% | 17 | -2.36 |
| 04) 医学部 | 2 | | 2 | | 1 | 5 | 2 | | | | | | | | 4 | 12 | 75.0% | 16 | -2.25 |
| 14) 薬学部 | 1 | | | 1 | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -1.13 |
| 25) 工学部 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | 2 | 8 | 80.0% | 10 | -1.25 |
| 00) 総合教育部 | | | 2 | 2 | | | 3 | | | | | | | | 2 | 7 | 77.8% | 9 | -2.00 |
| 05) 歯学部 | | | 1 | 1 | | | 3 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.40 |
| 19) 教育学部 | 1 | | | | 1 | 3 | 1 | | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -1.83 |
| 08) 水産学部 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -0.33 |
| 06) 獣医 | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -2.50 |
| 総計 | 9 | 8 | 20 | 17 | 26 | 38 | 46 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 32 | 174 | 84.5% | 206 | -1.71 |

設問h-1)「15: パソコンの台数は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 4 | 4 | 8 | 13 | 25 | 13 | 32 | 5 | 1 | 1 | | | 2 | 15 | 108 | 87.8% | 123 | -1.44 | | |
| 25) 工学部 | 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 2 | 10 | 4 | 1 | | 1 | | 1 | 3 | 37 | 92.5% | 40 | -1.22 | | |
| 04) 医学部 | | | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | | | 1 | | | | 2 | 19 | 90.5% | 21 | -1.58 | | |
| 08) 水産学部 | | | | 1 | 1 | 1 | 4 | | 2 | | | | | 3 | 9 | 75.0% | 12 | -0.22 | | |
| 12) 理学部 | 1 | | | 1 | | 1 | 3 | | 2 | 1 | | | | 1 | 9 | 90.0% | 10 | -0.33 | | |
| 06) 獣医 | | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | 3 | 6 | 66.7% | 9 | -2.00 | | |
| 14) 薬学部 | 1 | | | 2 | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | 8 | 100.0% | 8 | -2.25 | | |
| 15) 農学部 | | | | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | 7 | 100.0% | 7 | -1.57 | | |
| 05) 歯学部 | | | | | | | 2 | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 | | |
| 01) 文学部 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -1.50 | | |
| 02) 法学部 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 03) 経済学部 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 | | |
| 総計 | 7 | 6 | 17 | 30 | 39 | 26 | 61 | 10 | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 | 28 | 209 | 88.2% | 237 | -1.34 | | |

設問h-1)「16: 有線・無線LANは快適に利用できる」:部局ごとの期待度と現状の差(教員／h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|-----|--------|-------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | | 1 | 1 | | 3 | 5 | | | | | | | | 21 | 10 | 32.3% | 31 | -1.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | | | | | | | 20 | 9 | 31.0% | 29 | -0.56 |
| 99) [無記入] | | | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | 8 | 6 | 42.9% | 14 | -1.17 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 9 | 1 | 10.0% | 10 | 0.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | 2 | | 2 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 8 | 1 | 11.1% | 9 | -4.00 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -1.67 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | 0.00 |
| 14) 薬学研究院 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -4.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | 0.00 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | -0.50 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | 0.00 |
| 12) 理学研究院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 0.00 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.50 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 33) 触媒化学研究センター | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -6.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -5.00 |
| 61) 国際本部 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 1 | 1 | 4 | 3 | 6 | 7 | 23 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 106 | 49 | 31.6% | 155 | -1.02 | |

設問h-1)「16: 有線・無線LANは快適に利用できる」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 1 | 3 | 1 | | 3 | 1 | 11 | 1 | | | | | | | 21 | 21 | 50.0% | 42 | -1.48 |
| 16) 農学院 | | 1 | | 3 | | | 4 | 1 | | | | | | | 9 | 9 | 50.0% | 18 | -1.44 |
| 02) 法科大学院 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | 8 | 2 | 20.0% | 10 | 0.00 |
| 02) 法学研究科 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 6 | 3 | 33.3% | 9 | -0.33 |
| 13) 理学院 | | | 2 | 1 | | 1 | | | 1 | | | | | | 3 | 5 | 62.5% | 8 | -2.00 |
| 20) 教育学院 | | | 1 | | | | 2 | | | | | | | | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -1.33 |
| 03) 経済学研究科 | 2 | | 1 | | | 1 | 2 | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -2.83 |
| 11) 環境科学院 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | 5 | 2 | 28.6% | 7 | 0.00 |
| 24) 保健科学院 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -2.75 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | -1.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 18) 生命科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 26) 工学院 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 2.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 2.00 |
| 総計 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 27 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76 | 64 | 45.7% | 140 | -1.33 |

設問h-1)「16: 有線・無線LANは快適に利用できる」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学部 | | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 15 | 1 | 1 | | | | | | 21 | 29 | 58.0% | 50 | -1.00 |
| 02) 法学部 | 1 | | | 1 | | 7 | 8 | 2 | | | | | | | 14 | 19 | 57.6% | 33 | -0.74 |
| 03) 経済学部 | 1 | 1 | | 1 | 7 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | 8 | 17 | 68.0% | 25 | -1.65 |
| 12) 理学部 | | | | | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | | | | | | 7 | 10 | 58.8% | 17 | -0.10 |
| 15) 農学部 | 1 | 1 | | 2 | | | 5 | | | | | | | | 8 | 9 | 52.9% | 17 | -1.89 |
| 04) 医学部 | | 2 | 1 | | | 1 | 3 | | | | | | | | 9 | 7 | 43.8% | 16 | -2.14 |
| 14) 薬学部 | | 1 | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | 6 | 5 | 45.5% | 11 | -1.00 |
| 25) 工学部 | 1 | | | | 1 | | 2 | 1 | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -1.40 |
| 00) 総合教育部 | | | 1 | | 1 | | 4 | | | | | | | | 3 | 6 | 66.7% | 9 | -1.00 |
| 05) 歯学部 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -1.00 |
| 19) 教育学部 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.33 |
| 08) 水産学部 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.00 |
| 06) 獣医 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -2.50 |
| 総計 | 4 | 8 | 3 | 7 | 16 | 19 | 50 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 | 117 | 56.8% | 206 | -1.16 |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員/h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|-----|--------|--------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | |
| 12) 理学研究院 | | | | | | 2 | 4 | 1 | | | | | | | 23 | 7 | 23.3% | 30 | -0.14 | |
| 01) 文学研究科 | | | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | | 1 | | | | | | 13 | 12 | 48.0% | 25 | -1.00 | |
| 15) 農学研究院 | | | | 1 | 1 | 1 | 5 | | | | | | | | 17 | 8 | 32.0% | 25 | -0.75 | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | | | | 1 | 7 | | | | | | | | 11 | 8 | 42.1% | 19 | -0.13 | |
| 03) 経済学研究科 | | 3 | | 3 | | | 4 | | | | 1 | | | | 6 | 11 | 64.7% | 17 | -1.82 | |
| 02) 法学研究科 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | | | | | | | | 3 | 13 | 81.3% | 16 | -2.15 | |
| 25) 工学研究院 | | | | | | | 7 | 1 | | | | | | | 8 | 8 | 50.0% | 16 | 0.13 | |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | 1 | 3 | 3 | | | | | | | | 7 | 7 | 50.0% | 14 | -0.71 | |
| 19) 教育学研究院 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | 3 | 9 | 75.0% | 12 | -2.00 | |
| 04) 医学研究科 | | | | | | 1 | 3 | | | | | | | | 6 | 4 | 40.0% | 10 | -0.25 | |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | 0.00 | |
| 14) 薬学研究院 | | | | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -0.50 | |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | 1 | | 2 | | | | | | | | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -0.67 | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 1 | | 2 | | | | | | | | 5 | 3 | 37.5% | 8 | -0.67 | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | 1 | | | | 3 | | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | -1.00 | |
| 99) [無記入] | | | | | 2 | | 1 | | | | | | | | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -1.33 | |
| 07) 情報科学研究科 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.75 | |
| 34) スラブ研究センター | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -1.50 | |
| 08) 水産科学研究院 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -4.00 | |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 0.00 | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 0 | 0.0% | 4 | - | |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -1.00 | |
| 61) 国際本部 | | 1 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.00 | |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -0.50 | |
| 46) アイス・先住民研究センター | | 1 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -2.67 | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 | |
| 37) 総合博物館 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -3.00 | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 35) 情報基盤センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 総計 | 1 | 7 | 7 | 10 | 15 | 19 | 61 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 152 | 128 | 45.7% | 280 | -1.05 | |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」:部局ごとの期待度と現状の差(教員／h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | | 2 | | 2 | 3 | 6 | | | | | | | | 18 | 13 | 41.9% | 31 | -1.15 |
| 04) 医学研究科 | | | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | | | | | | 18 | 11 | 37.9% | 29 | -0.09 |
| 99) [無記入] | | | 1 | 1 | | 1 | 4 | 1 | | | | | | | 6 | 8 | 57.1% | 14 | -0.88 |
| 29) 北海道大学病院 | | | | | | | 3 | | | | | | | | 7 | 3 | 30.0% | 10 | 0.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -1.50 |
| 06) 獣医学研究科 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | 7 | 2 | 22.2% | 9 | -3.50 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | 1 | | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | 8 | 100.0% | 8 | -1.88 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -0.33 |
| 14) 薬学研究院 | | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -2.00 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -0.33 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | 0.00 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 1 | 4 | 80.0% | 5 | -0.75 |
| 12) 理学研究院 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.00 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 23) 保健科学研究院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 1.00 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 33) 触媒化学研究センター | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -6.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 61) 国際本部 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -6.00 |
| 総計 | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 12 | 31 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 84 | 71 | 45.8% | 155 | -1.11 |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」:部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 2 | 4 | 4 | 3 | 6 | 3 | 11 | 1 | | | | | | | 8 | 34 | 81.0% | 42 | -2.09 |
| 16) 農学院 | | | | 1 | 1 | 3 | 6 | | | | | | | | 7 | 11 | 61.1% | 18 | -0.73 |
| 02) 法科大学院 | 1 | | 1 | | | 1 | 5 | | | | | | | | 2 | 8 | 80.0% | 10 | -1.38 |
| 02) 法学研究科 | | | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | 1 | 8 | 88.9% | 9 | -2.25 |
| 13) 理学院 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 6 | 2 | 25.0% | 8 | -0.50 |
| 20) 教育学院 | | | 1 | 1 | | | 3 | | | 1 | | | | | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.67 |
| 03) 経済学研究科 | 2 | | | 1 | 2 | | 2 | | | | | | | | | 7 | 100.0% | 7 | -2.71 |
| 11) 環境科学院 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -1.00 |
| 24) 保健科学院 | 1 | | | 2 | | | 1 | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -3.00 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 0.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - |
| 18) 生命科学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -2.33 |
| 27) 総合化学院 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 2 | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 0.00 |
| 26) 工学院 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 3.00 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | 1.50 |
| 99) [無回答] | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 総計 | 6 | 4 | 9 | 11 | 11 | 12 | 40 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 | 97 | 69.3% | 140 | -1.54 |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」:部局ごとの期待度と現状の差(大学院生 / h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 26) 工学院 | | | 1 | | | | 7 | | | | | | | | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -0.50 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | | 3 | 1 | | 2 | 1 | | | | | | | 2 | 7 | 77.8% | 9 | -1.43 |
| 18) 生命科学院 | | | | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.60 |
| 27) 総合化学院 | 1 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -0.67 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 2 | 2 | 50.0% | 4 | 1.00 |
| 13) 理学院 | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 20) 教育学院 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.00 |
| 01) 文学研究科 | | | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -4.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 04) 医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | 0.00 |
| 09) 水産科学院 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 0.0% | 2 | - |
| 99) [無回答] | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -5.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 11) 環境科学院 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 |
| 16) 農学院 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 17 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 19 | 35 | 64.8% | 54 | -1.11 |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生／h-1で「本館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 01) 文学部 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 7 | 22 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 47 | 94.0% | 50 | -0.87 | | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 | 16 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 29 | 87.9% | 33 | -0.52 | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 19 | 76.0% | 25 | -0.89 | | |
| 12) 理学部 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 10 | 58.8% | 17 | -1.10 | | |
| 15) 農学部 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 9 | 52.9% | 17 | -2.22 | | |
| 04) 医学部 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 7 | 43.8% | 16 | -1.86 | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 | 54.5% | 11 | -1.17 | | |
| 25) 工学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 70.0% | 10 | 0.43 | | |
| 00) 総合教育部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 44.4% | 9 | -0.50 | | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.20 | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.40 | | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50.0% | 4 | 0.00 | | |
| 06) 獣医 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100.0% | 2 | -3.00 | | |
| 総計 | 3 | 2 | 4 | 14 | 28 | 22 | 67 | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 54 | 152 | 73.8% | 206 | -0.93 | | |

設問h-1)「17: コピー機の位置・台数は適切である」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生／h-1で「北図書館」を選択)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|----|--------|--------|-------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 2 | 0 | 9 | 7 | 9 | 11 | 39 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 41 | 82 | 66.7% | 123 | -1.10 | | |
| 25) 工学部 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 25 | 62.5% | 40 | -0.84 | | |
| 04) 医学部 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 16 | 76.2% | 21 | -1.19 | | | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 66.7% | 12 | -0.38 | | | |
| 12) 理学部 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 70.0% | 10 | -1.14 | | | |
| 06) 獣医 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 55.6% | 9 | -0.20 | | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 75.0% | 8 | -0.33 | | | |
| 15) 農学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -0.33 | | | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.00 | | | |
| 01) 文学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100.0% | 2 | 1.00 | | | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |
| 総計 | 3 | 1 | 14 | 10 | 15 | 24 | 80 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 76 | 161 | 67.9% | 237 | -0.89 | | | |

設問h-2)「19: ホームページはわかりやすく、必要な情報を得ることができる」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|-----|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | 1 | 3 | 5 | 18 | 21 | 34 | 3 | | | | | | | 23 | 85 | 78.7% | 108 | -1.01 |
| 04) 医学研究科 | 1 | 2 | 6 | 10 | 10 | 15 | 28 | 1 | 1 | | | | | | 21 | 74 | 77.9% | 95 | -1.38 |
| 12) 理学研究院 | | | 6 | 7 | 11 | 13 | 22 | 1 | | | | | | | 9 | 60 | 87.0% | 69 | -1.32 |
| 15) 農学研究院 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 10 | 21 | 2 | | | | | | | 7 | 45 | 86.5% | 52 | -1.00 |
| 99) [無記入] | | | 2 | 3 | 4 | 7 | 13 | 1 | 1 | | | | | | 10 | 31 | 75.6% | 41 | -0.94 |
| 05) 歯学研究科 | | | 2 | 4 | 5 | 8 | 13 | 4 | | | | | | | 4 | 36 | 90.0% | 40 | -0.94 |
| 29) 北海道大学病院 | | | 1 | 6 | 4 | 6 | 14 | | | | | | | | 6 | 31 | 83.8% | 37 | -1.16 |
| 01) 文学研究科 | | | | | 3 | 11 | 12 | | | | | | | | 8 | 26 | 76.5% | 34 | -0.65 |
| 06) 獣医学研究科 | | | 3 | 4 | 4 | 2 | 8 | | | | | | | | 6 | 21 | 77.8% | 27 | -1.62 |
| 10) 地球環境科学研究院 | | 1 | | 1 | 6 | 7 | 5 | | | | | | | | 6 | 20 | 76.9% | 26 | -1.35 |
| 08) 水産科学研究院 | | | 1 | 2 | | 7 | 7 | | 1 | | | | | | 7 | 18 | 72.0% | 25 | -0.83 |
| 14) 薬学研究院 | | | 1 | 2 | 5 | 3 | 8 | 1 | | | | | | | 5 | 20 | 80.0% | 25 | -1.10 |
| 23) 保健科学研究院 | | | 1 | 3 | 1 | 5 | 9 | 2 | 1 | | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -0.73 |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 4 | 3 | 9 | | 1 | | | | | | 4 | 19 | 82.6% | 23 | -0.79 |
| 03) 経済学研究科 | | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | | | | | | | | 1 | 22 | 95.7% | 23 | -2.00 |
| 07) 情報科学研究科 | | | 1 | | 6 | 6 | 5 | 1 | | | | | | | 2 | 19 | 90.5% | 21 | -1.11 |
| 30) 低温科学研究所 | | | 1 | 2 | 7 | 1 | 6 | | | | | | | | 4 | 17 | 81.0% | 21 | -1.47 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 1 | 2 | 4 | 5 | | | | | | | | 7 | 12 | 63.2% | 19 | -0.92 |
| 19) 教育学研究院 | | | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | | | | | | | | 2 | 14 | 87.5% | 16 | -1.43 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | 1 | | | 3 | 6 | 1 | | | | | | | 2 | 11 | 84.6% | 13 | -0.55 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | 2 | 1 | 3 | 3 | | | | | | | | 4 | 9 | 69.2% | 13 | -1.22 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | 1 | 2 | | 3 | 3 | | | | | | | | 2 | 9 | 81.8% | 11 | -1.44 |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | 1 | 9 | 90.0% | 10 | -1.00 |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | 2 | 1 | 3 | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -0.83 |
| 33) 触媒化学研究センター | | | | 1 | | | 3 | 1 | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.40 |
| 34) スラブ研究センター | | | | | | 2 | 3 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.40 |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.80 |
| 61) 国際本部 | | 1 | | 1 | | 2 | 1 | | | | | | | | | 5 | 100.0% | 5 | -2.00 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -3.67 |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | 4 | 100.0% | 4 | -1.50 |
| 35) 情報基盤センター | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | 3 | 3 | 100.0% | 3 | -2.67 |
| 37) 総合博物館 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.33 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 55) 保健センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 60) 創成研究機構 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 3 | 7 | 41 | 68 | 114 | 156 | 260 | 18 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 152 | 672 | 81.6% | 824 | -1.16 |

設問h-2)「20: 蔵書検索(OPAC)は使いやすく, 必要な情報を得ることができる」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が, 全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|-----|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|--------|--------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | | 2 | 1 | 9 | 16 | 22 | 35 | 2 | | | | | | | | | 21 | 87 | 80.6% | 108 | -1.07 | |
| 04) 医学研究科 | | 3 | 8 | 4 | 9 | 19 | 26 | 2 | | | | | | | | | 24 | 71 | 74.7% | 95 | -1.32 | |
| 12) 理学研究院 | | 1 | 3 | 4 | 17 | 11 | 19 | 1 | 2 | | | | | | | | 11 | 58 | 84.1% | 69 | -1.19 | |
| 15) 農学研究院 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 12 | 27 | | | | | | | | | | 5 | 47 | 90.4% | 52 | -0.83 | |
| 99) [無記入] | | 2 | 1 | 2 | 4 | 8 | 7 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 13 | 28 | 68.3% | 41 | -1.04 | |
| 05) 歯学研究科 | | 2 | | 3 | 8 | 7 | 15 | 2 | | | | | | | | | 3 | 37 | 92.5% | 40 | -1.08 | |
| 29) 北海道大学病院 | | 1 | 4 | 4 | 3 | 6 | 14 | | | | | | | | | | 5 | 32 | 86.5% | 37 | -1.41 | |
| 01) 文学研究科 | | | 1 | 1 | 1 | 11 | 12 | 1 | | | | | | | | | 7 | 27 | 79.4% | 34 | -0.70 | |
| 06) 獣医学研究科 | | 2 | | 3 | 2 | 6 | 10 | | | | | | | | | | 4 | 23 | 85.2% | 27 | -1.26 | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | 2 | | 7 | 3 | 7 | | | | | | | | | | 7 | 19 | 73.1% | 26 | -1.32 | |
| 08) 水産科学研究院 | | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | | 1 | | | | | | | | 8 | 17 | 68.0% | 25 | -1.47 | |
| 14) 薬学研究院 | | | 1 | 4 | 2 | 2 | 11 | | | | | | | | | | 5 | 20 | 80.0% | 25 | -1.10 | |
| 23) 保健科学研究院 | | | | 3 | 1 | 4 | 12 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -0.55 | |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 3 | 3 | 9 | 2 | | | | | | | | | 4 | 19 | 82.6% | 23 | -0.68 | |
| 03) 経済学研究科 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | | | 1 | 22 | 95.7% | 23 | -1.95 | |
| 07) 情報科学研究科 | | 1 | | 4 | 3 | 4 | 8 | | | | | | | | | | 1 | 20 | 95.2% | 21 | -1.35 | |
| 30) 低温科学研究所 | | | 2 | 1 | 4 | 4 | 6 | | | | | | | | | | 4 | 17 | 81.0% | 21 | -1.35 | |
| 31) 電子科学研究所 | | | 1 | | 2 | 1 | 9 | | | | | | | | | | 6 | 13 | 68.4% | 19 | -0.69 | |
| 19) 教育学研究院 | | | | 1 | 3 | 3 | 7 | | | | | | | | | | 2 | 14 | 87.5% | 16 | -0.86 | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | 1 | 1 | 1 | | 6 | | 1 | | | | | | | | 3 | 10 | 76.9% | 13 | -0.70 | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | 1 | 3 | 2 | 6 | | | | | | | | | | 1 | 12 | 92.3% | 13 | -0.92 | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | 1 | 1 | | 4 | 4 | | | | | | | | | | 1 | 10 | 90.9% | 11 | -1.10 | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 1 | 4 | 3 | | | | | | | | | | 2 | 8 | 80.0% | 10 | -0.75 | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -0.50 | |
| 33) 触媒化学研究センター | 1 | | | | | | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.00 | |
| 34) スラブ研究センター | | | | | | 2 | 3 | | | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.40 | |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.60 | |
| 61) 国際本部 | | | 1 | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | 5 | 100.0% | 5 | -1.20 | |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.33 | |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | | | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | 4 | 100.0% | 4 | -1.25 | |
| 35) 情報基盤センター | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -3.00 | |
| 37) 総合博物館 | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -0.67 | |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 44) 観光学高等研究センター | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 55) 保健センター | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 60) 創成研究機構 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 | |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 総計 | 3 | 19 | 36 | 54 | 105 | 154 | 281 | 15 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 | 674 | 81.8% | 824 | -1.12 | | |

設問h-2)「21: 電子ジャーナルの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|--------|--------|-----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | 2 | 4 | 7 | 10 | 16 | 23 | 27 | 1 | | | | | | | | 18 | 90 | 83.3% | 108 | -1.60 | |
| 04) 医学研究科 | | 2 | 6 | 6 | 24 | 13 | 20 | 1 | 1 | | | | | | | 22 | 73 | 76.8% | 95 | -1.51 | |
| 12) 理学研究院 | | 2 | 3 | 6 | 20 | 8 | 18 | 4 | | | | | | | | 8 | 61 | 88.4% | 69 | -1.38 | |
| 15) 農学研究院 | 2 | 3 | 1 | 3 | 8 | 15 | 15 | | | | | | | | | 5 | 47 | 90.4% | 52 | -1.51 | |
| 99) [無記入] | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 | 6 | 10 | 1 | 2 | | | | | | | 7 | 34 | 82.9% | 41 | -1.29 | |
| 05) 歯学研究科 | | 2 | 2 | 4 | 5 | 9 | 13 | 1 | | | | | | | | 4 | 36 | 90.0% | 40 | -1.33 | |
| 29) 北海道大学病院 | 1 | 1 | 3 | 5 | 7 | 10 | 6 | | | | | | | | | 4 | 33 | 89.2% | 37 | -1.88 | |
| 01) 文学研究科 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 7 | 2 | | | | | | | | | 14 | 20 | 58.8% | 34 | -2.20 | |
| 06) 獣医学研究科 | | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 10 | | | | | | | | | 4 | 23 | 85.2% | 27 | -1.52 | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | 1 | | 9 | 8 | 4 | | | | | | | | | 4 | 22 | 84.6% | 26 | -1.36 | |
| 08) 水産科学研究院 | 1 | | 2 | 1 | 3 | 3 | 9 | | | | | | | | | 6 | 19 | 76.0% | 25 | -1.37 | |
| 14) 薬学研究院 | | 2 | 3 | 3 | 6 | 4 | 5 | | | 1 | | | | | | 1 | 24 | 96.0% | 25 | -1.83 | |
| 23) 保健科学研究院 | | | 2 | 4 | 1 | 10 | 5 | | | | | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -1.45 | |
| 02) 法学研究科 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | | | | | | | | | 8 | 15 | 65.2% | 23 | -1.67 | |
| 03) 経済学研究科 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | | | | | | | | | 2 | 21 | 91.3% | 23 | -2.19 | |
| 07) 情報科学研究科 | | | 2 | 2 | 3 | 7 | 6 | | | | | | | | | 1 | 20 | 95.2% | 21 | -1.35 | |
| 30) 低温科学研究所 | | | 1 | 2 | 4 | 4 | 8 | | | | | | | | | 2 | 19 | 90.5% | 21 | -1.16 | |
| 31) 電子科学研究所 | 1 | | | 2 | 7 | 1 | 5 | | | | | | | | | 3 | 16 | 84.2% | 19 | -1.69 | |
| 19) 教育学研究院 | | | 1 | | 2 | 5 | 5 | | | | | | | | | 3 | 13 | 81.3% | 16 | -1.00 | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | 13 | 100.0% | 13 | -0.92 | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | 2 | 2 | | 2 | 4 | | | | | | | | | 3 | 10 | 76.9% | 13 | -1.60 | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | 1 | 1 | 4 | 4 | | | | | | | | | 1 | 10 | 90.9% | 11 | -0.90 | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 2 | 3 | 4 | | | | | | | | | 1 | 9 | 90.0% | 10 | -0.78 | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | 1 | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | 2 | 5 | 71.4% | 7 | -1.40 | |
| 33) 触媒化学研究センター | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2 | | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -2.33 | | |
| 34) スラブ研究センター | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -1.50 | |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | 1 | 3 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.80 | |
| 61) 国際本部 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | 2 | 3 | 60.0% | 5 | -1.67 | |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.00 | |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.33 | |
| 35) 情報基盤センター | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | -1.00 | | |
| 37) 総合博物館 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.50 | |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 44) 観光学高等研究センター | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 | | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 55) 保健センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 | | |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | |
| 総計 | 10 | 25 | 51 | 69 | 153 | 163 | 203 | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 136 | 688 | 83.5% | 824 | -1.52 | |

設問h-2)「21: 電子ジャーナルの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|--------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 2 | 3 | 6 | 2 | 10 | 7 | 13 | | | 1 | | | | | 15 | 44 | 74.6% | 59 | -1.84 |
| 26) 工学院 | 2 | 3 | 3 | | 4 | 1 | 10 | | 1 | | | | | | 8 | 24 | 75.0% | 32 | -1.92 |
| 16) 農学院 | | | 3 | | 6 | 3 | 5 | | | | | | | | 8 | 17 | 68.0% | 25 | -1.59 |
| 09) 水産科学院 | | 2 | 1 | | 3 | 5 | 4 | 1 | | | | | | | 5 | 16 | 76.2% | 21 | -1.50 |
| 20) 教育学院 | 1 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 7 | | | | | | | | 5 | 13 | 72.2% | 18 | -1.69 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | 2 | 3 | 2 | 1 | | 3 | | | | | | | | 7 | 11 | 61.1% | 18 | -2.73 |
| 02) 法科大学院 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 16 | 1 | 5.9% | 17 | 0.00 |
| 13) 理学院 | | 2 | 1 | 2 | | 2 | 4 | | | 1 | | | | | 5 | 12 | 70.6% | 17 | -1.58 |
| 18) 生命科学院 | | 1 | | | 4 | 2 | 3 | | | | | | | | 6 | 10 | 62.5% | 16 | -1.50 |
| 27) 総合化学院 | 1 | | | | 1 | 4 | 5 | | | | | | | | 4 | 11 | 73.3% | 15 | -1.09 |
| 24) 保健科学院 | | 1 | 3 | 2 | | 1 | 5 | | | | | | | | 1 | 12 | 92.3% | 13 | -2.00 |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 6 | 6 | 50.0% | 12 | -1.50 |
| 11) 環境科学院 | | 2 | | 1 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | 4 | 8 | 66.7% | 12 | -2.13 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | 4 | 7 | 63.6% | 11 | -1.57 |
| 03) 経済学研究科 | 2 | | 1 | | 3 | 2 | | | | | | | | | 8 | 100.0% | 8 | -3.00 | |
| 04) 医学研究科 | | | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -1.33 |
| 99) [無回答] | 1 | | | | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -6.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -3.50 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | 0.50 |
| 05) 歯学研究科 | | | | 2 | | | | | | | | | | | 2 | 100.0% | 2 | -3.00 | |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -2.00 | |
| 総計 | 9 | 18 | 23 | 17 | 40 | 34 | 67 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 101 | 214 | 67.9% | 315 | -1.82 |

設問h-2)「21: 電子ジャーナルの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | | | 1 | | 4 | 7 | 23 | 1 | | | | | | | 175 | 36 | 17.1% | 211 | -0.50 |
| 25) 工学部 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 14 | 1 | 1 | 1 | | | | | 60 | 31 | 34.1% | 91 | -1.10 |
| 01) 文学部 | | | 4 | 6 | 4 | 7 | 9 | | | | | | | | 44 | 30 | 40.5% | 74 | -1.63 |
| 02) 法学部 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | | | | | | | | 49 | 13 | 21.0% | 62 | -1.54 |
| 12) 理学部 | | 1 | | 1 | 1 | 2 | 11 | 1 | | | | | | | 40 | 17 | 29.8% | 57 | -0.65 |
| 04) 医学部 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | | | | | | 30 | 23 | 43.4% | 53 | -2.00 |
| 15) 農学部 | | 2 | | | 2 | 3 | 7 | 1 | | | | | | | 29 | 15 | 34.1% | 44 | -1.07 |
| 03) 経済学部 | | | | | 2 | 1 | 11 | 3 | | | | | | | 23 | 17 | 42.5% | 40 | -0.12 |
| 08) 水産学部 | | | | | 2 | 1 | 5 | | | | | | | | 21 | 8 | 27.6% | 29 | -0.63 |
| 14) 薬学部 | | | | | 2 | 2 | 5 | | | | | | | | 15 | 9 | 37.5% | 24 | -0.67 |
| 06) 獣医 | | | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | 8 | 7 | 46.7% | 15 | -0.71 |
| 05) 歯学部 | | | | | | | 3 | | | | | | | | 7 | 3 | 30.0% | 10 | 0.00 |
| 19) 教育学部 | | | | | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -0.80 |
| 99) [不明] | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 5 | 6 | 12 | 14 | 23 | 38 | 104 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 507 | 215 | 29.8% | 722 | -1.00 |

設問h-2)「22: 電子ブックの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | 2 | 3 | 4 | 5 | 12 | 13 | 14 | | | | | | | | 55 | 53 | 49.1% | 108 | -1.79 |
| 04) 医学研究科 | | 3 | 1 | 7 | 11 | 11 | 18 | | 1 | | | | | | 43 | 52 | 54.7% | 95 | -1.37 |
| 12) 理学研究院 | 2 | | 1 | 1 | 12 | 6 | 8 | 2 | | | | | | | 37 | 32 | 46.4% | 69 | -1.47 |
| 15) 農学研究院 | 1 | 4 | 2 | 4 | | 4 | 12 | | | | | | | | 25 | 27 | 51.9% | 52 | -1.85 |
| 99) [無記入] | 1 | | 1 | 3 | 5 | 2 | 9 | 1 | 1 | | | | | | 18 | 23 | 56.1% | 41 | -1.22 |
| 05) 歯学研究科 | | | 3 | 1 | 6 | 2 | 11 | 1 | | | | | | | 16 | 24 | 60.0% | 40 | -1.17 |
| 29) 北海道大学病院 | | | 2 | 4 | 5 | 4 | 8 | | | | | | | | 14 | 23 | 62.2% | 37 | -1.48 |
| 01) 文学研究科 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | | | | | | | | 22 | 12 | 35.3% | 34 | -2.25 |
| 06) 獣医学研究科 | | 2 | 4 | 1 | | 1 | 5 | | | | | | | | 14 | 13 | 48.1% | 27 | -2.31 |
| 10) 地球環境科学研究院 | | 1 | | 3 | 1 | 5 | 2 | | | | | | | | 14 | 12 | 46.2% | 26 | -1.75 |
| 08) 水産科学研究院 | | | 2 | 5 | | | 6 | | | | | | | | 12 | 13 | 52.0% | 25 | -1.77 |
| 14) 薬学研究院 | | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | 12 | 13 | 52.0% | 25 | -1.92 |
| 23) 保健科学研究院 | | | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | | | | | | | | 9 | 16 | 64.0% | 25 | -1.63 |
| 02) 法学研究科 | | 1 | 1 | | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | 16 | 7 | 30.4% | 23 | -2.00 |
| 03) 経済学研究科 | 1 | 1 | | 5 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | 10 | 13 | 56.5% | 23 | -2.62 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 2 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | | 8 | 13 | 61.9% | 21 | -1.31 |
| 30) 低温科学研究所 | | | | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | 12 | 9 | 42.9% | 21 | -1.33 |
| 31) 電子科学研究所 | | 1 | | | 4 | | 2 | | | | | | | | 12 | 7 | 36.8% | 19 | -1.86 |
| 19) 教育学研究院 | | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | | | | | 9 | 7 | 43.8% | 16 | -1.43 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | 1 | 1 | | 4 | | | | | | | | 7 | 6 | 46.2% | 13 | -0.83 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | 1 | 1 | | | | 2 | | | | | | | | 9 | 4 | 30.8% | 13 | -2.25 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | | 7 | 4 | 36.4% | 11 | -2.00 |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -1.40 |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | | | 1 | | | | | | | | | | 6 | 1 | 14.3% | 7 | -2.00 |
| 33) 触媒化学研究センター | 2 | | 1 | | | 1 | 2 | | | | | | | | 6 | 6 | 100.0% | 6 | -2.83 |
| 34) スラブ研究センター | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.67 |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.00 |
| 61) 国際本部 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | | | 3 | 2 | 40.0% | 5 | -1.50 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | | | | 1 | | | | | | | | | 3 | 1 | 25.0% | 4 | -1.00 |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -1.00 |
| 35) 情報基盤センター | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 37) 総合博物館 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | -3.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -4.00 |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 100.0% | 1 | -1.00 |
| 55) 保健センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 10 | 20 | 28 | 61 | 81 | 73 | 132 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 412 | 412 | 50.0% | 824 | -1.65 |

設問h-2)「22: 電子ブックの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 10 | | | | | | | | 31 | 28 | 47.5% | 59 | -1.96 |
| 26) 工学院 | | 1 | 2 | | 2 | | 10 | | | | | | | | 17 | 15 | 46.9% | 32 | -1.13 |
| 16) 農学院 | | | 1 | | 2 | | 3 | | | | | | | | 19 | 6 | 24.0% | 25 | -1.33 |
| 09) 水産科学院 | | | 1 | 1 | | 2 | 4 | | | | | | | | 13 | 8 | 38.1% | 21 | -1.13 |
| 20) 教育学院 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 | | | | | | | | 11 | 7 | 38.9% | 18 | -2.00 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | 3 | 2 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 10 | 8 | 44.4% | 18 | -3.25 |
| 02) 法科大学院 | | | | | | | | | | | | | | | 17 | 0 | 0.0% | 17 | - |
| 13) 理学院 | | 2 | | | | | 3 | | | | | | | | 12 | 5 | 29.4% | 17 | -2.00 |
| 18) 生命科学院 | | | 1 | | 1 | | 3 | | | | | | | | 11 | 5 | 31.3% | 16 | -1.20 |
| 27) 総合化学院 | | | | 1 | 1 | | 3 | | | | | | | | 10 | 5 | 33.3% | 15 | -1.00 |
| 24) 保健科学院 | | | 4 | 1 | 1 | | 3 | | | | | | | | 4 | 9 | 69.2% | 13 | -2.33 |
| 02) 法学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 11 | 1 | 8.3% | 12 | 0.00 |
| 11) 環境科学院 | 2 | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | 8 | 4 | 33.3% | 12 | -4.50 |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 8 | 3 | 27.3% | 11 | -1.33 |
| 03) 経済学研究科 | 1 | | 1 | | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | 1 | 7 | 87.5% | 8 | -2.29 |
| 04) 医学研究科 | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 2 | 5 | 71.4% | 7 | -1.20 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | 0.0% | 5 | - |
| 03) 会計専門職大学院 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -4.50 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 総計 | 6 | 10 | 15 | 11 | 17 | 12 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 194 | 121 | 38.4% | 315 | -1.86 |

設問h-2)「22: 電子ブックの質と量は十分である」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|-----|--------|-------|----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | | | 1 | 2 | 4 | 5 | 15 | 2 | | | | | | | 182 | 29 | 13.7% | 211 | -0.72 |
| 25) 工学部 | 2 | 1 | 2 | | | 5 | 10 | | | | | | 1 | | 70 | 21 | 23.1% | 91 | -1.19 |
| 01) 文学部 | | | 2 | 3 | 1 | 1 | 9 | 1 | | | | | | | 57 | 17 | 23.0% | 74 | -1.12 |
| 02) 法学部 | 2 | | | 1 | | | 5 | | | | | | | | 54 | 8 | 12.9% | 62 | -1.88 |
| 12) 理学部 | | | | 1 | | 1 | 3 | 2 | | | | | | | 50 | 7 | 12.3% | 57 | -0.29 |
| 04) 医学部 | 2 | 3 | 1 | | | | 5 | | | | | | | | 42 | 11 | 20.8% | 53 | -2.82 |
| 15) 農学部 | | 2 | 1 | | 1 | 2 | 4 | 1 | | | | | | | 33 | 11 | 25.0% | 44 | -1.55 |
| 03) 経済学部 | | 1 | | | 1 | 2 | 7 | | | | | | | | 29 | 11 | 27.5% | 40 | -0.82 |
| 08) 水産学部 | | | | | 1 | | 6 | | | | | | | | 22 | 7 | 24.1% | 29 | -0.29 |
| 14) 薬学部 | | | | | | 1 | 3 | | | | | | | | 20 | 4 | 16.7% | 24 | -0.25 |
| 06) 獣医 | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | 12 | 3 | 20.0% | 15 | -2.67 |
| 05) 歯学部 | | | | | | | 2 | | | | | | | | 8 | 2 | 20.0% | 10 | 0.00 |
| 19) 教育学部 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 8 | 2 | 20.0% | 10 | -1.00 |
| 99) [不明] | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 |
| 99) [無回答] | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 6 | 7 | 8 | 8 | 9 | 18 | 71 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 588 | 134 | 18.6% | 722 | -1.13 | |

設問h-2)「23: データベースは充実しており、アクセスは快適である」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|--------|--------|-----------|-------|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | 1 | 3 | 5 | 8 | 12 | 20 | 33 | 2 | | | | | | | 24 | 84 | 77.8% | 108 | -1.27 |
| 04) 医学研究科 | | 1 | 3 | 12 | 10 | 17 | 24 | 1 | 1 | | | | | | 26 | 69 | 72.6% | 95 | -1.26 |
| 12) 理学研究院 | 2 | | 1 | 5 | 13 | 15 | 17 | 3 | | | | | | | 13 | 56 | 81.2% | 69 | -1.23 |
| 15) 農学研究院 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 10 | 23 | | | | | | | | 9 | 43 | 82.7% | 52 | -1.00 |
| 99) [無記入] | | 1 | 2 | 2 | 5 | 8 | 9 | 1 | 1 | | | | | | 12 | 29 | 70.7% | 41 | -1.17 |
| 05) 歯学研究科 | | 1 | | 5 | 4 | 9 | 15 | 1 | | | | | | | 5 | 35 | 87.5% | 40 | -1.03 |
| 29) 北海道大学病院 | | | 4 | 4 | 3 | 11 | 7 | | | | | | | | 8 | 29 | 78.4% | 37 | -1.55 |
| 01) 文学研究科 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 9 | 5 | | | | | | | | 12 | 22 | 64.7% | 34 | -1.41 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | 3 | 4 | 5 | 10 | | | | | | | | 5 | 22 | 81.5% | 27 | -1.00 |
| 10) 地球環境科学研究院 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 8 | 5 | 1 | | | | | | | 6 | 20 | 76.9% | 26 | -1.25 |
| 08) 水産科学研究院 | | 1 | | 3 | | 2 | 9 | | 1 | | | | | | 9 | 16 | 64.0% | 25 | -0.88 |
| 14) 薬学研究院 | | | 1 | 4 | 2 | 7 | 7 | | | 1 | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -1.09 |
| 23) 保健科学研究院 | | 1 | | 1 | 6 | 5 | 9 | | | | | | | | 3 | 22 | 88.0% | 25 | -1.14 |
| 02) 法学研究科 | | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 6 | | | | | | | | 7 | 16 | 69.6% | 23 | -1.69 |
| 03) 経済学研究科 | | 1 | 3 | 3 | 3 | 6 | 4 | | | | | | | | 3 | 20 | 87.0% | 23 | -1.90 |
| 07) 情報科学研究科 | | | 1 | 2 | 3 | 1 | 9 | 1 | | | | | | | 4 | 17 | 81.0% | 21 | -0.94 |
| 30) 低温科学研究所 | | | 2 | 1 | | 7 | 8 | | | | | | | | 3 | 18 | 85.7% | 21 | -1.00 |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 4 | 2 | 2 | 8 | | | | | | | | 3 | 16 | 84.2% | 19 | -1.13 |
| 19) 教育学研究院 | | | | 2 | 2 | 4 | 4 | | 1 | | | | | | 3 | 13 | 81.3% | 16 | -0.92 |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | 1 | 1 | 4 | 5 | | | | | | | | 2 | 11 | 84.6% | 13 | -0.82 |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | | 3 | 1 | 2 | 5 | | | | | | | | 2 | 11 | 84.6% | 13 | -1.18 |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | 1 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -1.25 |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | | | 3 | 2 | 4 | | | | | | | | 1 | 9 | 90.0% | 10 | -0.89 |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | 1 | | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | 1 | 6 | 85.7% | 7 | -1.33 |
| 33) 触媒化学研究センター | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 6 | 100.0% | 6 | -1.67 | |
| 34) スラブ研究センター | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | 4 | 2 | 33.3% | 6 | -1.50 |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -0.60 |
| 61) 国際本部 | | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | 1 | 4 | 80.0% | 5 | -2.25 |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | 1 | | | 2 | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.00 |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 4 | 100.0% | 4 | -1.75 | |
| 35) 情報基盤センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | -3.00 |
| 37) 総合博物館 | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.00 |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 44) 観光学高等研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | |
| 55) 保健センター | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 4 | 14 | 31 | 75 | 98 | 169 | 237 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 181 | 643 | 78.0% | 824 | -1.22 |

設問h-2)「23: データベースは充実しており, アクセスは快適である」: 部局ごとの期待度と現状の差(大学院生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が, 全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|--------|----|-----|--------|-----------|-------|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 2 | 2 | 2 | 4 | 9 | 9 | 16 | 2 | | | | | | | 13 | 46 | 78.0% | 59 | -1.46 | |
| 26) 工学院 | | | | 1 | 5 | 1 | 12 | 3 | | | | | | | 10 | 22 | 68.8% | 32 | -0.50 | |
| 16) 農学院 | | | | 1 | 2 | 4 | 11 | | | | | | | | 7 | 18 | 72.0% | 25 | -0.61 | |
| 09) 水産科学院 | | 1 | | 1 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | 7 | 14 | 66.7% | 21 | -1.29 | |
| 20) 教育学院 | | 1 | | | 1 | 3 | 10 | 1 | | | | | | | 2 | 16 | 88.9% | 18 | -0.56 | |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | 1 | 2 | 3 | 3 | | 4 | | | | | | | | 5 | 13 | 72.2% | 18 | -2.15 | |
| 02) 法科大学院 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 12 | 5 | 29.4% | 17 | -1.20 | |
| 13) 理学院 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | | 1 | | | | | | 8 | 9 | 52.9% | 17 | -1.11 | |
| 18) 生命科学院 | | | | 1 | | 2 | 7 | | | | | | | | 6 | 10 | 62.5% | 16 | -0.50 | |
| 27) 総合化学院 | | | | | | 3 | 5 | | | | | | | | 7 | 8 | 53.3% | 15 | -0.38 | |
| 24) 保健科学院 | | | 2 | | 3 | 5 | 3 | | | | | | | | | 13 | 100.0% | 13 | -1.46 | |
| 02) 法学研究科 | | | | 2 | 4 | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | 9 | 75.0% | 12 | -1.67 | |
| 11) 環境科学院 | | | 2 | | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | 3 | 9 | 75.0% | 12 | -1.67 | |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 2 | | 1 | 4 | | 1 | | | | | | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -0.63 | |
| 03) 経済学研究科 | 2 | | 1 | | 4 | | 1 | | | | | | | | | 8 | 100.0% | 8 | -3.00 | |
| 04) 医学研究科 | | | | | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | 2 | 5 | 71.4% | 7 | -0.80 | |
| 99) [無回答] | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -1.00 | |
| 03) 会計専門職大学院 | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -2.50 | |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | 3 | 100.0% | 3 | 0.33 | |
| 05) 歯学研究科 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -3.00 | |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | |
| 総計 | 4 | 6 | 11 | 17 | 40 | 41 | 92 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 94 | 221 | 70.2% | 315 | -1.17 | |

設問h-2)「24: 電子ジャーナル・電子ブック・データベースについて、利用者の希望が十分に反映されている」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|-----|-----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-----|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | 4 | 1 | 3 | 6 | 11 | 19 | 27 | 1 | | | | | | 36 | 72 | 66.7% | 108 | -1.38 | | | |
| 04) 医学研究科 | | 2 | 5 | 6 | 8 | 13 | 24 | 2 | 1 | | | | | 34 | 61 | 64.2% | 95 | -1.20 | | | |
| 12) 理学研究院 | 2 | | 3 | 7 | 12 | 8 | 20 | 2 | | | | | | 15 | 54 | 78.3% | 69 | -1.39 | | | |
| 15) 農学研究院 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 8 | 18 | | | | | | | 16 | 36 | 69.2% | 52 | -1.25 | | | |
| 99) [無記入] | 1 | 1 | | 3 | 3 | 10 | 7 | 3 | | | | | | 13 | 28 | 68.3% | 41 | -1.18 | | | |
| 05) 歯学研究科 | | | | 4 | 6 | 7 | 12 | 1 | | | | | | 10 | 30 | 75.0% | 40 | -1.00 | | | |
| 29) 北海道大学病院 | 2 | | 2 | 5 | 4 | 2 | 12 | | | | | | | 10 | 27 | 73.0% | 37 | -1.67 | | | |
| 01) 文学研究科 | | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | | | | | | | 20 | 14 | 41.2% | 34 | -1.64 | | | |
| 06) 獣医学研究科 | | | 1 | 4 | 3 | 3 | 10 | | | | | | | 6 | 21 | 77.8% | 27 | -1.19 | | | |
| 10) 地球環境科学研究院 | | | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | | | | | | | 10 | 16 | 61.5% | 26 | -1.38 | | | |
| 08) 水産科学研究院 | 1 | | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | | | | | | | 8 | 17 | 68.0% | 25 | -1.35 | | | |
| 14) 薬学研究院 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | | | | | | | 7 | 18 | 72.0% | 25 | -1.83 | | | |
| 23) 保健科学研究院 | | | 1 | 3 | 3 | 6 | 7 | | | | | | | 5 | 20 | 80.0% | 25 | -1.25 | | | |
| 02) 法学研究科 | | 2 | | 2 | 3 | 1 | 3 | | | | | | | 12 | 11 | 47.8% | 23 | -2.09 | | | |
| 03) 経済学研究科 | | | 2 | 4 | 4 | 2 | 7 | | | | | | | 4 | 19 | 82.6% | 23 | -1.58 | | | |
| 07) 情報科学研究科 | | | | 2 | 3 | 7 | 5 | | | | | | | 4 | 17 | 81.0% | 21 | -1.12 | | | |
| 30) 低温科学研究所 | | | 3 | 1 | 3 | 1 | 6 | | | | | | | 7 | 14 | 66.7% | 21 | -1.57 | | | |
| 31) 電子科学研究所 | | | | 3 | 2 | 1 | 4 | | | | | | | 9 | 10 | 52.6% | 19 | -1.40 | | | |
| 19) 教育学研究院 | | | | | 2 | 2 | 3 | | 1 | | | | | 8 | 8 | 50.0% | 16 | -0.50 | | | |
| 17) 先端生命科学研究院 | | | | 2 | | 5 | 3 | 1 | | | | | | 2 | 11 | 84.6% | 13 | -0.91 | | | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | 7 | 6 | 46.2% | 13 | -2.00 | | | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | 5 | 6 | 54.5% | 11 | -1.33 | | | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | | | 1 | | | 3 | 4 | | | | | | | 2 | 8 | 80.0% | 10 | -0.88 | | | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | | | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | -1.50 | | | |
| 33) 触媒化学研究センター | | 1 | | | 1 | | 3 | | | | | | | 1 | 5 | 83.3% | 6 | -1.40 | | | |
| 34) スラブ研究センター | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.33 | | | |
| 62) 高等教育推進機構 | | | | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | 2 | 4 | 66.7% | 6 | -0.25 | | | |
| 61) 国際本部 | | | | 1 | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -3.00 | | | |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -2.67 | | | |
| 46) アイヌ・先住民研究センター | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | 1 | 3 | 75.0% | 4 | -0.33 | | | |
| 35) 情報基盤センター | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -1.50 | | | |
| 37) 総合博物館 | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - | | | |
| 36) アイソトープ総合センター | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | | |
| 44) 観光学高等研究センター | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 | | | |
| 54) 探索医療教育研究センター | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | | |
| 55) 保健センター | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | | |
| 60) 創成研究機構 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | | |
| 64) 安全衛生本部 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | | |
| 総計 | 12 | 11 | 31 | 65 | 93 | 119 | 207 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 273 | 551 | 66.9% | 824 | -1.34 | | | |

設問h-2)「24: 電子ジャーナル・電子ブック・データベースについて、利用者の希望が十分に反映されている」:部局ごとの期待度と現状の差(大学院生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | どちらか無効 | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|--------|-------|----------|-----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | | 2 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | 30 | 29 | 49.2% | 59 | -2.03 |
| 26) 工学院 | | | 1 | | 2 | | 7 | | | | | | | | 22 | 10 | 31.3% | 32 | -0.80 |
| 16) 農学院 | | 1 | | | 1 | 4 | 3 | | | | | | | | 16 | 9 | 36.0% | 25 | -1.22 |
| 09) 水産科学院 | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | | 1 | | | | | | 15 | 6 | 28.6% | 21 | -0.67 |
| 20) 教育学院 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4 | | | | | | | | 10 | 8 | 44.4% | 18 | -1.75 |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | | | 2 | 1 | | | | 1 | | | | | | | 14 | 4 | 22.2% | 18 | -2.50 |
| 02) 法科大学院 | | | | | | | | | | | | | | | 17 | 0 | 0.0% | 17 | - |
| 13) 理学院 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 12 | 5 | 29.4% | 17 | -1.20 |
| 18) 生命科学院 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | 10 | 6 | 37.5% | 16 | -2.17 |
| 27) 総合化学院 | | | | | 1 | 1 | 4 | | | | | | | | 9 | 6 | 40.0% | 15 | -0.50 |
| 24) 保健科学院 | | | 1 | 3 | 1 | | 3 | | | | | | | | 5 | 8 | 61.5% | 13 | -1.88 |
| 02) 法学研究科 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 9 | 3 | 25.0% | 12 | -1.33 |
| 11) 環境科学院 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | 9 | 3 | 25.0% | 12 | -3.67 |
| 07) 情報科学研究科 | | | 1 | | | | 2 | 1 | | | | | | | 7 | 4 | 36.4% | 11 | -0.75 |
| 03) 経済学研究科 | 2 | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | 3 | 5 | 62.5% | 8 | -3.80 |
| 04) 医学研究科 | | | | 1 | | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | 4 | 57.1% | 7 | -1.00 |
| 99) [無回答] | 1 | | | | | | | | | | | | | | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -6.00 |
| 03) 会計専門職大学院 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 66.7% | 3 | -5.00 |
| 28) 公共政策学教育部 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 |
| 05) 歯学研究科 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 |
| 06) 獣医学研究科 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - |
| 総計 | 6 | 5 | 13 | 14 | 17 | 17 | 39 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 115 | 36.5% | 315 | -1.75 |

設問h-2)「24: 電子ジャーナル・電子ブック・データベースについて、利用者の希望が十分に反映されている」: 部局ごとの期待度と現状の差(学部学生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|--------|-----|-------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 6 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 175 | 36 | 17.1% | 211 | -0.67 | | |
| 25) 工学部 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 74 | 17 | 18.7% | 91 | -0.76 | | |
| 01) 文学部 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 | 15 | 20.3% | 74 | -0.93 | | |
| 02) 法学部 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 12 | 19.4% | 62 | -1.25 | | |
| 12) 理学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 49 | 8 | 14.0% | 57 | -0.25 | | |
| 04) 医学部 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 11 | 20.8% | 53 | -2.73 | | |
| 15) 農学部 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35 | 9 | 20.5% | 44 | -0.89 | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 9 | 22.5% | 40 | -0.11 | | |
| 08) 水産学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 7 | 24.1% | 29 | -0.14 | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 5 | 20.8% | 24 | -0.40 | | |
| 06) 獣医 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 20.0% | 15 | 0.33 | | |
| 05) 歯学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 30.0% | 10 | 0.00 | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 30.0% | 10 | -0.67 | | |
| 99) [不明] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 99) [無回答] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 総計 | 4 | 5 | 6 | 3 | 9 | 19 | 85 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 584 | 138 | 19.1% | 722 | -0.80 | | |

設問h-3)「31: 職員はすすんで手助けしてくれる」:部局ごとの期待度と現状の差(大学院生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-------------------|----------|----|----|----|----|----|-----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 01) 文学研究科 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 7 | 31 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 45 | 76.3% | 59 | -0.36 | | |
| 26) 工学院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 15 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 26 | 81.3% | 32 | -0.19 | | |
| 16) 農学院 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 15 | 60.0% | 25 | -0.80 | | |
| 09) 水産科学院 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 10 | 47.6% | 21 | -0.60 | | |
| 20) 教育学院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 14 | 77.8% | 18 | -0.71 | | |
| 22) 国際広報メディア・観光学院 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 14 | 77.8% | 18 | -0.64 | | |
| 02) 法科大学院 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 13 | 76.5% | 17 | -0.92 | | |
| 13) 理学院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 15 | 88.2% | 17 | -0.40 | | |
| 18) 生命科学院 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 10 | 62.5% | 16 | -0.60 | | |
| 27) 総合化学院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 66.7% | 15 | -0.10 | | |
| 24) 保健科学院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 92.3% | 13 | -0.42 | | |
| 02) 法学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 83.3% | 12 | -0.10 | | |
| 11) 環境科学院 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 50.0% | 12 | -1.00 | | |
| 07) 情報科学研究科 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 72.7% | 11 | -0.38 | | |
| 03) 経済学研究科 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100.0% | 8 | -1.25 | | |
| 04) 医学研究科 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 42.9% | 7 | -1.00 | | |
| 99) [無回答] | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 20.0% | 5 | -6.00 | | |
| 03) 会計専門職大学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100.0% | 3 | -0.33 | | |
| 28) 公共政策学教育部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - | | |
| 05) 歯学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50.0% | 2 | -1.00 | | |
| 06) 獣医学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 総計 | 1 | 2 | 3 | 15 | 16 | 32 | 142 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 225 | 71.4% | 315 | -0.53 | | |

設問h-3)「31: 職員はすすんで手助けしてくれる」:部局ごとの期待度と現状の差(学部学生)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率(%) | 総計 | 平均(無効除く) |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|-----|----|----|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|----------|----|----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 00) 総合教育部 | 2 | 0 | 2 | 5 | 12 | 19 | 88 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 67 | 144 | 68.2% | 211 | -0.39 | | |
| 25) 工学部 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 9 | 38 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | 59 | 64.8% | 91 | -0.32 | | |
| 01) 文学部 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 11 | 23 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 50 | 67.6% | 74 | -0.62 | | |
| 02) 法学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 35 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 46 | 74.2% | 62 | -0.17 | | |
| 12) 理学部 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 22 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 20 | 37 | 64.9% | 57 | -0.41 | | |
| 04) 医学部 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 5 | 14 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 32 | 60.4% | 53 | -0.69 | | |
| 15) 農学部 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 18 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 33 | 75.0% | 44 | -0.12 | | |
| 03) 経済学部 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 25 | 62.5% | 40 | -0.40 | | |
| 08) 水産学部 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 21 | 72.4% | 29 | -0.62 | | |
| 14) 薬学部 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 14 | 58.3% | 24 | -0.71 | | |
| 06) 獣医 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 9 | 60.0% | 15 | -0.56 | | |
| 05) 歯学部 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 70.0% | 10 | -0.86 | | |
| 19) 教育学部 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 70.0% | 10 | -1.00 | | |
| 99) [不明] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 99) [無回答] | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 | | |
| 総計 | 6 | 3 | 8 | 19 | 33 | 75 | 289 | 37 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 236 | 486 | 67.3% | 722 | -0.43 | | |

設問h-3)「33: 利用者の意見は、サービスに十分に反映されている」: 部局ごとの期待度と現状の差(教員)

* 回答数で降順に並び替え

* 現状 - 期待度の平均が、全体の平均より小さい部局は黄色で表示

| | 現状 - 期待度 | | | | | | | | | | | | | | | | 有効回答数 | 有効回答率 (%) | 総計 | 平均 (無効除く) |
|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|-----|----|---|---|---|---|---|--------|-----|--------|-------|-----------|----|-----------|
| | -6 | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | どちらか無効 | | | | | | |
| 25) 工学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 30 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 48 | 44.4% | 108 | -0.25 | | |
| 04) 医学研究科 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 57 | 38 | 40.0% | 95 | -0.29 | | |
| 12) 理学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 27 | 39.1% | 69 | -0.52 | | |
| 15) 農学研究院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 23 | 44.2% | 52 | -0.57 | | |
| 99) [無記入] | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 17 | 41.5% | 41 | -0.53 | | |
| 05) 歯学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 21 | 52.5% | 40 | -0.33 | | |
| 29) 北海道大学病院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 15 | 40.5% | 37 | -0.27 | | |
| 01) 文学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 15 | 44.1% | 34 | -0.47 | | |
| 06) 獣医学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 8 | 29.6% | 27 | -0.25 | | |
| 10) 地球環境科学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 9 | 34.6% | 26 | -0.33 | | |
| 08) 水産科学研究院 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 11 | 44.0% | 25 | -0.73 | | |
| 14) 薬学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 5 | 20.0% | 25 | 0.00 | | |
| 23) 保健科学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 21 | 84.0% | 25 | -0.33 | | |
| 02) 法学研究科 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 13 | 56.5% | 23 | -0.85 | | |
| 03) 経済学研究科 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 15 | 65.2% | 23 | -0.60 | | |
| 07) 情報科学研究科 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 15 | 71.4% | 21 | -0.13 | | |
| 30) 低温科学研究所 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 12 | 57.1% | 21 | -0.42 | | |
| 31) 電子科学研究所 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 21.1% | 19 | -1.25 | | |
| 19) 教育学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 50.0% | 16 | -0.25 | | |
| 17) 先端生命科学研究院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 7.7% | 13 | 1.00 | | |
| 21) メディア・コミュニケーション研究院 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 7 | 53.8% | 13 | -1.14 | | |
| 32) 遺伝子病制御研究所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 7 | 63.6% | 11 | -0.86 | | |
| 39) 北方生物圏フィールド科学センター | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 50.0% | 10 | -1.00 | | |
| 28) 公共政策学連携研究部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 57.1% | 7 | 0.00 | | |
| 33) 触媒化学研究センター | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 50.0% | 6 | -1.00 | | |
| 34) スラブ研究センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 66.7% | 6 | 0.00 | | |
| 62) 高等教育推進機構 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 50.0% | 6 | 0.00 | | |
| 61) 国際本部 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 80.0% | 5 | -1.75 | | |
| 42) 人獣共通感染症リサーチセンター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | - | | |
| 46) アイス・先住民研究センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 25.0% | 4 | 0.00 | | |
| 35) 情報基盤センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | - | | |
| 37) 総合博物館 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 33.3% | 3 | 0.00 | | |
| 36) アイソトープ総合センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 44) 観光学高等研究センター | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | -3.00 | | |
| 54) 探索医療教育研究センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100.0% | 1 | 0.00 | | |
| 55) 保健センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 60) 創成研究機構 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 64) 安全衛生本部 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | - | | |
| 総計 | 3 | 1 | 1 | 9 | 35 | 62 | 238 | 13 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 457 | 367 | 44.5% | 824 | -0.44 | | |

自由記述欄

はじめに

- アンケートには4つの自由記述欄が設けられていたが、回答者のうち、1つ以上の自由記入欄に何らかの記述をした人は全体の約4割であった。利用者区分別では、大学院生が最も多く51.1%であり、次いで学部学生42.2%、教員29.9%であった。

表：自由記述欄の記入状況

| 利用者区分 | 回答者数 | 1つ以上の自由記述欄に記入した人数 | % |
|-------|-------|-------------------|-------|
| 教員 | 824 | 246 | 29.9% |
| 大学院生 | 315 | 161 | 51.1% |
| 学部学生 | 722 | 305 | 42.2% |
| 合計 | 1,861 | 712 | 38.3% |

なお対象の自由記述欄は、以下の4つである。

設問h-1) 図書館の施設・資料・サービス等についてのご意見を自由にお書きください。

設問h-2) 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスについてのご意見を自由にお書きください。

設問h-3) 図書館のスタッフについてのご意見を自由にお書きください。

設問i) 最後に、図書館についてのご意見を自由にお書きください。

- 自由記述欄の掲載にあたっては読む人の便を考え、どの記述欄に書かれていたかにかかわらず、全ての記述を36のカテゴリーに分類して掲載することとした。またカテゴリーによっては、さらに細かく分類した。なお、複数のカテゴリーが含まれる記述はカテゴリーに合わせて分割し、掲載した。
- 各記述末尾の()内は、「部局、利用者区分 / 設問h-1で選んだ図書館」を表す。

自由記述欄 目次

| | |
|------------------------------------|-----|
| 01. 開館日・開館時間について | 129 |
| 長期休暇中について | 129 |
| 土日・祝日について | 130 |
| 24 時間開館について | 131 |
| 早朝開館について | 132 |
| その他 | 134 |
| 02. 蔵書について | 135 |
| 図書について | 135 |
| 雑誌について | 139 |
| 視聴覚資料について | 140 |
| 希望図書等のリクエストについて | 140 |
| その他 | 142 |
| 03. 貸出・返却等について | 142 |
| 貸出期間・冊数等について | 142 |
| 延長について | 143 |
| 延滞について | 143 |
| 予約について | 144 |
| 返却期限事前通知メールについて | 144 |
| 図書館 Web サービスについて | 145 |
| 学内図書館（室）からの図書等の取り寄せ・相互返却について | 147 |
| その他 | 148 |
| 04. 掲示・広報等 | 150 |
| 英語対応 | 150 |
| その他 | 150 |
| 05. 資料の所在・配置等について | 151 |
| 文庫・新書について | 151 |
| 研究室所蔵資料について | 151 |
| 参考図書について | 152 |
| 不明図書について | 152 |
| 同一シリーズの図書について | 152 |
| その他 | 153 |
| 06. 北方資料について | 154 |
| 07. 利用マナーについて | 154 |
| 08. 閲覧室のエリア分けについて | 156 |
| 09. 閲覧席について | 158 |
| 席数等について | 158 |

| | |
|--------------------------|-----|
| その他 | 159 |
| 10. 書庫について | 160 |
| 利用時間について | 160 |
| コピー機について | 160 |
| その他 | 160 |
| 11. 自動化書庫 | 160 |
| 12. 語学自習室について | 161 |
| 13. 視聴覚資料の視聴について | 161 |
| 14. メディアコートについて | 162 |
| 15. ラウンジについて | 162 |
| 16. 室温について | 162 |
| 17. 利用環境について | 164 |
| 騒音について | 164 |
| 清掃について | 165 |
| 法学部との連絡通路について | 165 |
| 携帯電話について | 165 |
| 館内のレイアウトについて | 166 |
| その他の不満・要望等 | 166 |
| 好意的意見, その他 | 169 |
| 18. パソコン・プリンタ等について | 169 |
| 台数等について | 169 |
| プリンタや印刷等について | 170 |
| パソコンの性能等について | 171 |
| 清掃について | 171 |
| その他 | 171 |
| 19. 無線 LAN について | 172 |
| 全般 | 172 |
| 接続法について | 173 |
| 20. コピー機について | 173 |
| 21. 講習会等について | 174 |
| 英語対応について | 174 |
| 全般について | 174 |
| 22. レファレンスサービスについて | 175 |
| 23. ホームページについて | 175 |
| 24. 蔵書検索について | 176 |
| 不満・要望等 | 176 |
| 好意的意見, その他 | 178 |
| 25. 電子ジャーナルについて | 178 |
| 不満・要望等 | 178 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| 購読希望調査等について..... | 181 |
| アクセス方法等について..... | 181 |
| 検索について | 182 |
| その他の要望, 好意的意見..... | 182 |
| 26. 電子ブックについて | 182 |
| 27. データベースについて..... | 183 |
| 28. リモートアクセスについて..... | 184 |
| 29. ILL について..... | 185 |
| 30. Facebook について..... | 186 |
| 31. HUSCAP について..... | 186 |
| 32. インターネット経由サービスについて..... | 187 |
| 利用方法について | 187 |
| サービスを知らない等の意見 | 188 |
| 電子メールによる対応について..... | 189 |
| その他の不満・要望, 好意的意見 | 189 |
| 33. 部局図書室について | 191 |
| 34. スタッフについて | 195 |
| 不満・要望等 | 195 |
| 好意的意見, その他..... | 198 |
| 35. その他..... | 203 |
| 学外者への対応について..... | 203 |
| 学外者へのサービスについて | 204 |
| 利用者からの意見への対応について..... | 204 |
| 展示について | 205 |
| 図書購入関係 | 205 |
| 新しいサービス等について..... | 205 |
| 今回のアンケート調査について..... | 206 |
| 不満・要望等 | 207 |
| 好意的意見, その他..... | 210 |
| 36. その他, 回答に関するコメント等..... | 215 |
| 設問 h-1) の自由記述欄に書かれたもの | 215 |
| 設問 h-2) の自由記述欄に書かれたもの | 217 |
| 設問 h-3) の自由記述欄に書かれたもの | 218 |
| 設問 i) に書かれたもの..... | 219 |

01. 開館日・開館時間について

長期休暇中について

- ・ 図書館の開館時間・書庫入室可能時間について、余りにも利用者のことを考えていない。なぜ、①休暇期間中は17:00閉まるのか、②閉館時間まで相当時間があるのに、書庫入室を制限するのか。大学院生は休暇中は夜勉強しないことが前提とされており、教員にとっても図書・雑誌閲覧できる時間が限られている。米国の大学のように24時間といかないまでも、22:00までは開館すべきであり、ぎりぎりまで書庫入室を認めるべき。旧帝大系で、国際化を推進しているという北大が、大学の要である図書館の利用につき、このようにサービスが低いというのは、理解に苦しむ。至急の改善を要求する。余りにも時代に遅れており、北大に着任して衝撃を受けた。（法、教員 / 未選択等）
- ・ 夏季、冬季休暇中も開館時間を変更（短縮）しないでほしい。（薬、教員 / 北図書館）
- ・ 学部生の休暇期間の開館時間が短いのがとても不便です。大学院生や職員のことも考えて19時ぐらいまでは開館してほしいと思っています。（総合化学、博士2 / 北図書館）
- ・ 長期休暇中の開館時間が17時までと短縮されるのが非常に不便に感じます。研究室に配属されている学生には夏休みなどは特にない人も多いため、もう少し開館時間を延ばしてほしいです。（総合化学、修士2 / 本館）
- ・ 休日や長期休業（夏休みなど）のときの閉館時間がもう少し遅いといいと感じることはある。（所属不明、修士2 / 本館）
- ・ 最近開館時間が早くなるなど、利用面で大変助かっています。ただ、もし可能であれば1日の開館時間を少し短くしてもいいので、長期期間中の開館日を1日でも長く設定してくださると助かります。（国メ・観光、修士2 / 北図書館）
- ・ 長期休業中こそ研究などで夜遅くまで図書館を利用したいのに、早く閉館していて困ったことが何度もある。（情報、修士1 / 北図書館）
- ・ 休業期間中の閉館時刻17時は早すぎる。休み中こそ長く居たい。（獣医、学部6 / 北図書館）
- ・ 開館時間を長くしてほしい。朝の開館時間を8時からにしてほしい。また夏休み、春休みの期間などの閉館時間が早すぎるので、遅くまでやってほしい。（工、学部4 / 本館）
- ・ 長期休暇中の開館時間が極端に（特に閉館時間）が短くなるため、長期休暇中の利用が難しい。利用人数が減るためにそういった措置をとっていると思うが、例えば北部であれば、4階は早めに閉めていても、それ以外の階は学期中と同様に開けてほしい。（理、学部3 / 未選択等）
- ・ 長期休暇中の閉館時間が短すぎ、利用しづらい。せめて7時ごろまでは開館してほしい。（総合教育、学部1 / 未選択等）
- ・ まずは長期休業期間の利用可能時間(閉館時間)を延長してもらいたいです。その次に休

日を伸ばしてもらいたいです。8時開館は非常にいいです！（総合教育, 学部1 / 本館）

- ・ 夏休み中などは、閉館が早すぎます。（工学部）（工, 修士2 / 未選択等）
- ・ 夏・冬休み中の閉館時間が早すぎる。（教育, 博士3 / 未選択等）
- ・ 長期休暇中の閉館時間が17:00までは、教員にとっては不便。（所属不明, 教員 / 本館）
- ・ 夏や年末の突然の閉館はやめてほしい。（病院, 教員 / 未選択等）
- ・ 要望としては、3月(?)の閉館が17時で早すぎて夜に使うときに不便でいつも困りますので、もう少し延長をしてほしいです。（理, 博士3 / 北図書館）
- ・ 夏休みに早く閉館するが、帰りに本を借りようとして、すでに閉館しており、少し残念なことがある。急を要するものではないので、そこまで開いていてほしいということではないです。（文, 博士1 / 未選択等）
- ・ 夏季休業や冬季休業の際の利用時間が短い。（国メ・観光, 修士2 / 北図書館）
- ・ 長期休暇中の開館時間を延ばしてほしいのが希望です。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ 夏・冬休み期間に開館時間が短くなるが、この期間ができるだけ短くなるとありがたいです（理, 教員 / 北図書館）
- ・ ・夏休みなど授業がない時期に閉館時間を極端に早めるのはやめてほしい(17時は早すぎます.)。(文, 教員 / 本館)
- ・ ・長期休業中の開館時間を延ばしてほしい(17時閉館は早い)。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 長期休暇期間での17時閉館は早すぎるので、もっと遅くしてほしい。できれば22時閉館にしてほしい。現在, 平日8時開館を試行しているが, 今後も続けてほしい。(工, 修士2 / 本館)

土日・祝日について

- ・ 土・日曜・休日の利用, 利用時間の拡大。（理, 教員 / 未選択等）
- ・ 土日や夏冬の長期休暇期間の時間短縮や閉館が辛い。貸出はやらなくても閲覧だけはさせてもらえないか。（文, 修士1 / 本館）
- ・ 土日の開館時間を夜のほうに長くしてほしい（農, 学部4 / 本館）
- ・ 土日でも遅くまで解放してほしいです。（理, 学部3 / 北図書館）
- ・ 開館時間が8時になってとてもありがたいと思っています。個人的には夜の11時からいまで勉強したい時があるので、閉館時間も伸ばしてほしいと思います。もっというと、平日は図書館ではなく、自分の所属学部が使えるので勉強する空間はある程度確保されています。なので休日の閉館時間を夜10時までにしていただけるととてもうれしいです。この案は職員さんに多大な負担をかけてしまうものなので、非常に心苦しいですが、考慮していただけると嬉しいです。（経済, 学部3 / 未選択等）
- ・ 土日の開館時間をもっとのばしてほしい(20時くらいまで)。アルバイトなどの用事があった場合, 今の開館時間だと土日はほぼ利用できない。（法, 学部2 / 未選択等）
- ・ 土日祝日もできれば長く開館してほしいです。（農, 学部2 / 北図書館）

- ・ 土日祝日の閉館時間をもう少し延ばしてほしいです。 (法, 学部2 / 本館)
- ・ 利用時間をもっと長くしてほしい。特に休日。 (経済, 学部2 / 本館)
- ・ 開館時間を長くしてほしい。特に土日をお願いしたい。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 休日の開館時間を延ばして欲しい。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 人数減らしていいから休日の自習場所を 22 時まで確保してほしい (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 大変かとは思いますが、やはり休日の利用時間の延長や、平日早朝の開館が実現すれば学生はみな喜ぶと思います。 (医, 学部6 / 北図書館)
- ・ 土日の夜 (午後 7 時~10 時) 開館していただくことはできますか。開館していないおらず、その時間の勉強場所に困っています。土日は利用者が多く、夜の時間帯の需要はあると思います。 (医, 学部2 / 本館)
- ・ 北図書館の休日の閉館時間が早いと感じます。できれば 20 時ごろまでやっていただけるとありがたいです。 (文, 学部2 / 本館)
- ・ 大変なのは分かるが、開館時間を長くしてほしい。特に、土日祝日及び長期休暇において。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 10 月から開館時間を 8 時に変更して頂けたことをありがたく思っていますが、土日に関しても閉館時間を 30 分前倒しする代わりに開館時間を 30 分早くする等の措置を取っても良いと思います。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ いつもありがとうございます。土日の閉館時間をもっと遅くしていただけるとありがたいです (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 休日の図書館利用時間を平日と同様にしてほしい。 (経済, 学部4 / 未選択等)
- ・ まず、開館時間について。8 時から開館、素晴らしく便利で感謝しております。その上で要望なのですが、休日の開館時間を、場所を限定する (例えば 2F~3F のみ) 等でもいいので、22 時までにして欲しいです。(法, 学部3 / 本館)
- ・ 休日も、22 時まで開館してほしい。(文, 学部4 / 本館)
- ・ 土日はもう少し長く開けて欲しい。 (歯, 学部4 / 北図書館)
- ・ ・休日・祝日期间中の開館日及び開館時間が短い！ (国メ・観光, 修士1 / 本館)
- ・ 土日のうち、どちらかだけでも開館時間を延ばしてほしいです。 (法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- ・ 休日も 22 時とまではいかなくとも、19 時に閉まるのは早すぎると思います。せめて 21 時くらいまではやってほしいです。 (法, 学部2 / 本館)

24 時間開館について

- ・ 開館時間がさらに長くなって欲しいです。24 時間営業をめざして欲しいです。 (環境, 博士2 / 本館)
- ・ 本館もしくは北分館どちらかの 24 時間解放を希望します。書籍は特に基礎的で古い内容について網羅的に学習できるので、基礎学習中の新入生向けに北分館の解放を期待します。 (農, 修士2 / 未選択等)

- ・ 他大学の 24 時間利用可能な図書館があるということを聞くとうらやましいと思う。北大の場合、需要があるかわからないが、需要があるなら 24 時間利用可能な図書館があるとうれしい。 (総合化学, 修士 1 / 本館)
- ・ もっと施設を拡大して 24 時間営業にしてほしい。 (工, 修士 1 / 未選択等)
- ・ 24 時間開館してほしい。 (医, 学部 6 / 北図書館)
- ・ 24 時間化を希望します。大学の底力をあげたい。 (工, 学部 4 / 未選択等)
- ・ 24 時間図書館を開けてほしい (理, 学部 3 / 未選択等)
- ・ 24 時間開けて欲しい。確かに大抵の学生は今の時間帯で十分で、早寝早起きを実践しているかもしれない。しかし自分を含め自分の意志でなく、深夜しか勉強の時間が取れない学生もいるだろう。深夜図書館で勉強できるようになれば嬉しい。仕事も、勉強もはかどるだろう。確かにマクドナルド等 24 時間空いている飲食店で勉強できるという意見もあるかもしれない。しかし学習専用の場所を求めている。贅沢と言われても返す言葉が見つからないが、学習環境の利用の拡大を願う。 (文, 学部 3 / 未選択等)
- ・ 24 時間解放にしてほしい。 (文, 学部 2 / 未選択等)
- ・ 国立大学でも、最近の大学ではあるように二十四時間営業にしてほしいです。 (医, 学部 2 / 本館)
- ・ やはり、開館時間の問題が大きいです。他の大学では 24 時間開館のところも多くなってきています。是非、ご検討ください。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 年中無休 24 時間制というのは、やはり夢でしょうか？ (工, 学部 4 / 未選択等)
- ・ 学科棟も二十四時間あいてなくて、勉強するスペースがないので図書館くらいは十四時間営業にしてほしいです。 (医, 学部 2 / 本館)
- ・ 開館時間を 24 時間にしてほしい。休日の開館時間を延長してほしい (総合教育, 学部 1 / 北図書館)
- ・ 自習スペースだけでも 24 時間運営にしてほしいです。 (総合教育, 学部 1 / 北図書館)
- ・ 24 時間開館は…無理でしょうか。将来的な目標としてほしいです。 (法科, 専門職学位 3 / 本館)
- ・ 経費の問題等あるとは思いますが、ぜひ図書館の 24 時間化を期待しています。(10 時以降の利用は利用料 100 円等でも良いので) (総合教育, 学部 1 / 北図書館)
- ・ 職員の人の負担にならないよう工夫したうえで、年中無休・24 時間開館にしてほしい (理, 学部 4 / 本館)

早朝開館について

- ・ 8 時から開館するようになったことを大変ありがたく思っています。 (経済, 修士 2 / 本館)
- ・ 朝もっと早くても良いのでは？ (生命, 修士 2 / 北図書館)
- ・ 朝 8 時に開館するようになって本当にありがたい。これまでは通学するバスの時間により 8 時半ごろに大学に着いても開館するまで外の椅子で待っていたが、すぐに利用

- できるようになって時間を有効に使えるようになった。(文, 修士1 / 本館)
- ・ 8時から利用できるようになったことは、朝の時間を有効活用するのにとっても有益であると思います。ぜひ続けてほしいです。(工, 学部4 / 北図書館)
 - ・ 現在は9時開館ですが、1限目開始が8時45分であることを考えると8時～8時30分開始だとありがたいと思います。(農, 学部4 / 未選択等)
 - ・ 開館時間はぜひ8時からにして欲しい。試用期間以降も。(農, 学部3 / 未選択等)
 - ・ 開館が8時からになったので大変助かっています。できたら来年度以降も継続していただきたいです。(文, 学部3 / 未選択等)
 - ・ 朝8時から早朝開館が試験スタートして、講義前に本の確認やパソコン・コピー機が使えるのはいいです。(文, 学部2 / 本館)
 - ・ 最近は朝の時間帯も利用できるようになってきていることが良いと思います。授業前に寄れる開館時間を希望します。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
 - ・ 朝8時から開館はぜひ継続をお願いします。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
 - ・ 後期にやっていた付属図書館の開館8時からはずごくありがたかった。できるならこれからもずっと続けて欲しい。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
 - ・ 朝8時から試行開館は冬季のみならず、夏季も実施してほしい。おそらく、夏のほうが利用者は多いと思う。(文, 修士2 / 本館)
 - ・ 本館の開館時間を早めてほしい。(医, 学部4 / 未選択等)
 - ・ 朝8時からになって非常にありがたいです。今後ともよろしくお願い致します。(法, 学部4 / 未選択等)
 - ・ 平日の8時開館は、印刷をしたい時などにも重宝するし、朝の定期的な勉強にもつなげることができるので、試用期間以降も続けて欲しい。(農, 学部3 / 未選択等)
 - ・ 開館時間が8時になり、早くから利用できるようになり助かりました。(理, 学部3 / 本館)
 - ・ 現在、早朝開館が試験的に行われていますが、このサービスのおかげで以前よりも図書館を利用しやすくなりました。静かに読書や学習に取り組める時間が増えてうれしいです。今後もぜひ続けていただきたいなと思いました。(水産, 学部2 / 北図書館)
 - ・ 開館時間が8時になってとても嬉しいですが、スタッフさんの出勤時間が早まると考えると申し訳ないなという気もします。図書館に対しての不満は全くないので、このままの状態を保ってもらえるとありがたいです。(総合教育, 学部1 / 本館)
 - ・ これからも利用していきたいです。朝が早まったことはとてもうれしいです。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
 - ・ 朝8時から利用できるようになり、ますます便利になり良かったです。(保健, 博士1 / 本館)
 - ・ 平日の8:45以前の開館は北大に入学してからずっと望んでいたことなので、大変嬉しい。(理, 学部3 / 本館)
 - ・ 今学期からの8時から利用時間は本当にありがたいです。授業前の予習や復習が、快適な環境で出来るのは本当にありがたいです。(理, 学部2 / 本館)

- ・ 開館時間が 8 時となって、1 講目の利用ができるようになって嬉しい。スタッフさんの負担も大きくなってしまいかもしれないが、できることならこれからも続けてほしい。（理，学部 3 / 本館）
- ・ 平日 8 時からの開館で、非常に利用しやすくなりました。（総合教育，学部 1 / 北図書館）
- ・ ・ 8 時からの開館は、夏季も続けてほしい。（文，博士 3 / 本館）
- ・ 1 限開始前の 8 時開館になったことは快挙とおもいます。（農，学部 4 / 本館）

その他

- ・ 開館時間が伸びてとつてもつかいやすくなった。（理，学部 4 / 未選択等）
- ・ 教員のアクセス時間の拡大を希望します。（法，教員 / 本館）
- ・ 開館時間が短い。欧米の大学なら 24 時間のところもある。（工，修士 2 / 未選択等）
- ・ 短縮で 17:00 に閉まるのは辛い。開始が 11:00 でもいいから、もう少し終了を遅くしてほしい。（理，学部 4 / 未選択等）
- ・ 開館時間を 22 時までにして欲しい(年中無休がベストだが、これはあまり期待してない)。（工，学部 4 / 未選択等）
- ・ 閉館時間をもう少し遅くしてほしい（工，学部 3 / 北図書館）
- ・ 開館時間を延長してほしい。平日の早朝開館は非常に助かっているが、もう少し早い時間、また遅い時間まで開館してほしい。特に土日は閉館時間が早いので延長してほしい。（工，学部 3 / 本館）
- ・ 家でなかなか勉強する気にならないので、朝 8 時に開館するようになったのがうれしい。できれば閉館時間ももう少し伸ばしてくれたらありがたい。（法，学部 2 / 未選択等）
- ・ わがままを言えば、24 時間利用にしてほしい。せめて夜中の利用時間が長くなってほしい。休みの日等 17 時、19 時に閉館してしまうのはやや早すぎる気がする。（総合教育，学部 1 / 本館）
- ・ ほぼ毎日利用させていただいています。先日から 8 時開館が始まり大変便利になってよかったですと思います。同様に閉館時間に関してもぜひ伸ばしていただけるとありがたいです。京都大学のように 24 時間利用できる学習環境を整えている大学もあります。維持管理等が容易ではないとは思いますが、ご検討いただけないでしょうか。（総合教育，学部 1 / 本館）
- ・ もう少し開館時間を長くしてほしい。本館だけでもいいので。（総合教育，学部 1 / 本館）
- ・ 閉館時間が伸びるとうれしい。（総合教育，学部 1 / 北図書館）
- ・ 週 7 日間の利用、深夜の利用などを検討していただきたい。あとはおおむね満足しています。（理，教員 / 未選択等）
- ・ 利用時間が長くなるとうれしいです。（総合化学，修士 1 / 本館）
- ・ 閉館時間をもっと長くしてもらえれば利用者も増えると思う。あと、開館時間は 1 限

- 開始の8時45分からもできたらしてほしい。(工, 学部3 / 北図書館)
- ・ 平日・休日・長期休暇期間問わず開館時間を8:00~22:00(22:30)にしてほしい。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
 - ・ とりあえず開館日・開館時間を延長してほしい。他大と比較しても極めて短く感じます。(国メ・観光, 修士1 / 本館)
 - ・ 土日, 平日の夜の開館時間を延ばしてほしい。(理, 学部2 / 北図書館)
 - ・ 年間を通して可能な限り閉館時間を統一していただきたいという希望もあります。大学のスケジュールに合わせてなどの理由もあるかと思いますが, テストなどの混む時期以外にも継続的に図書館を利用したい, という理由です。(文, 修士2 / 本館)
 - ・ 開館時間を長くしてからもっと便利に使えるようになりました。よかったです。ありがとうございました。(経済, 修士1 / 本館)
 - ・ 朝早くから夜遅くまで利用できるのは非常に助かります。(情報, 修士1 / 未選択等)
 - ・ 開館時間を延長(朝ではなく夜を!)してほしい!(国メ・観光, 修士1 / 本館)
 - ・ そのためにも利用時間は長い方がよい。(アイヌ, 教員 / 本館)
 - ・ また, 土日の利用時間を長くしてほしいのと, もう少し平日の夜も長く開いてほしいです。いつもよい環境での学習スペースを作ってくださいありがとうございます。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
 - ・ 開館時間がのびてとてもうれしいです。これからもつづけてください。(理, 学部4 / 未選択等)
 - ・ 図書館の利用時間が延長されるのを切に願っています。(総合教育, 学部1 / 本館)
 - ・ 閉館時間をもっと遅くしてほしい。(文, 学部4 / 本館)
 - ・ 早朝開館は無理してまでやらなくとも良いのではないのでしょうか。(農, 教員 / 未選択等)
 - ・ 開館時間は短くしてもよいのでは?職員をずっと配置しておくのはムダなような気がします。(医, 教員 / 未選択等)
 - ・ 自分が知らないだけかもしれないのですが, 学部生を図書館のボランティアやバイトとして認めることで, 経費を抑えつつ開館の時間を長くすることができると思います。医学部の図書館では学生が貸し出しの手続き等をやっていたので, 問題ないと思います。(理, 学部2 / 本館)
 - ・ さらに, 8時からの開館を継続するのが困難であるのならば, 学生からボランティアやアルバイトを募集してはいかがでしょうか。(理, 学部2 / 本館)

02. 蔵書について

図書について

- ・ 新刊を増やしすぎると, 将来誰にも読まれない蔵書を増やすことになりかねないので, 世間の評価が落ち着いてから買ってほしいと思う。(理, 修士1 / 未選択等)
- ・ 科目で世界的に標準的な教科書が開架にないことがない一方, そうメジャーでもない

本が開架にたくさんあり、バランスの悪さに驚いた。また、標準的な教科書であろうがマニアックな専門書であろうが一冊しか蔵書がないので、学生が教科書購入を強いられている面があると思われる。(すでに買っているから教科書の借入実績がすくないかもしれない。) (経済, 教員 / 本館)

- また、北大図書館は慢性的に管理会計の文献が他分野に比べて圧倒的に不足していると思います。管理会計を選考する学生は資料や文献収集に大きなハンデがあり、将来のためにもなんとか増やして欲しいと願います。 (経済, 博士3 / 本館)
- 次に蔵書についてです。当方法学部学部生なのですが、正直、蔵書が全く足りていません。ゼミで専門書、論文集を使おうと思って検索しても法科大学院図書館にしか無いという場合が多々あります。また、資格試験用の問題集も同様です。こちらにいたっては使えるものがほぼ一冊も無いのではないのでしょうか? (法, 学部3 / 本館)
- ④新刊がどのような基準で購入されているのか分からない。そうしたルールについての説明は HP にありますか。基本的な図書が確実に入ってくると分かっていたら買わない本も、そんな保証はないので次々に買うことになる。結局図書館の新刊購入には期待しないというのが現状。 (教育, 教員 / 本館)
- 旅行雑誌(地球の歩き方)を新しいものにして欲しい (理, 教員 / 未選択等)
- 専門書の充実に力を入れてほしい (医, 教員 / 未選択等)
- 圧倒的に本が少ない(特に有機化学)。科学系の読み物が少ない。 (水産, 博士3 / 北大図書館)
- 福祉系の本が数が少ない気がしている。 (教育, 博士3 / 未選択等)
- 小説などの収集に関しては、なかなか新しい本や読みたい本が入らないという感じがします。画集などに関しても色々そろえて頂けるとありがたいです。 (保健, 博士1 / 本館)
- 教員の書籍については、北大赴任前に刊行されたものを含め、揃えてほしい。例えば、L S 佐々木教授のもの。 (法科, 専門職学位3 / 本館)
- 4冊も同じ本が閲覧用に配架されているものがあるが、ちょっと多くないでしょうか。1冊減らして、別の本を新たに入れてほしい。 (法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- もっと開架の図書を増やして欲しいです。幅広く新しい知識や視点に出会う機会がもっとあればと思います。 (法科, 専門職学位2 / 本館)
- 会計学の図書を利用したいことが多いのですが、会計の制度は1年単位で変化があるため、新版が出たらすぐに更新し、また、蔵書がいつ発行されたものなのか背表紙や棚を見ればすぐわかるようにしてほしいです。 (会計, 専門職学位2 / 未選択等)
- 生物学を専攻しているが、古い文献ばかりで役に立たないことが多い。 (生命, 修士2 / 未選択等)
- 昔からあるシリーズの新書はそろっていますが、新しいシリーズの新書はあまりそろっていないので、まんべんなくそろえてほしいです。 (農, 修士2 / 本館)
- ビジネス書や自己啓発系の書籍を充実させてほしい。 (農, 修士2 / 本館)
- TOEFL-IBTの語学資料は本館には少ないと思います。最新のTOEFL-IBT資料を充実させるのは、もっと学生の英語語学に役立てると思います。 (文,

修士2 / 未選択等)

- ・ 道内の他大図書館と比べても、エンターテインメント系（音楽やコンテンツ産業）の蔵書数が少ないと感じます。（経済，学部4 / 未選択等）
- ・ もう少し理系の本の種類を増やしてほしい。特に薬学部図書館は閉まるのが早いので、薬学関連の本を充実させてほしい。（薬，学部4 / 本館）
- ・ コンピューター関連図書をもう少し充実していただけたいと思います。（理，学部3 / 北図書館）
- ・ 新書の申請はしたことがないのですが、見たい古い蔵書がないときは残念に感じます。（法，学部3 / 未選択等）
- ・ 小説の文庫本を増やしてほしい。（法，学部3 / 本館）
- ・ 本館でももっと文系の文献を充実させてほしい。（法，学部3 / 本館）
- ・ 同一図書の数が少ないです。一冊しか置いてないことがあります。旧版は複数あるのに、新版は一冊しか購入されていないことも多々あります。本を購入するときは、可能な限り複数購入していただきたいです。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 専門書は充実していると思うが、現代小説が少ないと感じる。北図書館ほどでよいので、置いてほしい。（経済，学部2 / 本館）
- ・ 小説があまり多くないように感じました。（理，学部2 / 未選択等）
- ・ 指定教科書となっている物は置いといて欲しいと思います。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 附属図書館にも、北図書のように多読教材を置いてほしいです（経済，学部2 / 未選択等）
- ・ 小説の種類がさらに豊富になるとうれしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 実用書を入れてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 授業しましたのレポート作成などに図書館の本を利用しようとしても、本数が少なすぎてあまり役に立たなかった。総合大学の図書館なのだから、各分野の専門書を幅広く充実させてほしい（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 図鑑等が古すぎて使い物にならない。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 本館の方が北図書館よりも文庫本が充実していると思うが、北図書館ももっと文庫本を増やしていただけるとありがたいです。文庫本は番号順で探しやすくていいと思います。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 現代の小説がもう少しあるとうれしい。（この間『永遠の0』を借りようとしたら14人待ちだった，その他伊坂幸太郎とか）（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 特にありませんが古典類が充実するとより良いと思います。（文，教員 / 本館）
- ・ 文庫と新書をもっと充実させていただきたい。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 一番の意見として、専門分野に関する本がまだ少ないと感じます。今注目されている分野の本だけでなく、流行を過ぎた分野や斜陽の産業に関する本であってもそろえてほしいと思います。（工，修士1 / 北図書館）
- ・ 社会学や心理学関係の本をよく読みますが、北大に置かれている本は古いと感じることが多いです。情報化で各分野の進展スピードが上がっているのに、本の賞味期限が短くなっていると思います。個人的な考えですが、10年以上前の本は書かれている知

- 識も、論理展開も古くてあまり役に立たないと思います。古い本を抜いて、新しい本を幅広く置いてほしいです。（文、学部3 / 未選択等）
- ・ 先生方が勧める参考文献や教科書はもっと冊数を多く置いてほしい。（法、学部3 / 本館）
 - ・ 小説も充実させて下さい。（法、学部2 / 未選択等）
 - ・ 語学学習用の図書をもう少し増やしてほしい。（総合教育、学部1 / 北図書館）
 - ・ 小説がもっとあるとよい。（総合教育、学部1 / 北図書館）
 - ・ レポートや論文の資料に使うであろう本はできる限り最新版をそろえるべき。（総合教育、学部1 / 未選択等）
 - ・ 北図書館に新潮文庫が置いてないのがとても残念である。（総合教育、学部1 / 北図書館）
 - ・ 北図書館には文庫本等が豊富にあり、他方本館には文庫が少ない。こうした偏在を解消してもらいたい。（法、教員 / 本館）
 - ・ 本館には一般的な新刊など気楽に利用できるものも揃えて欲しい。（理、教員 / 本館）
 - ・ 専門に特化していえば、影印本が少ない。確かにばかげて高いものもあるが、貸与を受けたり複製依頼する時間と費用を考えると、積極的に購入して頂けたらと思う。（文、博士1 / 未選択等）
 - ・ 英語の文献、教科書をもっと充実させてほしい。（工、修士2 / 未選択等）
 - ・ 化学系の書籍についてはもう少しバリエーションを増やしてほしい。（工、学部3 / 北図書館）
 - ・ 比較的新しい研究書がそろっていない(有名作家の全集など基本文献についても同様)他大の多くの図書館には所蔵されているのに北大の図書館にはないということが頻繁にある。新刊の研究書を網羅的に調べて必要な研究書をできるだけ購入する努力をすべきではないか。（文、教員 / 本館）
 - ・ 必要な本が図書館にない場合があり、少し不便に感じたことがある。狭い分野ではあってもその分野を代表する所の出版した本などは取り入れてほしいと思う。（工、修士1 / 北図書館）
 - ・ 文庫について、新潮文庫以外も読みたいです。（農、修士2 / 本館）
 - ・ 利用頻度の高い図書について北図書館との重複がもう少し欲しい(雑誌など)（公共政策、専門職学位1 / 未選択等）
 - ・ 新刊の本については、少し分野が偏っている気がする。もう少し理学部むけの本を増やしてほしい。また、それに関係するプログラミングの本等。また、英語で書かれた学部向けの専門書もほしい。（理、学部2 / 未選択等）
 - ・ 新刊書だけでなく、戦前の資料、一般的に雑本に扱われている生活文化関係も収集してほしい。よく古本屋の店頭で並べられている、さほど価値のないとされている本類が、探すとなると公共図書館にもないので。（文、修士1 / 本館）
 - ・ あえていうなら、最近の小説などがもう少し多いと嬉しいです。（このジャンルの本は市の図書館に任せるべきなのかもしれませんが・・・）（農、修士1 / 本館）

- また、もう少し電子工学関係の本を増やしてほしい。電子工作本など（工，学部2 / 未選択等）
- また、理系文献は豊富であるが文系文献は比較的蔵書が少なく感じられる。（経済，学部4 / 未選択等）
- 数学・統計学関係の図書をもっと充実させてほしい。需要の多い同じ本の冊数を増やしてほしい。（文，学部3 / 本館）
- 文庫本の新刊が少ない。（農，学部2 / 本館）
- 小説の蔵書(特に新刊)が少ない。（理，学部3 / 本館）
- 北図書館に新潮文庫を置いてほしい。蔵書は満足している。（工，学部2 / 北図書館）
- 小説の新刊を増やしてほしい。今ある小説（とくに単行本）が少なく、新刊のリクエストが私利私欲のために思えてしまい、を遠慮してしまう。小説が増えると、図書館に行く楽しみが増え、行きやすくなる。他大学の図書館は北大よりも新刊の小説が多く、とても入りやすい雰囲気である。札幌学院大学の図書館など、とても環境が良い。（法，学部4 / 未選択等）
- 新刊図書の早期貸し出しを希望（文，修士2 / 本館）
- 改定や新作の導入を早くしてほしい。（法科，専門職学位3 / 未選択等）
- 新刊書の入荷が遅く、内容的にも十分に収集できていないように思われる。（スラブ，教員 / 本館）
- 本の種類も十分で利用しやすい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- 図書については、文庫本などはときどき利用するが、ある程度充実していて満足している。（理，教員 / 未選択等）
- 蔵書量がすばらしい（文，学部2 / 本館）

雑誌について

- 北海道特有の雑誌のバックナンバーを収集し、電子化することを進めるべき。特に北方圏の図書は北大周辺にある古本屋も強いので、公的機関が今のうちに買いあつめておく必要があると思う。（博物館，教員 / 本館）
- 代表的な週刊誌である「週刊新潮」を置いていないのは不可解である。メディア研究を行う上でこのような基礎資料が図書館にないということは極めて不都合である。早急に善処していただきたい。（メディア，教員 / 未選択等）
- 雑誌 鉦山研究 を入れて欲しい。（文，博士3 / 未選択等）
- 保健学科や医学科の図書室だけでは不十分なので、専門雑誌をより充実していただきたいです。（保健，修士2 / 本館）
- 北図書館にある雑誌を中央図書館にも入れてほしい（法，学部2 / 未選択等）
- できれば「現代林業(月刊)」を置いていただきたいです。（農，修士2 / 本館）
- 北図書館の雑誌コーナーに落語など、日本の伝統芸能に関するものを入れてほしい。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- 一般雑誌は利用しないのでわかりませんが、大学紀要などに関してはもう少し幅広く

受け入れてくれればと思います。（文，博士2 / 本館）

- ・ 雑誌のコレクションが一般誌・学術誌とも弱い。（スラブ，教員 / 本館）

視聴覚資料について

- ・ 視聴覚教材を増やしてほしいです。（私の専門からすると，札幌市社会福祉総合センターの資料室に置いてあるような福祉系の教材。）こういった教材は一般に高額で，かつ，常に制度の変化に対応したものが求められるので，図書館に置いて頂けるとありがたいです。（医，教員 / 北図書館）
- ・ もっとたくさん映画があったらいいなと思います。（薬，学部2 / 北図書館）
- ・ DVDの種類が増えとうれしいです。ファンタジーものが少ないと思います。（水産，学部2 / 北図書館）
- ・ ジブリがいいならエヴァンゲリオンもいいんじゃないでしょうか（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 映像資料の利用ができると知って大学の図書館ってホントにすごいなと思いました。演劇関係のやつを最新作含め増やしてくれるととてもうれしいです。TEAMNACSのWARRIOR だっけかな。あとはキャラメルボックスの新作。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ もっとDVDの数を増やしてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 映像などの充実をお願いしたい。（法，教員 / 本館）
- ・ dvdの利用率は調べていないのか，調べられるなら購入希望の検討に反映させてほしい。海外ドラマは種類が多すぎるので除外すべき。（農，学部4 / 本館）
- ・ 北図書館のDVDを増やして欲しい。（農，学部2 / 本館）
- ・ また，DVDなどはシリーズを購入するなら，すべてそろえてほしい。中途半端にあるくらいなら，ないほうが良いと思う。（理，学部4 / 本館）
- ・ 北図書館はDVDを鑑賞できるところがよいと思います。いい気分転換ができてお気に入りの場所になっています。個人的にはミュージカル映画とかがもっとあったらいいなと思います。これからもいい映画やドラマをどんどん入れてほしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）

希望図書等のリクエストについて

- ・ よく図書リクエストサービスを利用させていただいておりますが，まだ一度も希望を却下されたことがなく非常にありがたいと感じています。今後も是非利用したいと考えているのですが，その中で，リクエストが承認された場合，いつごろ入荷されるかというのも掲示していただけたらありがたいと考えているのですが，難しいでしょうか？ぜひよろしく願いいたします。（情報，修士2 / 北図書館）
- ・ 図書リクエストを時々利用するが，いつも迅速に対応していただき満足している。（理，修士2 / 本館）
- ・ 購入してもらいたい本の希望の伝え方が全くわからないし，それを広報しているのを見た記憶がなく，このアンケートで希望を受けているらしいと知って驚いた。（文，

教員 / 本館)

- 本の購入の要望を自宅からも行いたい。(歯, 学部6 / 本館)
- 新着図書リクエストを家のパソコンからでもできるようにしてほしい(法, 学部3 / 本館)
- どうすれば希望図書リクエストができるのかわからないです(教育, 学部2 / 本館)
- 本の入荷希望をしやすくしてほしい(理, 学部2 / 未選択等)
- 新しい図書の要望を出すと数週間で購入していただけるので, 研究や勉強の面でとても助かっています。(工, 博士1 / 北図書館)
- 購入希望図書の希望に対する返答をもう少し早くお願いしたい。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- 図書館に入れてほしい本の注文の仕方をもっとわかりやすくしてほしい(工, 修士2 / 未選択等)
- 図書館リクエストが毎年厳しくなっている。年間一人あたりのリクエスト件数が制限されたり, 研究目的以外の図書の受付を一切しなくなった。その理由を知りたい。(文, 修士2 / 未選択等)
- 以前, お願いいたしましたフィンランド語の辞書をすぐに入れて頂き感謝しております。(理, 博士3 / 北図書館)
- 幾つかの図書は希望図書にいれても教員が持っているという理由で購入してもらえない。(教育, 修士1 / 北図書館)
- 図書リクエストで本館所蔵希望の場合, 開架と書庫を選択できるようになるとよい。リクエストを出す資料が必ずしも利用頻度の高いものばかりではなく, 貸出期間も配置場所によって変わるので, 検討をお願いしたい。(文, 修士2 / 本館)
- さらに, 図書リクエストについても, 専門的な文献についても, ほとんどすべてのリクエストを受諾して頂いており, 研究の大きな助けになっています。本当に, このような素晴らしい環境で研究ができることを心から感謝しています。(法, 博士1 / 本館)
- 今ある雑誌の, 過去の分がないため困ることがあるが, 過去のものを申請しても通らないのではないかと思いなかなか申請しづらい。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- 図書リクエストをしようとして, いっしょうけんめい図書購入をしようとしたことがあるので, ちがいが分るとよい。(文, 博士2 / 本館)
- 図書リクエストに関連して, 自分のリクエストした図書の発注状況が「貸出・予約状況照会」で確認できるとよい。(文, 修士2 / 本館)
- また, 購入希望をどこから出せばよいのかわからない。希望してから, 入荷されるまでが遅い。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- 今ある雑誌の過去の分についても(まだ申請していませんが)申請した場合, 入れてもらえると嬉しいです。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- 雑誌購読のリクエストが反映されにくい。図書.DVDのリクエストについてはすべて受け入れていただいています。(文, 教員 / 本館)

その他

- ・ 新聞の種類が豊富でうれしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 電子ジャーナル，書籍ともに充実していると思う。（電子，教員 / 北図書館）
- ・ いつも利用させてもらっております。今後一層の蔵書の充実をお願い致します。ありがとうございます。（文，博士1 / 未選択等）
- ・ おおむね満足しています。予算の問題もあるので致し方ないと思っておりますが，専門的な書籍，雑誌についてのラインナップ，電子ジャーナルの数には多少の不満があります。（遺制，教員 / 未選択等）
- ・ 自分の分野の雑誌，新刊については，残念ながら，あまり充実しているとは感じていませんが，利用者は全学部におよぶので，それぞれからの利用頻度の中で，バランスされていることと思います。文化アート関係の専門雑誌や政府機関紙の収集も，今後可能でしたら嬉しいです。（国メ・観光，博士2 / 未選択等）
- ・ 大規模総合大学（旧帝大，筑波，広島等）にある図書，雑誌がなく，その都度要望したりしている。（文，修士2 / 未選択等）
- ・ 一人暮らしの学生が多いので，料理や生活関連の雑誌と図書はもう少しあってもいいと思う。（理，修士1 / 未選択等）
- ・ ・海外メディア/新聞資料が充実してくれるとありがたい（文，修士2 / 本館）

03. 貸出・返却等について

貸出期間・冊数等について

- ・ 現在，図書延長は最大4回だが，教員について改善してほしい（経済，教員 / 本館）
- ・ 教員にはより長期で貸し出すようにしてほしい（文，教員 / 本館）
- ・ 貸出期間が短すぎる。他の利用者からのリクエストがあったら返却する（ない場合には半年ごとに更新）ような長期の貸出システムが欲しい。（工，教員 / 未選択等）
- ・ アメリカの大学の図書館と比較して貸出期間が短すぎる。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 博士課程の院生は，一般図書貸し出し期間をもう少し増やして欲しい。（教育，博士2 / 本館）
- ・ 大学院生です。1人が書庫から借りられる本の冊数が50冊くらいで，期間がもう少し長いと嬉しいです。（法科，専門職学位3 / 未選択等）
- ・ 専門的な内容の本では，二週間は短いです。延長できるのが1回だけという点は変えられないでしょうか。予約がなければ，もう少し延長できるようにしてほしいです。（農，学部4 / 北図書館）
- ・ 雑誌，視聴覚資料の貸し出しをお願いしたい。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ 基本的には快適に過ごせ，利用しやすいと思います。しかしできることであれば，もう少し貸出冊数を増やしてほしいです。借りたい本が冊数の制限で借りられないことがありました。（理，学部2 / 北図書館）
- ・ ペナルティについて。今回は返却期限日が海外滞在中（出張中）であり，やむなく返却が遅れてしまった。8日間のペナルティが課されたようであるが，非常に不便であ

る。当該図書について予約などが入っていないばあいは少し多めに見るような配慮が欲しい。一律で処理しているので特例を認めるのは難しいかもしれないが「ペナルティのためのペナルティ」という面があるようにも感じられるので、特に論文執筆や講義準備という公の面をかかえている教員の利用については別な配慮が欲しい。(文, 教員 / 未選択等)

- ・ 最長で1ヶ月しか借りることが出来ないのはちょっと不便。状況に応じて(研究室単位での貸出など)長期貸出可能なシステムがあれば助かります。(理, 博士3 / 本館)
- ・ 予約などが無い本についてはもう少し貸出期間を長くできないでしょうか。(工, 学部4 / 北図書館)
- ・ 貸出日数が2週間では少ないので3週間くらいにして欲しい。(工, 学部3 / 北図書館)
- ・ ・教員の貸出期間をもっと長くしてほしい。(所属不明, 教員 / 本館)
- ・ また院生の書庫図書貸出冊数が現在45冊となっているが、50冊くらいになるとありがたい。あるいは学位論文執筆時だけ貸出数を利用者からの申請で一定数増やせるシステムでもよい。(文, 修士2 / 本館)
- ・ 卒論時期の貸し出しを長くしてほしい。(文, 学部4 / 本館)
- ・ 雑誌の貸し出しができるようにしてほしい。(理, 学部4 / 本館)
- ・ ・貸出冊数を10冊にしてほしい。(文, 学部4 / 本館)

延長について

- ・ 他館で借りた本の貸し出し延長がどこでもできるようにしてほしい。(理, 修士2 / 本館)
- ・ (2) 返却期限を過ぎた本は一冊でもあると、ほかの本もすべて延長さえできなくなるのが合理性に欠けるシステムと思います。返却期限を過ぎた本があったとしても、まだ延長できる本は延長できるようにしてほしいです。(法, 博士4 / 本館)
- ・ また、北図書館の本の付属のCDは本自体とは貸出延長の枠が違うために、予約されていて本の延長が出来ない時にCDだけが出来てしまうことも改善した方が良いのではないかと思います。(理, 学部2 / 未選択等)

延滞について

- ・ 時々、貸し出された書籍がその期限を過ぎても返されないことがあり、予約するまでもないが内容をチェックしたい場合に困る。(所属不明, 博士3 / 北図書館)
- ・ 貸し出しのマナーが悪く、返却が遅いので必要なときに利用できない。ペナルティが少ないし、期限を破ったもの勝ちなルールはどうなのか。(法科, 専門職学位2 / 本館)
- ・ 図書貸出延滞者を減らしてほしい。(歯, 学部4 / 本館)
- ・ 借りたい本が貸出期間を過ぎて貸出し中になっていることが多いと感じる。(医, 学部3 / 本館)

- ・ 改善して欲しいことがあります。「定期試験期間中の本の貸出について、返却期限を厳格に守るような運用」をしていただけないでしょうか？定期試験に参考になる本の貸出予約をしても、既に借りている人が期限を守らず、返却期限を大幅にオーバーして返却し、定期試験が終了した後に本が返却されるという事態を経験しました。定期試験の勉強に使おうとしているのに、定期試験後に返却・貸出されても、全く意味がありません。大学院の同期にこの話をしたところ、その人も、同じ経験をしていました。期限を真面目に考えて予約した人間が馬鹿をみているのが現状です。定期試験中だけ、延滞のペナルティを引き上げる（ex.延滞した年度は定期試験中の貸出不可）などの運用の改善を希望いたします。（法科，専門職学位2 / 未選択等）
- ・ 予約した本が数ヶ月待っても返却されず、待ちぼうけをくらうことがあります。図書を返却するつもりがない人にペナルティを設けられないでしょうか。（農，修士2 / 未選択等）
- ・ 各学部の図書館を含めて図書貸し出し延滞者を減らしてほしい。（歯，学部4 / 本館）
- ・ 延滞者へのペナルティや督促はもっと厳しくしてもいいと思う。借りたい本がいつまでも借りられないのはつらい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 本は数か月前から貸出し状態・予約待ち状態になっている本を見たことがあるが、どうなっているのか。（文，学部3 / 本館）
- ・ 蔵書検索すると、返却期限が過ぎているのに返されていない本がたまにある。そういう利用者への対応を強化してほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）

予約について

- ・ 予約待ちしている図書に関して、現在何人待ちなのか表示するシステムがあると便利だと思います。（工，修士2 / 未選択等）
- ・ 一方の図書館にしか予約がかけられないこと，（理，学部2 / 未選択等）
- ・ 貸出の予約は，書庫と開架は区別しておいてほしい。（書庫で長期借りたいのに，開架しか使えない場合がある・それを防ぐ為に両方借りることも不可能である。）貸出の予約が入った際には，既に借りている人間が延長できないことがわからないままの現状では難があるので，借りている人間にその旨を伝えて延長ができない事を伝えるサービスを始めるとよいと思う。（法，修士1 / 本館）

返却期限事前通知メールについて

- ・ 返却お知らせメールはとても便利でありがたいです。（文，修士1 / 本館）
- ・ メールでの図書返却事前通知サービスは大変重宝している。（理，修士2 / 本館）
- ・ 返却起源前日通知サービスはもっと周知されてよいと思う。（文，博士2 / 本館）
- ・ メールによる返却日事前通知制度はデフォルトで通知する設定としてもよいと思う，便利なシステムだが気付かないために利用されないことがあるのでは。（文，修士2 / 本館）
- ・ 図書の貸出期限が過ぎてからメール連絡してもらいより，貸出期限日あるいはその直

前にメール連絡が来たらありがたいです。（工，教員 / 北図書館）

- ・ 希望者には返却日の前日あたりにメールしてくれるサービスがあると嬉しい（経済，学部2 / 未選択等）
- ・ 図書の貸し出し期限超過のメールはありがたいが，できれば期限の前日あたりに注意のメールを送ってもらえるともっとありがたい。（文，教員 / 未選択等）
- ・ 返却期限のメール通知は，期限日の 2,3 日程度前に送っていただけると助かります。（工，学部4 / 北図書館）
- ・ 現在，借りている本の返却期限が切れた日にメールで通知されるシステムとなっていますが，延長などができるように返却期限日当日または前日に通知されるシステムになると嬉しいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 返却期限が過ぎてから督促メールが届くが，期限前に届くようにしてほしい。（経済，教員 / 本館）
- ・ 返却期限を過ぎずに上手く延長できる，お知らせ機能があると便利かと思います。（文，修士2 / 本館）
- ・ ・貸出返却期限を知らせるメールについて，できれば返却期限の最終日に知らせてほしい。（農，修士2 / 未選択等）
- ・ 返却期限前日にリマインダーを出すサービスが欲しいです。頻繁延滞してごめんなさい。（環境，博士2 / 本館）
- ・ できれば貸出期限後ではなく貸出期限前にメールで教えてほしい。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 北図書館，本館以外の図書館で借りた本に関しても返却日を知らせてほしい。（農，学部2 / 本館）
- ・ 図書の貸し出しについて，期限を過ぎたことをメールで伝えていただけるサービスについてですが，できれば期限が過ぎる直前に教えていただけると助かります（もしくはそうした設定ができるようなサービスがあるとありがたい）。今後ともよろしく願いいたします。（文，教員 / 未選択等）

図書館 Web サービスについて

- ・ 自分が過去に借りた本のリストが全て分かるシステムを，ぜひ作って欲しいです。北図書館と本館で借りるとかろうじて紙媒体で残りますが，それもしょっちゅう失くすし，農学部図書館に至っては本を借りた痕跡が残りません。自分が過去に借りた本を，「あれまた読みたいな，なんて本だっけ」と思ってリストを見返せられれば便利だと思います。（農，学部2 / 未選択等）
- ・ 貸出・予約の個人ページからのログアウトがしにくい。図書館のPCで何度か前の使用者がログインしたままの状態のことがありました。（工，教員 / 北図書館）
- ・ 本の延長がガラケーからできないのが不便。肩身の狭い思いをしているガラケー派にもつかいやすいようにしていただけるとありがたい1。（理，博士2 / 本館）
- ・ ネット上で予約・延長等ができるのは便利だと思う。（法科，専門職学位2 / 本館）
- ・ 貸出延長が便利です！（工，修士2 / 未選択等）

- ・ サインインして貸出延長のページを開くと、ログアウトするのに一々もう一度同じ窓を開かなければならないのは著しく不便なので、サインアウトは常に可能なようにしておいてほしい。（法，学部1 / 本館）
- ・ 図書館に行かなくとも延長ができるようになったのはとても便利。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 自分の貸し出し状況は、ネットで調べられるのでしょうか？返却期限がばらばらの本が手元にたくさんあると本の管理が大変です。貸し出し状況がネットでみられると非常に助かるのですが・・・。（農，学部4 / 北図書館）
- ・ opac 貸し出し延長，予約ができることが有難い。（理，学部4 / 本館）
- ・ 貸し出し確認，延長サービスしか使ったことがないがそれに関しては便利で満足している。（工，学部4 / 未選択等）
- ・ インターネットで貸し出し延長できることを最近友人に聞くまでしらなかった。トップページからはわかりにくい。（農，学部4 / 本館）
- ・ 図書館の検索用パソコン使用時に，前の利用者がログインしたままになっていることがしばしばあるので，どこかに注意書きでもしておいたほうがいいのではないかと思います。（個人的にはそのままでも構わないのですが，ログアウトをし忘れる人は今まで借りた本などが他人に見られてしまうことに気づいていないと思いますので）（医，学部3 / 未選択等）
- ・ 「貸出・予約状況照会」にログインして，貸出期間を延長した後，一回閉じてからもう一度「貸出・予約状況照会」を開いてログアウトしなければならないので，セキュリティの面で不安があります。（法，学部3 / 本館）
- ・ 図書館に行かなくても予約・延長・検索ができるので助かっている。（法，学部3 / 本館）
- ・ WEB サービスにログインするときに，機能が新しくなってからはクッキーが使えず，家のパソコンでもいちいち学生番号とパスワードを打たなくてはいけないからめんどくさい（法，学部3 / 本館）
- ・ ログインを求められてから，貸出照会に一画面挟むのは無駄であると思う。前のように，ログインしたあとはすぐ貸出照会画面をだしてほしい。（理，学部2 / 未選択等）
- ・ 貸出履歴をもっとさかのぼれるようにしてほしい。（工，学部2 / 北図書館）
- ・ インターネットから本の予約ができるのが便利だと思います。（文，学部2 / 本館）
- ・ 貸出延長をオンラインでできるのは便利です。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 新しい予約・延長画面のインタフェースが非常に使いやすく助かっています。（経済，学部3 / 本館）
- ・ 貸出延長がネットでできるのがうれしい。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 予約のしやすさや延長のしやすさ，借りている本が見やすくよい。（理，学部2 / 未選択等）

学内図書館（室）からの図書等の取り寄せ・相互返却について

- ・ 水産学部生が本館の図書も借りることができる制度はとても良いと思います。（水産，学部4 / 本館）
- ・ 本館，分館にある図書，雑誌などを学内便を利用して届けてくれるとありがたいです。返却も学内便できると助かります。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 学内の図書はどの窓口でも貸し出し，返却ができるようにして頂きたいです。（北方圏，教員 / 本館）
- ・ 学内便による図書貸し出し，返却できないでしょうか（教員限定で）（理，教員 / 未選択等）
- ・ 本の返却を，北図書館のでも本館で返せるようにして欲しい。または，本館・北図書はどの部局で返してもいいことにしてほしい。（生命，博士2 / 北図書館）
- ・ 北図書館に所蔵する本を，本館で借りることができれば，便利になると思います。（文，修士2 / 本館）
- ・ 保健学科棟の図書室に，本館で借りた本を返したい。本館も北図書館も遠いからつらい。（医，学部3 / 本館）
- ・ 学部にある図書室に北図書館や本館の本を返せるシステムがほしい（工，学部2 / 北図書館）
- ・ インターネットで必要な本の貸出を依頼し，それを学内便で配達することができたら良い。米国の大学ではそのようなサービスがありました。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 付属図書館と北図書館などの他の図書館との間で無料で本の取り寄せができるようにしてほしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 本館，北館，その他図書館から，情報科学研究科図書室へ本をまわしてくれるサービスがあるとうれしいし，時間の節約だけでなく，本がいたまないようになると思う。（情報，教員 / 北図書館）
- ・ どうしても遠くの図書館へ行くのは，おっくうになってしまいます。事前に近くの図書館に予約すれば，そこで他の図書館にある蔵書が借りられると助かります。（保健，教員 / 本館）
- ・ 複数の館があり，便利な点と不便点があります。一方で借りたものを他方で返してもいいようになればより便利ですが。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 図書の貸し出しや文献複写について，学内の図書室から別の図書室への依頼ができるようなシステムをぜひご検討下さい。また，例えば本館で借りた書籍を，所属部局の図書室に返却できるようにしていただけると，大変助かります。（農，教員 / 本館）
- ・ これは極めてわがままな要望だと承知しておりますが，もし北分館の本を本館に取り寄せ，本館で借りだしたり，返却時に本館へ返却するなどすることができれば，非常にありがたく思います。（文，博士3 / 本館）
- ・ 本館や北分館で借りた本を工学部図書室などで返却できるようになると，利用しやすくなると思います。（情報，修士2 / 本館）
- ・ 北図書館と本館の間だけでなく，各学部の図書館とも連携してほしい。（農，学部2 / 本館）

- ・ 図書館と図書館はとても離れているので、1つの図書館にしか探している本がないときにそこまで借りに行くのがとても大変です。無料で取り寄せ、やり取りができるようにして頂けたらとてもうれしいです。よろしくお願ひします。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 小樽に住んでいますので北大図書館から本を借りたいときにはとても不便です。そこで、ネットで借りたい本を注文し、着払いの宅配便でも使って届けていただけるサービスがあると大変いいと思いますが。（法，博士4 / 本館）
- ・ 他の図書館で借りた本を北図書館に返せるのは良いのだが、借りる時も予約等すれば、最寄りの図書館で借りられるようにしてほしい。（国メ・観光，修士2 / 北図書館）
- ・ 各部学部ごとの図書館との連携(貸出返却等)。（公共政策，専門職学位1 / 未選択等）
- ・ 北図書館で予約した本を本館で受け取れるようにしてほしい。北図書館から本を取り寄せて本館で借りられるようにしてほしい。雪のある時期にキャンパスの端から端まで移動するのはつらい。（農，学部2 / 本館）
- ・ 工学部の本を本館や北図書館でも返却できるようにしてほしい。（工，学部2 / 北図書館）
- ・ 他部局の蔵書一らんを参照でき、自部局図書館に取り寄せできると助かります。（医，教員 / 未選択等）
- ・ 自分の研究室が北18条なので、たとえばですが、本館の本を予約する場合、北図書館で受け取れるサービスがあれば、研究の時間を削られないで済むので大変助かります。（国メ・観光，博士2 / 未選択等）
- ・ ついでにとってみたい本も遠いのであきらめてしまう。自部所図書室で他の図書館の本を受け取り、自部所図書室に返却できたら利用するかもしれないがそんなシステムありましたか？（保健，教員 / 北図書館）
- ・ 学部図書館との連携をもっとしてほしい。（文，学部4 / 本館）
- ・ 札幌キャンパスと函館キャンパスとの間で行われている図書借用申込システムを、地方のセンターなどでも利用できるシステムがあればとても便利だと思いました。札幌-函館間の様にいつでも申込可能という仕組みは難しいかと思いますが、1ヶ月 or 2ヶ月に一度だけ希望があればまとめて貸出などといったシステムがあれば、よいなと思いました。（北方圏，教員 / 本館）
- ・ 取り寄せができて、少し便利だが、延長するのがめんどくさい。（水産，修士2 / 未選択等）

その他

- ・ 外に設置してある本の返却 BOX に本を入れると、高いところから落下して本が傷むような気がするので、もっと本に優しい設計にしてほしい。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ まだ誰も借りていない本にも貸し出し予約が出来れば便利。現在借りられているものしか予約出来ないと、借りたい時に本を確実に借りることができない。（理，学部2 / 未選択等）

- ・ サービスについては概ね満足しております。ただ一点、気がかりであるのは資料の返却が少々しにくい、という点です。例えば図書館の前だけではなく、たとえばメインストリート沿いやキャンパス内に複数返却ボックスを設置していただければ、もっと手軽に返却することができるので便利です。延滞も減ると思うのですが、いかがでしょうか。（農，修士2 / 未選択等）
- ・ 図書館本館で、学生証が IC カードでない学生が本を借りることができないシステムを改善してほしい。（文，学部4 / 未選択等）
- ・ 貸し出しの手続きが分かりやすく、また手軽に行える点が良いと思います。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 自動貸出し機にカードを置く方法の説明が分かりやすいと助かります。（医，教員 / 本館）
- ・ できればいいのですが、返却された本をチェックする際に、破れや書き込みがないかをもう少しチェックしてほしいです。借りた本の中にも、破れや書き込みがたくさんあってこまりました。（理，学部2 / 本館）
- ・ 返却した本が通っておらず、何日もの延滞になっていたことが2回ありました。気を付けていただきたいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 図書館の借出しカードを身分証明書といっしょにされて不便になった。元に戻して欲しい。無理なら旧型と両方使えるようにしてほしい。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 本の返却期間を過ぎた貸し出し停止処分について。返却を過ぎて処分があるのは理解しているし、当然だと思う。しかし、4日の免除期間がある。これを過ぎた5日目から、処分期間が5日となるのはおかしい。4日分は免除されるのではないのか?いつも疑問に思っているのだが、明確な答えは得られていない。そもそも、4日の免除が必要なんだろうか。4日間優遇する必要もないと思う。（生命，博士2 / 北図書館）
- ・ 図書返却ポストは平日でも午前9時まで利用可能だとありがたいです。図書返却だけのために建物の中に入るのは少々面倒ですし、朝は忙しいため簡単に返却できる方が便利だと思うからです。関連して、返却ポストの利用可能時間も掲示していただけると嬉しいです。以前ポストの中に返却された本があったためポストが利用可能だと思い、ポストに返却しようとした。しかしポストが開かず、本を返却できなかったため少し悲しい気持ちになりました。（農，修士2 / 本館）
- ・ 返却したはずの本が返却されていないと言われて弁償したが、しばらく後にその本を置いている場所に行ってみると、自分が返却したものと弁償したものと2冊が置いてあった。弁償に関わる事案のアフターケアはもう少ししっかりやってもらいたいと思う。（所属不明，修士2 / 本館）
- ・ 貸していただいた書籍をもちかえる際に、書籍をしまうことのできる袋などを常備していただけるとありがたいです。（情報，修士2 / 北図書館）
- ・ 返した本がいつ棚に戻るかがわからないこと(延長できないから借り直すとき)等が改善されると良いと思います。（理，学部2 / 未選択等）

04. 掲示・広報等

英語対応

- ・ 留学生や外国人教員の増加に伴い、英語による情報提供のより充実を望みます。（国際本部，教員 / 本館）
- ・ 書庫内の案内が日本語なので、外国人利用者には不親切だと思います。改善を希望したいと思います。（スラブ，教員 / 本館）

その他

- ・ 仕方がないことかもしれませんが、改装して迷路のようになった印象があります。単なる地図を掲示するのではなく、全体をわかりやすく整理して掲示してくれると助かります。（経済，教員 / 本館）
- ・ 図書館をどのように利用できるのかわからない。図書館でどのようなサービスを提供しているのかわからない。どんな講習会や、ガイドブックがあるのかわからない。教えてください。（国メ・観光，修士1 / 北図書館）
- ・ メディアコート等，非常に使いやすそうな施設の知名度が未だ低くてもったいないと思います。もう少し大規模に宣伝してもよいのではないのでしょうか。（薬，学部4 / 未選択等）
- ・ 気づいたのは1,2度ですが，インターネット上の開館カレンダーの時間と，図書館入り口の本日の開館時間の時間が違っていただけがありました(開館カレンダーの方があっていました)。（医，学部4 / 北図書館）
- ・ 受付に申し出るサービスの一部が良くわからないことがある。書庫の利用や小部屋などの利用に抵抗が生じる。また，4階の利用もよくわからない。（工，学部4 / 北図書館）
- ・ 図書館で働いている方々が大変すばらしいお仕事をなさっていると常日頃思っております。しかし，学生側から見るとそれが上手く広報できていないように思えます。例えば，図書館で論文を借りようと思うと蔵書とは違いどのような方法で借りればいいのか，また借りる際にどの論文が自分の求めているものなのか，それをどう知ればいいのか など少しサービスの内容が不透明ではないかと思います。（水産，学部2 / 未選択等）
- ・ 図書館のどこで何が使えるのかなど（どこだったら無線 LAN がつかえるかや，自分の PC をどこでつなげるかなど）のわかりやすい館内図があるとうれしい。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 使い方がよくわからないものが多いです。説明をわかりやすいところに掲示してほしいです。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 本の種類ごとに書かれている図書館の地図を増やしてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ たくさん良い資料や施設がそろっているのですから，もっと多くの人に利用してもらえるように積極的に働き掛ける，改善するべきだと思います。特に水産学部図書館は

まだまだ改善の余地があるとおもいます。いつもありがとうございます。これからももっと頑張ってください。（水産，学部4 / 未選択等）

- ・ 今回の「楡陰」に図書館の使い方が載っていて、とても分かりやすかったです。（文，学部3 / 本館）
- ・ DVDの視聴のやり方がよくわかりません（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 視覚障害があるため館内に表示されている字の大きさなどが見にくい。（文，博士2 / 本館）
- ・ 図書館本館でどういう施設なのかよくわからない施設が何個かある。（総合教育，学部1 / 本館）
- ・ ・本館の東側階段に「何階にどの分野の本があるか」の表示がなく、不便に感じます。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 雑誌検索などの利用方法が分かりづらい。（貼られているポスターなどが分かりづらい。）（農，修士2 / 本館）

05. 資料の所在・配置等について

文庫・新書について

- ・ 新書（ちくまプリマーブックスとか岩波ジュニア新書です）は一カ所にまとめてほしい。こういった本は、わざわざ探しに行くのではなく、背表紙のタイトルや著者を見て手が伸びるものだと思うので。（工，教員 / 北図書館）
- ・ 文庫本が探しにくいのでもう少しわかりやすくしてほしいです。（生命，修士2 / 未選択等）
- ・ 新書類が他の図書に比べて探しにくい気がします。（文，学部2 / 本館）
- ・ 文庫本の配置の仕方が悪い。検索しづらい。説明をつけるなど、きちんと検索した本が探せるようにしてほしい。（理，学部4 / 未選択等）
- ・ 文庫本は他の図書とは請求番号（？）（本を探すときに背表紙についている番号）が違ってとても探しにくい。他の図書と同様に番号を付けるか、もっとわかりやすい番号の付け方をしてほしい。（農，学部4 / 未選択等）
- ・ 特に文庫本の配置が分かりにくい。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 欲を言えば、新書・文庫が探しづらくていつも困ってしまうので、もっと見つけやすくなればなと感じています。（国メ・観光，博士3 / 北図書館）

研究室所蔵資料について

- ・ 専門は言語学ですが、必要な文献が所蔵されていないことが多く、かなり頻繁に文献複写を依頼しなければなりません。また、蔵書があっても個別の研究室や教授の個人的研究室にあることが多く、そのような場合見ず知らずの研究室に行かなければならず大変借用しづらいです。学内でのコピー依頼だけではなく、学内の現物の取り寄せもしてもらえるとありがたいです。（国メ・観光，博士1 / 北図書館）
- ・ 自分の所属と異なる分館に行かなければ手に入らない文献・雑誌があると不便に感じ

ることがある。また、本や雑誌自体はあるけれど、特定の教員の持ち物となっている場合などには、その教員の連絡先を調べて借りられるかをアポイントをとることが現実的にはなかなか難しいので、仲介してくれるようなサービスまたは個人的にも利用しやすいシステムがあると良いと思います。（保健，博士1 / 本館）

- ・ 図書館に図書・雑誌は保管されておらず研究室に保管されているのでその研究室にすぐ行くように図書館の人に言われました。それで、その研究室に出かけたところ、「雑誌・図書は研究資料でもあるのでアポもなしに訪問するとは無礼である。後日アポをとってから訪ねるねるように」と言われました。そういうルールであるならば、図書館の人は何故すぐに研究室へ行くように指示されたのでしょうか。研究室に保管されている図書は研究室の研究資料なのですか、それとも大学の蔵書の一部なのですか。研究資料ならば、別扱いとしてそのことをシステム上明記すべきです。（国メ・観光，修士1 / 北図書館）
- ・ 個人研究室の所蔵となっている図書が実質的に使えないので、改善をねがいたい。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 一方で、教員はとくに他学部学生に対して貸し出すことを拒否することがある。これでは利用できないので何らかの対応をお願いしたい。（教育，修士1 / 北図書館）

参考図書について

- ・ 参考文献(レファレンス)類が地下階(書庫内)にまとめられたために使用しにくくなった。（公共政策，教員 / 本館）
- ・ 参考図書が分散しているのは調べ物に不便だ。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ ・従来2階にあったレファレンスの辞書や百科事典が開架で使えなくなったのは、サービスの低下だと思います。（文，修士1 / 本館）

不明図書について

- ・ OPAC 上では存在すると表示される図書が、実際に借りに行ったら不在だった、ということが何度かあったので、改善していただけると助かります。（農，博士3 / 本館）
- ・ あるはずの本がどこにもなかったりするのはどうにかしたほうがいいと思います。（文，学部2 / 本館）
- ・ いつもありがとうございます。意見としては、検索したら貸出になっていないのに、棚を見てもその本がない時があること、（理，学部2 / 未選択等）

同一シリーズの図書について

- ・ 同じシリーズの図書であっても、巻・号によって配置場所が分散している（他部局図書室を含む）場合があるので、可能な限り改善してほしい。（文，教員 / 本館）
- ・ 書庫などにおける、シリーズや同じ著者の本は、個別論文など除き纏めておいてほしい。（法，修士1 / 本館）

その他

- ・ 雑誌は巻号だけでなく、通号でも調べられるようにしていただければありがたいと思います（一部、そのようになっていないものがあります）（法，教員 / 未選択等）
- ・ 複数の図書がある場合、関連部局図書室へ分冊してほしい（工，教員 / 本館）
- ・ 開架図書に専門性の高い図書があるなど、開架・閉架の仕分けの基準が分かりません。専門性の高い図書を開架におく場合には、閉架に同じものを収蔵していただくなどして、或る程度長期に借り出して研究が行えるように配慮していただけるとありがたいです。（法，教員 / 未選択等）
- ・ 図書の配置がよくわからず、本を探す時には（資料番号を控えていても）時間がかかってしまう。探し方が下手なだけかもしれませんが…（文，学部3 / 本館）
- ・ 本館の図書の配置ですが、コンピュータ関係の書籍と数学関係の書籍が別のフロアにあるのが不便です。自分の専攻はコンピュータ関係なのですが、コンピュータと数学は相互に関わりが深いので、本館の書籍を探すときは両方のフロアを行き来することがあります。また、コンピュータ関係の書籍が数学の棚に置かれている場合も多いです。なので、できればそれぞれを同じフロアに配置していただけると、書籍を探すときや借りるときに便利だと思います。（工，学部3 / 未選択等）
- ・ 本の区分をさらに細かくしてくれるとうれしいです（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 時折所在が不明確なケースがあるので、はっきりわかるようにしてほしいと思います。（文，博士2 / 本館）
- ・ 洋画と邦画が混ざっていることがあるので気をつけてほしい。（農，学部4 / 本館）
- ・ 当日分の新聞について、はさみこむ位置が深すぎて、場合によっては1行ないし2行読めないことがある。そのときは自分ではさみこみ直してから読むようにしているが、「なぜこんなことをしなくてはいけないのだろうか？」と不満に思う。一旦新聞をはさみこんだら実際に開いてみて、読みやすいか確認してほしい。（法科，専門職学位1 / 本館）
- ・ 北部図書館の本の並べ方がわかりづらい。（医，学部5 / 未選択等）
- ・ 図書館は蔵書が順序よく配置されていて、どこへ行けばよいかよくわかる。（理，学部2 / 本館）
- ・ 分類番号の一位まで各書架の横に書いてほしい。（340：法律だけではなく、346等まで）（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 整理がバラバラ、昔の分類と新分類が混在して10年以上放置。（法，教員 / 本館）
- ・ 書庫内の本の配置が分かりにくい（国メ・観光，博士3 / 本館）
- ・ 本館の本の配架についてですが、開架の100番台（思想系の本など）と、5階の歴史・文学などの本が離れており、不便な時があります。（文，博士2 / 未選択等）
- ・ 英語の勉強のために映画を視聴しているので、外国映画のうち英語音声と字幕のあるものに印をつけてもらえると非常に助かる。（理，修士1 / 未選択等）
- ・ 開架図書と閉架図書の切り分けを柔軟に行い、開架スペースがより効率的に利用されるようにしてほしい。雑誌の所蔵情報にときどき誤りがみられる。（スラブ，教員 / 本館）

- ・ 慣れないと、閲覧したい本を探すのに時間がかかり、困ることがあります。本の冊数が多いので仕方が無い事なのでしょうか。 (医, 修士2 / 本館)

06. 北方資料について

- ・ 北方資料室の貸し出し上限が少ない。延長できないのも残念。 (文, 学部4 / 本館)
- ・ 北方文献の高精彩画像の Web 公開はすばらしい。いっそうの充実を期待しております。(所属不明, 教員 / 本館)
- ・ 北方資料室のデジタルアーカイブ化は可能でしょうか? (国メ・観光, 修士2 / 北図書館)
- ・ 北方資料のデジタル化された分の公開を促進してほしい。(現在データベースに登録されているのは、その一部と思われる)。地域資料の保存と利用に、北海道の他の文化施設と協力してとりくんでほしい。 (スラブ, 教員 / 本館)
- ・ いつも快適に使わせていただいています。ただし、北方資料室のルールが本館と違い、使いにくいと感じるので改善してほしい。 (文, 学部4 / 本館)
- ・ 資料の性質上難しいかと思いますが、北方資料をより利用しやすくしてほしいです。(文, 学部3 / 本館)
- ・ 北方資料の扱いが以前より自由度が減ったように思います。写真資料などは複写版を準備している様ですので、もっと自由に閲覧、複写できるとうれしいです。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ ・北方資料書庫へのアクセスを簡便にして欲しい (国メ・観光, 博士3 / 本館)
- ・ 本館の北方資料室書庫の利用可能時間が極めて限定されており、平日に講義に出ているとほとんど利用できなくて残念な思いをしている。休日や遅い時間にも利用できるように是非していただきたい。(工, 学部2 / 北図書館)

07. 利用マナーについて

- ・ 2F のスペースはときどきうるさくていらいらすることがある。仕方ないとはわかっているのだが…。 (理, 博士2 / 本館)
- ・ サイレントスペースの徹底。例えば筆記音が非常にうるさい利用者が未だに居る。(理, 修士1 / 本館)
- ・ 北図書館の利用者は閲覧室で普通におしゃべりするのでうるさい人が多い。 (歯, 学部4 / 北図書館)
- ・ 以前、一部雑誌のページが破られているのを見たことがある。こうしたことが起こらないようマナー改善の呼びかけなどをしてほしい。 (医, 学部4 / 北図書館)
- ・ 本館2階のオープンスペースについて。グループで討議や勉強をしている人の声が大きすぎる。会話をしてもよいスペースとはいえ、ある程度音量を抑えて話すべきではないか。本館でパソコンを使える場所は2階しかないので、集中してレポートを書きたい時などは非常に気になる。もし可能であればパソコンを使える場所と会話 OK の

場所を離して設置してほしい。（文，学部4 / 本館）

- ・ グループ学習室利用者の大部分が騒がしく，不快。特に，利用前と利用後の移動中に騒がしい。（医，学部4 / 未選択等）
- ・ 館内で声を出しておしゃべりをする人たちが気になります。そのような人がいなくなるよう，さらに力を入れていただきたいと思います（掲示物をもっと目立つようにしたり，注意深く巡回したりするなどして）。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ パソコンの台数とかじゃなくて・・・寝ていたり不当に占領している人に退室願う等，根本的な解決を図ってほしいかな。利用者じゃあちよつと言にくいから，そこはスタッフにお願いしたい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 利用者がキーボードを打つ音がうるさいので，注意を促してほしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 借りた本の中に，線が引いてあったり，メモが書いてあったりということがたまにあります。一部の人のマナーの問題だとは思いますが，図書館の本は利用者全員の共有物だという意識が周知徹底できることを期待しています。（保健，修士1 / 本館）
- ・ 図書館スタッフの方に申し上げるべき話ではないかもしれませんが，非常識な，利用者が気になります。うるさいくらいに細く注意していただくと，静かに利用したいものにとっては非常に助かります。心ない投書もあるかと思いますが，スタッフの方は皆さんとても丁寧で，大学のどの機関よりも快く利用させていただいていますので，これからも期待しております。よろしくお願いします。（法，修士1 / 本館）
- ・ 図書館の設備などは良いと思いますが，利用者のマナーが悪いと思います。パソコンの台数が限られているのに，パソコンの前に荷物を置いて長時間離れる人が多くて迷惑です。（文，学部4 / 本館）
- ・ 一点だけ，ごく一部のモラルの低い利用者（周りの迷惑を考えない人）を何とかしてほしい。（医，学部4 / 未選択等）
- ・ とにかく館内でのおしゃべりがなくなるよう，よろしくお願いします。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ 館内で少人数ではあるが私語があり，勉強支障がある。勉強会とも異なり1対1で学習指導をしているような場合，どこか他の場所でやってもらいたい。（教育，博士4 / 本館）
- ・ 仕切りのある席はいつも席取りが長時間されている印象があります。一冊だけ本を置いていたりなどあからさまな席取りが見受けられるので，そういう状況を改善できる方法を考えていただきたいと思います。（文，修士2 / 本館）
- ・ 概ね満足しています。・（利用者のマナーの問題ではありますが）私語などが時折あります。また開架，奥側（東側）の階段で携帯電話をする人もいます。・マナーや注意事項については，掲示などを分かりやすくするとか，啓発期間などを設けるなど，随時取り組みが必要かと思われます。・掲示については，文章で長々と書いても，気に留めて読む人は少ないと思いますので，ポイントを絞ったインパクトある注意喚起が望ましいと感じます。（その都度，ベタベタと掲示を増やしても美観が損なわれますし，読みにくければ効果が得られません。）・階段ですが，授業開始時間の前など，小走りに

駆け下りる人がいて危険です。例えば生協の中央食堂のように右側（あるいは左側）通行にするなどもひとつの工夫かも知れません。（文，修士1 / 本館）

- ・ 特にテスト週間の時のマナーが非常に悪い。注意してもらったあとも悪質な場合がある。罰則がほしい。（理，学部2 / 未選択等）
- ・ 実験等の調べものをしてながらレポート等を書いたり，印刷が必要な英語学習の際に，図書館の PC エリアを利用していたのだが，明らかに音楽や動画を見たり勉強じゃない人が混雑時にいて，時間帯によっては使えない時があった。PC のある部屋は他にもあるので他でやってほしく，かなり迷惑だと思うのだが，学生同士で指摘もできず，困っている。学生自身の責任だし，あまり厳密に取り締まるのも使いにくいと思うが，あまりひどくなりすぎたら何か対策がほしいと思う。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ テスト期間中などに限って，私語がみられるので，利用者の意識を高めるような掲示をしてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 去年は多かった館内での食事は減ってきたように思います。（文，博士2 / 本館）
- ・ 飲食禁止とあるが，アメくらいは食べてもいいと思う。（歯，学部4 / 北図書館）
- ・ 3階のブース等，本来しゃべってはいけないはずのスペースでしゃべっている人がいるため，みつけた場合は注意をしてほしいです。（法科，専門職学位3 / 未選択等）
- ・ 二階のオープンエリアでは，時々パソコンでテレビ電話をする人がいます。大声を出したり，笑ったりして，非常に迷惑です。使っている本人はヘッドフォンを付けているから気付きません。規制した方がいいと思います。（文，博士3 / 本館）
- ・ ただ，毎日利用しているのでわかることですが，施設を利用する側で，マナーが大変悪い方がたまにおり，それはほぼ同じ人で自分の知っている範囲で 5 名ほどいます。（一週間にそのうちの 1 人は少なくともみかけます）注意してもらったこともありますがまったく変わっていません。できれば別の対応してもらえると助かります。自分自身もマナーが悪いところがないように気を付けなければなりません。（理，学部2 / 未選択等）
- ・ ・ 静かなスペースで勉強してても，よく MP3 プレーヤーからの音漏れが激しい人が多くいるので徹底して欲しい。（国メ・観光，修士1 / 本館）

08. 閲覧室のエリア分けについて

- ・ サイレントコーナーでないスペースが4階5階にないことは致命的に本館開架の利用価値を下げています。図書を資料として調べる際にパソコンを使用するのは今や当たり前の行動です。また，理系の人間にとって本をさらい読みする際でも電卓を使わざるを得ないことはままあります。なぜ，4階に通常スペースがないのでしょうか。サイレントスペースを利用している人の大多数は手持ちの資料で自習する法学生です。彼らは“理工書前”の静かなスペースを求めている訳ではないはずです。逆に3階に配置に通常スペースを配置する必要があるでしょうか？3階の大多数を占める新書・文庫本は読書を目的として利用されることが多いはずです。この横にサイレントス

ースが配置されることは何ら問題がないはずですが、私はこの区割りの変更前、図書館に週7日通っていましたが、変更後不便で図書館をめっきり使用しなくなりました。是非冷静になって検討しなおして下さい。（理，学部3 / 未選択等）

- 2階オープンスペースが広がって持ち込みパソコンの利用がしやすくなり、学習や研究するのに役立っています。また、情報共有や質問などもしやすい環境でなおかつ蔵書や web も利用できるのも、思考が停滞するようなことも少なくなりました。（経済，学部4 / 未選択等）
- ノートPCを使って調べもの書きものができるスペース・机をもっと多くしてほしい。（理，教員 / 未選択等）
- 3階の文系の閲覧席は、電子機器や音の出る機器の仕様が認められるが、4階以上の理系の閲覧席は認められなくなっており、本棚の内容にかかわらずに階で電子機器の利用を制限するのはいかなものかと思う。（獣医，博士3 / 本館）
- 自習のための空間は図書館2階ではなく、人の出入りの少ない最上階に設置するべきだと思います。自習者は一度席に着くと移動する必要が殆どないのに対し、開架の図書の利用者は移動の機会が多く、カウンターのある2階に用事があることも多いからです。当初そうであったように、2階には参考辞書等、皆がよく使う本を配架するべきではないでしょうか。（文，博士3 / 本館）
- 自分のノート PC を持つ人が増えたので、本館のノート PC を使える空間を広くして欲しい。現状ではせっかく出来たホワイトボードのあるミーティングが出来る空間を使わざるを得ず、不便である。（理，博士1 / 未選択等）
- 二階など、静かにパソコンを使えるところを増やしてほしいです。（経済，修士1 / 本館）
- 5階にもパソコンを設置してほしい（文，学部4 / 本館）
- 北図書館にもサイレントエリアを作ってほしいです。（医，学部3 / 北図書館）
- 本館 3F の無線 LAN 配備のおかげで非常に使いやすくなりました。4F に配置されている本の種別(数学，物理等)の関係上，4F の閲覧室も非サイレントエリアにして，電卓や PC を使えるようにしてあげると助かる方が多いのではないかと思います。席の混み方の観点からも，サイレントエリアは 5F のみか，それに 4F の離れを加えた程度でよいのではないのでしょうか。（経済，学部3 / 本館）
- サイレントエリアの配置が変更され，2階のように周囲の人が会話をしていない環境で自分のノートパソコンを使用する事が出来るのは，3階だけになってしまいました。3階は，サイレントエリアであるかどうかに関係なく，最も人が多い階です。3階にいる人のほとんどは，上の階に行くのが面倒なため 3階にいるだけで，パソコンを使用するために 3階にいるわけではありません。ノートパソコンを使用したい時，5階にいけば人が少なく席も空いているのに，パソコンを使っていない人で混雑しているために 3階で席を確保できないのは，非常に不合理ではないかと思います。大学の学習・研究を進める場合に，自分が所有するノートパソコンを使用する機会は非常に多いと思います。サイレントエリア（ノートパソコン等を使用してはならないエリア）は 3階と 4階にして，最も人が少ない 5階を非サイレントエリアにすべきだと思います。

(法, 学部3 / 本館)

- ・ 理系の本が入り口から遠い。エレベーターで上がりさらに奥まで歩かなければならないが、文系の本は近い。文系棟には自習できるスペースが学部ごとにあるが、理学部にはない。理系にも気軽に自習できるスペースを二階につくってほしい。おしゃべりするスペースは最上階でいいと思う。(理, 学部2 / 未選択等)
- ・ PCを使いながら学習したいのですが、PCを使えるスペースがほとんど騒がしいオープンスペースに限られているのが現状です。静かに自分のPCを使える場所を確保していただければ、さらに快適に勉強できます。(農, 学部2 / 未選択等)
- ・ 二階など静かにパソコンが使えるところを増やしてほしいです。(経済, 修士1 / 本館)
- ・ 生徒が積極的にディスカッションできるように、声を出してもかまわず、かつ予約などの面倒がないフリースペースを設けたらいいのではないかと思います。(生命, 修士2 / 北図書館)
- ・ 自分のパソコンを使えるエリアが少ないように思います。(理, 学部3 / 本館)
- ・ 自習スペースが設けられているのは嬉しい。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 2階のリテラシールームの前の配置はどちらかといえば前の方がよかった。本棚が撤去され数人で座れる机がおかれた結果、グループワークができていい面もあるが、数人で一緒に勉強してただしゃべっているだけのグループもあるので。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- ・ オープンスペースを広げても、「図書館は静かに」が守られている以上、あまり効果がないように感じます。話している姿をあまり見たことがありません。グループ学習室のように仕切りがあれば、別だと思えます。(法, 学部3 / 未選択等)
- ・ PCを2階・3階に集めないでほしかった。(文, 学部3 / 本館)
- ・ また、計算機を使用する人も多く、はじく音が響くので、使用できる場所とできない場所を明確にしてほしいです。(文, 修士2 / 本館)
- ・ あと、自分のパソコンを持ち込んで使えるスペースを上の方の階にも増やしてほしいです。(文, 学部3 / 本館)
- ・ また、上にも書いたように、二階など、静かにパソコンが使えるところを増やしてほしいです。(経済, 修士1 / 本館)
- ・ パソコンを使えるスペースが狭く、使えないスペースはガラガラなのに、使えるスペースは大混雑しているなど学習環境として非常にづらい。(文, 修士2 / 未選択等)
- ・ オープンエリアの机がなくなって残念。北館にも1階以外で同程度に開放的な空間があれば便利に思う。(農, 学部4 / 本館)

09. 閲覧席について

席数等について

- ・ 閲覧するスペースがもう少し充実していれば良いと思います(低温, 教員 / 北図書館)

- ・ 試験期間になると大勢の学部生が押しかけて机が利用できないことがある。図書館の文献を用いて勉強しているならまったく問題はないが、居眠りをしていたり、単なる自習スペースとして利用している学生も多いように見える。（環境, 博士2 / 本館）
- ・ 学生数が多いので仕方ないと思うが、試験期間中は席がほとんど埋まるため試験シーズンは少し困る。（農, 学部2 / 本館）
- ・ 学習スペースをもっと増やして頂きたいです。北図書館なら、少なくともあと20席は増設出来ます。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ 席がもう少し多い、または席の間隔がもう少し広いとよりいいかもしれないです。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ テスト時期の自習席が足りていない。（総合教育, 学部1 / 未選択等）
- ・ 自習スペースが増えると嬉しいです。（工, 学部2 / 未選択等）
- ・ 北図書 4F の机の数には疑問を持つ。明らかにスペースを贅沢に使いすぎであると思う。せめてテスト期間くらいは1.5倍くらいの机が置けるように模様替えしてほしい。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ また、テスト期間になると閲覧席が埋まってしまい、座って本が読めない状態になってしまうため、非常に残念です。（工, 修士1 / 北図書館）
- ・ また、閲覧室の机が、テスト前などいっぱいになってしまうので、もう少し増やして欲しいです。例えばメディアコートなど無駄スペースを何とかすれば良いのではないのでしょうか。（法, 学部3 / 本館）
- ・ テスト前になると席数が少なくなる。（水産, 修士2 / 未選択等）

その他

- ・ リクライニングシートが欲しい。（経済, 博士1 / 未選択等）
- ・ 大方の図書室の机はどっしりしていて満足できるが、北図書館の机は少しの衝動で音がする（向かい側の人との仕切りのガラスががたがたする）など少々弱々しいです。（工, 学部4 / 北図書館）
- ・ 学期末になると閲覧スペースやパソコンが急激に混み合うので、利用時間制限を設けるか台数・席数を増やすかしていただけるとありがたいです。（総合教育, 学部1 / 未選択等）
- ・ 照明のついた机を北図書館に増やしてほしい。（総合教育, 学部1 / 未選択等）
- ・ 3階の自習スペースの敷居が、斜め前の人が見えるくらい空いていて気まずいです。（総合教育, 学部1 / 未選択等）
- ・ 机に付いている蛍光灯の音で気が散るので、点けられないです。（農, 修士2 / 本館）
- ・ 本館図書館についてだが、オープンスペースの個人机、壁際のテーブルの足下のパネルがガタガタ鳴ることがあるので、しっかり固定してほしい。（工, 学部2 / 北図書館）
- ・ 4階の閲覧席の椅子を新しいものにしてほしい。（工, 学部3 / 北図書館）
- ・ 本館:閲覧席に蛍光灯がついている席があるが、その蛍光灯がチカチカして見づらい。

インバータ式ではないのでしょうか？（総合教育，学部1 / 北図書館）

- ・ 閲覧席のうち，ブース席を増やしてほしい。（法科，専門職学位3 / 本館）

10. 書庫について

利用時間について

- ・ 書庫の利用時間も開架と同じであると有難い。（文，教員 / 本館）
- ・ 書庫の入室時間をもう少し延長していただければと思います。（メディア，教員 / 本館）
- ・ それから西書庫2階の大型コレクション書庫の利用日・時間を拡大してもらえればありがたい。（文，修士2 / 本館）
- ・ 書庫の開架時間を夜もう少し長めにとってほしい。少なくとも院生が自分で本を探す分に限っては。自動化書庫についても同様に。（法，修士1 / 本館）

コピー機について

- ・ 書庫で作業することをかんがえたとき，コピー機はもうちょっと中央にあったほうが助かるし，贅沢をいえば各階にあるとよい。（文，博士2 / 本館）
- ・ 書庫のコピー機の場所が分かりにくいので，最短距離の経路図をわかるようにしてほしいです。（文，修士2 / 本館）

その他

- ・ 書庫（北・本館ともに）を利用しやすくしてほしい。（理，教員 / 本館）
- ・ 収蔵数が多いので仕方がないかとおもいますが，書庫は配置がわかりにくく，入庫は手間に感じます。また，暗いので居心地が良くないです。（法，修士1 / 本館）
- ・ 書庫をうろつき易くして欲しいけどこれは無理ですね。（法，教員 / 本館）
- ・ 歴史資料の利用が多いので，書庫内の閲覧スペースが多いと（広いと）うれしいです。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 書庫閲覧机に電源がほしい。（水産，教員 / 未選択等）
- ・ また，トイレがひとつもないのは，最奥部などにいると困ることもある。（文，博士2 / 本館）
- ・ ②書庫内は前より分かりやすくなった気がするが，でももっと改善できるのでは？（教育，教員 / 本館）
- ・ 本館・北図書館ともに書庫の構造が非常に使いづらい。迷路のようだ。（理，修士1 / 未選択等）
- ・ 書庫が迷路のようで行きたいところになかなかたどり着かなく，不便。（理，学部3 / 本館）

11. 自動化書庫

- ・ 自動化書庫の利用時間を、開館時間に合わせていただければ助かります。（法，教員 / 本館）
- ・ 自動化書庫により現物見ながら当たりをつけるということが出来なくなったが致し方ない。（農，教員 / 未選択等）
- ・ 書庫にある雑誌が自動書架へ移動となってから、情報を入力して請求しなければならず、閲覧できるまでに時間がかかるようになってしまい、不便だなと感じています。（教育，博士3 / 未選択等）
- ・ 自動化書庫を利用する事が多いのですが、出納が遅い場合があります。30分かかったことがあり、他の用事がなかったのずっと手持ち無沙汰になってしまいました。出納のタスクが多かった事に加え職員の方がお忙しかったようで、前の本が到着したままになっていたようです。お忙しいことは重々承知しておりますが、自分で出納するのと比較して大幅に遅れる事の無いよう希望します。（文，博士3 / 本館）
- ・ また、自動化書庫を利用する際に、パソコンを使おうとしても、利用する人が多くいてなかなか利用できないことが多々あります。コピー機とパソコンの台数の問題を改善したら、より利用しやすくなると思います。（法，博士2 / 未選択等）
- ・ また、これとは別に、自動化書庫の雑誌の出庫指示についてですが、これも技術的に可能なのであれば、研究室等の学内のネットワークからであれば、出庫指示ができるようになれば非常に使い勝手がよくなるように思います。いずれについても、現在のシステムに問題があるというものではなく、より一層の利便の向上のために、という趣旨です。（法，博士1 / 本館）
- ・ ③雑誌の自動化書庫による取り出しは早いのでよい。（教育，教員 / 本館）

12. 語学自習室について

- ・ 語学自習室には本当にお世話になっています。TOEIC 試験対策に非常に役立ちました。ありがとうございます。（生命，修士1 / 本館）
- ・ 外国語発話用スペース（not 正式名称）の教材で「英語耳ドリル」は二冊あるのに、その前段階の「英語耳」は一冊もないなどやや蔵書に偏りがあるように感じた。また、そのスペースのすぐ傍が過去の新聞のサイレントスペースだが、扉の開閉音やかなり大きな声での発音などで迷惑になってないか少々不安。（文，学部3 / 未選択等）
- ・ 語学自習室はとても良いです。よく利用しています。ここにも芳香剤を置いてほしいです。（総合教育，学部1 / 本館）

13. 視聴覚資料の視聴について

- ・ 北図書館の、DVD コーナーは息抜きにとっても快適です。今後もさらに充実したコーナーを維持して欲しいです。（農，学部4 / 未選択等）
- ・ DVD を見る際に雑音などが聞こえるセットが何台かあるので、改善してほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）

- ・ 強いて言えば、ヘッドホンのはさみ力がやや強いことが気になります。眼鏡をかけながらだと若干痛いです。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ DVD がみられるようにしてほしい。(文, 学部4 / 本館)

14. メディアコートについて

- ・ メディアコートに行ける時間、使い方をもっと自由にしないと意味がない。(所属不明, 教員 / 未選択等)
- ・ いつも利用させていただき、たいへん助かっています。本館メディアコートに自販機が設置してあるのが特に嬉しいです。ですが、開館時間に対してメディアコート開放時間が短いのが残念です。自販機の増設はむずかしいと思いますので、利用可能な時間をせめてもうあと1時間でも延長してほしいです。(文, 学部2 / 未選択等)
- ・ メディアコートの位置が悪いと思います。何故開架閲覧室の反対につくったのでしょうか。(経済, 博士3 / 本館)
- ・ 飲食可能なエリアとしてメディアコートがあるが冷暖房があまり重視されておらず、冬は大変寒い。(文, 学部4 / 本館)
- ・ メディアコートの利用時間を増やしてほしい。(法科, 専門職学位3 / 本館)
- ・ ・新しいオープンコート(メディアコート??)は何を作ったのか全くよく分からない。オープンスペースは必要だが、非常に稚拙な事前準備だったのではないかとうたがいます。(文, 教員 / 本館)
- ・ ・メディアコートがいつも寒い(広いため空調に費用がかかるのだらうと思いますが、もう少し暖かいと居心地が良いのに…)とってしまいます。)(文, 学部4 / 本館)

15. ラウンジについて

- ・ ラウンジの4人席を1人で利用している人が多く、相席もしずらいのでスペースがもったいないなと思った。特に昼時は1人で利用する人が多く非効率なので、2人以上などという制限を設けてはどうかと思います。(教育, 学部4 / 本館)
- ・ 3F ラウンジの照明をもっと明るくしてほしい。3F ラウンジのCNNの音声をヘッドホンで聴けるようにしてほしい。(工, 修士2 / 本館)

16. 室温について

- ・ 館内の暖房の温度設定は高すぎます。高すぎると頭がくらくらして、勉強に集中できないときがあります。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 図書館の室温は高すぎるではないでしょうか。学生は全て道民というわけでもないし、エコでもない。少し低めに設定してほしい。(文, 博士1 / 本館)
- ・ 節電もいいが、夏は暑くて使う気になれない。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- ・ 夏場の空調に関して、送風するところの下の席が寒いときがあった。(生命, 修士)

2 / 本館)

- 冬寒いです (保健, 修士1 / 未選択等)
- 夏はエアコンつけすぎだし, 冬は暖房をつけすぎだと感じます。夏は窓開ければいいと思うし, 外は暑くないのにエアコンがついてたりするのでもっと節電してほしい。冬も暖房つけすぎて暑いです。 (文, 学部4 / 本館)
- 図書館内が暑すぎる。設定温度を下げしてほしい。特に冬場, 半袖で閲覧席を利用している人がいる現状はおかしいと思った。図書館を利用する人が多く, 体感的には設定温度よりさらに高く感じると思うので暖房は少し低めの設定がよいと思います (熱いと感じているのが私だけだったら, わがままな意見で申し訳ないです)。 (教育, 学部4 / 本館)
- 秋から冬にかけての寒い時期に, 館内が暑いと感じることが多いです。大きな建物なので, 均一かつ不満の出ない温度調整が難しいのは承知しておりますが, 勉強するには少し室温が高いのかなと思います。昨今の「節電」しても不平の出にくい世情(?)を利用してもう少し低い温度設定でも良いのではないのでしょうか。 (文, 学部4 / 未選択等)
- 冬は暖房が暑く, 乾燥しすぎだと思う。夏は冷房が涼しすぎる時がある。 (医, 学部3 / 北図書館)
- 大学の施設はどこも, 冬は暑すぎるように感じます。温めすぎかと。もっと個人で温かいものを着よう促して, 暖房は入れすぎないほうが良いと思います。 (経済, 学部3 / 本館)
- 暖房の温度をもう少し下げてもよい気がします。 (法, 学部2 / 本館)
- 夏は館内も暑い。 (理, 学部2 / 本館)
- 暖房が暑すぎるときがあります。 (法, 学部2 / 未選択等)
- 予算の都合があるのかもしれないが, 特に夏の温度管理がひどすぎる。ファイルで扇ぎながらでも暑いと感じるような環境下で集中して学問に打ち込めるわけがないので, どうにかしてほしい。片道1時間以上かけて通ってくるような学生にとって図書館は貴重な学習の場であるので, 早急の対応を望みたい。 (工, 学部2 / 北図書館)
- 夏の時期に少し暑くて勉強に集中しにくかったです。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- 北図書館4階のパソコン室がすごく暑いです。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- 北図書館3階自習スペースが夏は少し暑かった。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- 空調, 温度管理が悪い。 (医, 学部5 / 未選択等)
- 夏は冷房入れてほしい。 (理, 学部2 / 本館)
- 夏場, パソコンを使ったときに, 2階ではエアコンが効きすぎて寒いくらいで, 4階では熱気がこもって汗が流れるほど暑かったです。これは個人の感覚の問題かもしれませんが, もし同様の意見が多数あるようでしたら改善していただきたいです。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- 暑い。 (法科, 専門職学位1 / 本館)
- 冬場は大変暑いです。 (法, 学部2 / 未選択等)

- ・ 夏は節電しなくてはいけないのはわかるが、図書館にいたくなくなるほど暑いときがあった。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 北図書館：空調が暑すぎる/寒すぎる（特に最上階）。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 秋は館内が暑い（特に暖房が入る時季の午後）。（文，博士3 / 本館）
- ・ 館内の温度がやや高いので快適な温度にしてほしい。（工，修士2 / 本館）
- ・ 館内が冬に暑すぎる，夏に寒すぎる，ということがある。もう少し省エネにしてほしい。（理，学部4 / 本館）
- ・ 夏は冷房があまり効いてないように思われる。節電の観点からあまり温度を下げられないのだと思うが，かなりムシムシするのでせめてサーキュレーターなどを置いて空気をかき混ぜてもらえたらと思う。（文，修士1 / 本館）
- ・ 温度は改善してほしいです。他はとても満足です。（文，学部4 / 本館）
- ・ オープンスペースを広げても，「図書館は静かに」が守られている以上，あまり効果がないように感じます。話している姿をあまり見たことがありません。グループ学習室のように仕切りがあれば，別だと思えますが。②5階は3～4階より人が少ないので集中できますが，少し寒いです。しかし，3～4階は人が多く暖房が効きすぎるときがあると思います。カウンターは冷たい風が来るのにもかかわらず，いつもありがとうございます。（法，学部3 / 未選択等）
- ・ 書物の管理があるので，あまり大きく変えられないとは分かっていますが，冷暖房は過剰だと感じています。（文，博士2 / 本館）
- ・ 4Fが暑すぎる時があります。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ ・夏期の温度設定が高すぎて，とても暑い！（国メ・観光，修士1 / 本館）
- ・ あと暖房が暑い。（文，修士2 / 未選択等）
- ・ 夏暑く冬寒くて長くいたいと思えない。節電でエアコンの温度が上げられないのはわかるが，もう少し広い館内を効率よく冷やしたり温めたりする方法があるのではないかと思う。（理，学部3 / 本館）
- ・ ・室温調整をこまめにして頂きたい（国メ・観光，博士3 / 本館）

17. 利用環境について

騒音について

- ・ 盗難に対する注意喚起などの館内放送がありますが，学習や読書に集中しているときに何の前触れもなく声がするとかなり驚きます。心臓に悪いです。アナウンス前後によくある電子音(?)を入れていただけませんか。検討をお願いいたします。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ イベントの宣伝は控えめにしてほしいです。特に閲覧席では避けてほしいです。（総合教育，学部1 / 本館）
- ・ コピー機の位置が閲覧席に近く，大量に印刷がされている場合は音が気になることがあります。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ （本館）エレベーターがドアの開閉時に「ドアが閉まります」など音を発します。眼

の不自由な方もいらっしゃるかとは思いますが、音を小さくするなどできたら、助かります。(文, 修士1 / 本館)

- ・ トイレの音姫が閲覧室に響くのが少し気になります。(獣医, 学部5 / 北図書館)
- ・ ・北図書館の男子トイレの扉の開閉の音が大きいので、改修されるとうれしいです。・北図書館の男子トイレがいつも混んでいるように思います。(医, 学部2 / 未選択等)

清掃について

- ・ 前にも投書したが、机のぞうきん掛けをしてほしい。もしくは濡れぞうきんを閲覧室に常備してほしい(机の上のゴミ払い用)。(工, 学部2 / 北図書館)
- ・ よく使われる座席の机が手垢で汚い(法科, 専門職学位1 / 本館)
- ・ 冬場は、どうも館内の空気がバイキンバイキンしているので、空気清浄もしくは除菌, 消臭, 換気をまめに行ってほしいです。それからテーブル・デスク系, 学生の意識が低いのが一番悪いのですが、いつも不潔感があります。なにかのこぼしジミや, 消しカス, 手あかがひどいです。希望者に除菌ティッシュ(2~3枚程度:ポケット式だとコストがかかるので, 直にいただけるもので十分ありがたいです)を配布するなどの対応をお願いしたいです。(文, 修士2 / 本館)
- ・ ・(本館・北館)トイレ(とくに洗面台)の清掃回数が増やせたら, より衛生的で快適です。(文, 修士1 / 本館)
- ・ ・机が汚れていて(黒ずんでいて)気持ち悪い(国メ・観光, 博士3 / 本館)

法学部との連絡通路について

- ・ 渡り廊下を土日祝日に閉ざす理由がわかりません。学校側とも交渉して融通していただきたい。(法, 修士1 / 本館)
- ・ ・法学部との連絡通路を, 土日も開放してほしい。不審者のW棟への立ち入り可能性を理由としているようだが, そもそもW棟正面玄関と警備員室との距離はやや離れており, 事実上警備員のチェックなしにW棟への出入りができる現状にあるため, 根拠として薄弱と考える。以前利用者の要望に対する回答で, 「何らかの対策が取られない限り土日の常時開放は困難」とあったのを記憶しているが, それでは図書館の考える「何らかの対策」とは何なのか, そして回答日から相当の年月が経っているにもかかわらず何らの対策もなされないのはなぜなのか, 仮に対策が不可能とすればその理由は何かを明らかにしてほしい。(法科, 専門職学位3 / 本館)
- ・ ・図書館とは関係ないかもしれませんが, 図書館から法学部につながる渡り廊下が常に臭い。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 最近, 土日も連絡通路が開通して便利で嬉しく思います。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- ・ ・法学部への渡り廊下が, とても臭くて, つらいです。(文, 学部4 / 本館)

携帯電話について

- ・ 携帯電話の通話スペース内でSoftBankが圏外になるのがたいへん不便で困っていま

す。元々北大内は SoftBank の電波が悪いのですが、折角設けられているスペースが全く利用不能なのは残念です。（文，学部2 / 未選択等）

- ・ 携帯電話の電波が届かないところが多く不便を感じることもある。（工，学部3 / 本館）
- ・ あるいは，（au，softbank，docomo などの）携帯電話の電波をよくしてほしいです。通話がしたくて通話ブースに行ったのにそこで電波が通じず電話ができないことがありました。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 各階にある携帯電話で話ができるスペースはとてもありがたいです。しかし，あまり換気がされていないようなので，芳香剤を置くなどの対応をとってほしいです。（総合教育，学部1 / 本館）
- ・ できれば携帯電話の電波もつながるようにしてほしい（一階ではかなりつながるが）。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 北館のパソコンブース近くに電話をかけられる遮音の空間があれば便利に思う。（農，学部4 / 本館）

館内のレイアウトについて

- ・ 中央図書館の入口から入って図書を返却する場所に至るまでのルートが長い。また返却してからまっすぐに出ることができず，出口が分かりにくい。（経済，教員 / 本館）
- ・ 配置が分かりづらく，迷ったことがあります。（地球環境，教員 / 本館）
- ・ 自動化書庫は良いが，開架は迷路，ウェブカメラやネットとモニターを活用し，ハイテクな案内をして欲しい。（法，教員 / 本館）
- ・ 入口付近は雑然としており，汚らしい。リノベーションしたばかりとは思えない。（文，教員 / 本館）
- ・ 自動販売機を利用するとき，一々学生証の読み取りが必要になるのは煩わしい。（法科，専門職学位3 / 本館）

その他の不満・要望等

- ・ もう少し自由に出入り出来，カフェテラスのようにお茶を飲みながらゆったり出来る空間があると良いと思いました。（創成，教員 / 本館）
- ・ 館内に一か所でもいいので，喫煙スペースがほしいです。（文，学部4 / 本館）
- ・ 静かな音楽をかけていてほしい。静かすぎて落ち着けない時が多々あった。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 寝転がりながら本が見れる場所が欲しい（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 施設（内部）について，機能的なレイアウトといえますが，反面，魅力に不足を感じます。植物や絵画，オブジェ等で装飾性を高めてみてはいかがでしょうか？音楽のイベントも良いと思います。（国メ・観光，博士3 / 本館）
- ・ 改装等，工夫されていますが，北大の研究スケールに見合うだけの蔵書量と配架スペースが足りないのではないのでしょうか。特に北図書館は，書庫，配架とも，蔵書数が

望まれます。また、多読の利用者が増加していますので、簡易な閲覧スペースが別の場所にもっとあると、これまでの利用者も助かります。（国メ・観光，博士2 / 未選択等）

- ・ 私は一年生なのでよく北図書館を利用するのですが、北図書館の隣にある北部生協さんの2階とつながっているとさらに利用しやすくなると思います。無理な要望だと思いますが、ご検討をお願いします。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 張り紙で受験用参考書を使うことを禁止されていますが、1年としては講義の予復習と並行して、復習して得る事も多く、文系から理系を目指す身としてはやはり理系の受験用教材は大いに参考になるので、できればやめてほしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 自動販売機や、飲み物を飲むスペースが欲しいです。（獣医，学部5 / 北図書館）
- ・ 寝転がりながら本が見れる場所が欲しい。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 借りるのをやめた本を置く場所がほしい，本館1階にも返本台をおいてほしい。（農，学部4 / 本館）
- ・ 本館書庫3階にある，プレス型の裁断機を2階受付前にでも用意していただけると本当に助かります。わざわざアレを使いに行き書庫に入っていますので。いろいろ要望はさせていただきましたが，おかげで非常に助かっております。今後ともよろしくお願いたします。（法，修士1 / 本館）
- ・ 退館の際に手で押すゲートを，自動化していただければ，バーが汚れることもなく，両手に荷物を持っていても通過しやすくなるかと思えます。（工，学部3 / 未選択等）
- ・ 北図書館にも自動販売機を設置してほしい。（法科，専門職学位3 / 本館）
- ・ 北図書館の治安があまりに悪すぎる。旧帝国大学の図書館とは思えない。窃盗，痴漢が多発しながらなぜ防犯カメラを置かないのか？学生から維持費をとっても構わないので，本当に改善してほしい。（医，学部6 / 北図書館）
- ・ 閲覧スペースにて，空調の真下やその周辺の席を利用しているとき，空調の風が強すぎると感じます。なかなか空調から外れた席が少なく，いつも苦勞しています。できれば空調の風量を下げて頂けると嬉しいです。（工，学部2 / 本館）
- ・ ある意味で無駄なスペースが多いと思います。そのスペースを学習しやすいレイアウトにしたり，机を増やすなどの工夫をお願いします。（教育，博士4 / 本館）
- ・ 本館図書館の入り口に，自転車が乱雑に置かれているため，出入りが不便なので通路を確保してほしい。（獣医，博士3 / 本館）
- ・ 私は改装前の図書館のほうが好きでした。（経済，学部4 / 未選択等）
- ・ リテラシールームが解放されている場合，入り口に「自由使用可」などと掲示してほしい。予約が入ってない時でも講義とかゼミのような雰囲気があり，自由に立ち入りするのがためられる場合があるので。（薬，学部2 / 本館）
- ・ 1年生なのに，北図書館ではなく本館を多く利用している。なぜか？本館のほうが居心地がいいため。広さ，パソコンの台数，オープンエリア・メディアコートが存在，机の間仕切り，机の数など本館のほうが上回っている。くだらないと思うかもしれない

が、勉強するにはそれがとても重要になってくると思う。広さなどの要素は置いていて、北図書は本館に近づくような努力をしてもらいたい。本館の充実はとりあえずしなくていいので。（総合教育，学部1 / 北図書館）

- ・ 検索 PC の近くに置いてあるメモ用のボールペンが切れていることがある。（文，修士1 / 本館）
- ・ ・施設はほとんど利用していない。・オープンスペースが充実すれば利用の可能性はある。（地球環境，教員 / 本館）
- ・ 視覚障害者用の読書機があると非常に助かる。残念ながら一台もないので。（文，博士2 / 本館）
- ・ 飲食しながら（コーヒーでも飲みながら）勉強をしたいのだが冷暖房の件で集中できる環境にはなく結局付属図書館が近寄りがたく思っている。飲食不可のところが多く縛りばかりで利用しづらい。（文，学部4 / 本館）
- ・ 北図書の閲覧室はどこもだいたい同じ造りで，気分によって勉強場所を変えるということができないので，北図書が模様替えしたらいいなっています。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ ・本館のように北図書館にもロッカーが欲しいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ ・（本館）開架閲覧室・東側にも OPAC 端末があると，検索がより便利です（いちいち西側まで戻らなくて済むので）。（文，修士1 / 本館）
- ・ ・本館にも北図書館のような個人閲覧ブースを作ってほしいです。要望ばかりすみません。いつも快適な環境をありがとうございます！（医，学部2 / 本館）
- ・ ・北図書館で1Fからエレベーターを利用できないのが不便に思います。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 上階にフロアが広がっているので，5階まで行くのが大変。改築時にフロアを横に広げてほしかった。（理，学部3 / 本館）
- ・ ・蔵書検索の機械を増やしてほしい。各階，エレベータの前だけでなく，奥の階段側にも1台あると良い。広いので，いちいち再検索に行くのが大変です。（文，学部4 / 本館）
- ・ 開館時間前に，自動ドアを開けてくれるのはありがたいが，その時間を定めてほしい。今は日によって30分前だったり5分前だったりする気がする。これから寒くなり外で開館を待つのがつらい。自動ドアが開く時間がわかればその時間にめがけて訪れたいと思う。（文，学部4 / 本館）
- ・ 入館時に学生証はいらない。貸出のみでよいと感じる。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 蔵書検索専用のパソコンでデータベースを見るができなかった記憶がありますが，もしこの記憶が正しく，技術的に可能なのであれば，データベースだけではアクセスできるようになればより利便性が増すように思います。一般的なインターネットのサイトへのアクセス制限については理解しております。（法，博士1 / 本館）

好意的意見, その他

- ・ トイレが綺麗なので, ごくまれに利用させていただいております。(農, 学部4 / 未選択等)
- ・ とても静かで心地よい環境だと思います。(医, 学部3 / 北図書館)
- ・ トイレがきれいで使いやすいと思う(文, 学部2 / 本館)
- ・ 改装後の本館は雰囲気明るくなり, 施設レイアウトも分かりやすくなりました。(農, 修士2 / 未選択等)
- ・ 改装されてからとてもきれいですごく良いです。ご飯を食べられるようなスペースもあり充実していると感じます。(経済, 学部4 / 本館)
- ・ 持参したパソコンを, 充電切れを心配せずに使えるのがありがたい。(医, 学部3 / 本館)
- ・ 本館のサイレントエリアが気に入っています。(文, 博士2 / 未選択等)
- ・ 本館図書館のスペースは学習しやすく, 快適に感じています。(医, 修士2 / 本館)
- ・ トイレがキレイで嬉しいです。(文, 学部4 / 本館)
- ・ 閉館の音楽が蛍の光でないことがとてもよいとおもいます。(農, 学部4 / 本館)

18. パソコン・プリンタ等について

台数等について

- ・ 休みの時期などPCスペースが混み合います。もっと台数やスペースがあればよいと感じます(保健, 博士1 / 未選択等)
- ・ 北図書館は蔵書には困りませんが, パソコンはほとんど満員で使えないことが多かったので, 台数を増やすなどの対策を取って欲しいです。(工, 修士1 / 北図書館)
- ・ パソコンをもっと使いたいです。(文, 学部4 / 本館)
- ・ パソコンを増やしてほしい(工, 学部4 / 未選択等)
- ・ パソコンの台数をもっと増やしてほしいです。(法, 学部2 / 本館)
- ・ リテラシールームが使えないときは使用できるPC台数が大幅に減ってしまうため, 改善してほしい。(文, 学部2 / 本館)
- ・ リテラシールームが講習会などで使えない時に, パソコンが不足していると思う。(文, 学部2 / 本館)
- ・ パソコンを増やしてほしい。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ いつもPC席は満席のことが多いのでPCの台数をもっと増やしたほうが利用できる人数が増えてよいと思います。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ パソコンが特に前期など情報の授業の関係で大変込み合っていた。昼休みなどは今でも利用できないことがある。映画鑑賞の部分を少し削るか, インターネットができるようにしてほしい。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ パソコンの台数が少なく, 利用したいときに利用できなくて困ることが多い。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 特殊なアプリが必要な課題が出る割にパソコン台数が少ない(総合教育, 学部1 /

北図書館)

- ・ 情報関連の授業でパソコンを利用する人が多いと思うので、もう少し台数を増やしてもよいのではないかと思います。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 本館のパソコンとコピー機の台数以外は満足しています。(法, 博士2 / 未選択等)
- ・ パソコンの台数が足りないのか、いますぐに利用したい人がりようできるようにしてもらいたいです。(薬, 学部4 / 北図書館)
- ・ パソコンの数はもっとあってもいいと思う。(教育, 学部3 / 本館)
- ・ パソコンの台数をもう少し増やして欲しいです。(理, 学部3 / 本館)
- ・ パソコンをもっとふやしてほしい。学期末になるとパソコンを使うだけで一苦勞です。(文, 学部2 / 未選択等)
- ・ あとは、パソコンの量を増やしていただけると助かります(経済, 学部4 / 未選択等)
- ・ 北図書館にも蔵書検索以外で利用できるパソコンがもっと増えるとありがたいです。特に、現在保健学科は工事のため、学部建物内に端末室がないという状況なので、図書館で調べ物などができると効率が良いと思います。(保健, 博士1 / 本館)
- ・ パソコンは平日の利用者が多いため、平日に利用しようとしても空きがなく、ほとんど利用できない。パソコンを利用できる部屋は他にもありますが、レポートなどの調べものをするときには多量の本とパソコンの両方が必要となるため、非常に不便です。(工, 修士1 / 北図書館)
- ・ ・北図書館のPCの台数が非常に少ないです。(総合教育, 学部1 / 北図書館)

プリンタや印刷等について

- ・ たまに、プリンターが使えないパソコンがあるので、それをどうにかしてほしいです。(文, 学部3 / 本館)
- ・ プリンタを無料にしてほしい。(法, 学部2 / 未選択等)
- ・ プリンターの設置数を増やすべき。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 北部図書館の有料プリンタの決算の調子がいつも悪い。印刷を始める前に実際以上の金額が提示され、実際は十分な残確のカードを利用しているのにもかかわらず、印刷が開始されないことが多々あった。そのため、まとまった印刷ができないことがあったので、改善してほしい。(理, 学部3 / 未選択等)
- ・ 北図書館に無料のプリンターをおいてほしい。(医, 学部3 / 未選択等)
- ・ 文献やレポートの印刷などが有料であると、懐に響く。勉強のためのプリンタ利用は無料にしてほしい。(法, 学部2 / 未選択等)
- ・ USBから直接印刷できるコピー機を増やしてほしい。コピーカードが図書館の中で買えるようになるのもっと便利だと思う。(文, 学部2 / 未選択等)
- ・ プリンターを使うのに時間がかかりすぎる(理, 学部2 / 北図書館)
- ・ ・北図書館の印刷機(リコーカードを使うもの)を1~2台増やして欲しいです。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ ・館内のPCから印刷する時、どのコピー機を選んだら良いのかがわかりにくいです。

(文, 学部4 / 本館)

パソコンの性能等について

- ・ パソコンの動作が遅いです。文字を打つのにすごく時間がかかります。(理, 学部3 / 未選択等)
- ・ 最新のコンピュータを導入してほしいです。少し起動が遅いし、時々オフラインになっていることがあります。(法, 学部3 / 本館)
- ・ パソコンの立ち上げが遅くて、ログインするのに時間がかかり過ぎます。キーボードも音が出やすく、ちょっと使いづらいです。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 後、図書館のPCを使用している人のキーボードのタッチ音がうるさいので、音が出づらいキーボードに変更をしてもらいたい。個人のノート型PCからは音が出ていないので。。。(教育, 博士4 / 本館)
- ・ 図書館のPCに一太郎を追加して欲しいです。Wordより文章が作成しやすいので利用できたらと思います。(文, 学部3 / 本館)

清掃について

- ・ PCのキーボードもたまに掃除をしていただきたく思います。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ パソコンのキーボードが汚いのでこまめにアルコール消毒してほしい。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ パソコンのキーボードやマウスをもし掃除していないならば毎朝掃除した方がいいと思う。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ いつも課題や調べものをするのに利用させていただいています。いくつか要望なのですが…・パソコンは不特定多数の人が触るため、図書館の数ヶ所にだけでもいいのでアルコールのウェットティッシュがあったらうれしいです。感染予防にもなると思います。(医, 学部2 / 本館)

その他

- ・ 個人のモラルの問題かもしれませんが、共用のパソコンを学習以外に使っている人が目立ちます。文献があるのですし、インターネットに繋がっている必要はないのではないのでしょうか。(工, 修士1 / 北図書館)
- ・ 図書館のパソコンが学生実験のレポート用になっており占領されるため、本を読んでいるとわからないことがあって調べようと思っても使えないことが多い。台数を増やしても同様の事態になると思うので台数を増やす以外の策を講じてほしい。(水産, 修士1 / 未選択等)
- ・ 北図書館4階のパソコンコーナーにもヘッドホンを備え付けていただきたいです。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ パソコンの使用状況の電子掲示板(情報教育館の廊下などにあるもの)を、図書館内にも設置してほしい。空席があるかどうか見に行ってもそのまま戻ってくる人が多いの

で。特に4階だとドアの開け閉めもあるので余計に気まずいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）

19. 無線 LAN について

全般

- ・ 無線 LAN が場所によってつながりづらい場所があるので，改善していただけると有り難いです。（文，修士1 / 本館）
- ・ Wifi の接続が悪い。途中で切断されてしまう。（理，学部4 / 未選択等）
- ・ 無線 LAN を全館に拡充してほしい（文，学部3 / 本館）
- ・ 館内で無線 LAN (HINES 無線 LAN) の利用できるエリアを拡大してほしいです。特に CNN コーナーとメディアコートでの利用を希望しています。（獣医，学部3 / 本館）
- ・ 本館で無線 LAN を満足に使用できないので，改善してほしい。（経済，学部3 / 本館）
- ・ 2階以外にも無線 LAN を飛ばしてほしい（医，学部3 / 本館）
- ・ elms の無線 LAN の接続がとてもよくない。改善を求む。（工，学部2 / 未選択等）
- ・ 無線 LAN は使用できないフロアもある。（医，学部2 / 北図書館）
- ・ 北図書館の2階でも無線 LAN が利用できたらありがたいです。現状，場所によってまちまちです（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 無線 LAN に繋がらない。elms の無線 LAN に繋がるようにしてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 各図書館に無線 LAN 環境がほしいです。（工，学部4 / 未選択等）
- ・ 無線 LAN を全館で使えるようにしてほしい。（経済，学部3 / 本館）
- ・ 全ての図書館で無線 LAN を使用してネットが繋がるようにしてほしい。そうなれば，自習もはかどります。（医，学部3 / 本館）
- ・ Wi-Fi がつながりにくい（文，学部3 / 未選択等）
- ・ 無線 LAN の改善は早急にやって欲しい。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ 4階の学習スペースのどの場所でもネットにつなげられるようにしてほしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 図書館は電波が繋がりにくいイメージがあります。eduroam の調子が悪いので改善してほしいです。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 図書館内の無線ランなどのネット環境が良くなれば，とてもいい図書館になると思う。（工，学部2 / 未選択等）
- ・ Wi-Fi アクセスの充実を望む。図書館全体あるいは，大学全体で利用できるようにしてほしい。（農，学部2 / 本館）
- ・ 北図書館の全域で wifi が使えるようになるとうれしいです。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 館内の一部で携帯端末の無線 LAN，電波が届かない区域があり，伝播状況が安定せずパソコンがフリーズしたりするので改善してほしい。（薬，学部2 / 本館）
- ・ 2・3階のフロアも学内 wifi が使えたらいいと思う。（総合教育，学部1 / 北図書館）

館)

- ・ eduroam (図書館の無線 LAN) は入りが悪いところもあるし、つながってもその通信環境自体があまりよくないことがある。(経済, 学部 5 / 未選択等)
- ・ Wi-Fi のつながるところが少ない。(歯, 学部 4 / 北図書館)

接続法について

- ・ Elms の無線の接続方法がよくわからない。自分の持っている WiMAX が図書館内で入らない。(理, 学部 2 / 本館)
- ・ 無線 LAN の接続の仕方がわかりにくい。どのワイヤレスネットワークに接続するかを紙に書いて入口付近に置いてほしい。(農, 修士 2 / 未選択等)

20. コピー機について

- ・ 書庫にもっとコピー機があるとありがたいですが無理ですよね。(法, 教員 / 本館)
- ・ コピー機を 2 階に設置してほしい。カラーコピーも設置してほしい。(国メ・観光, 博士 2 / 北図書館)
- ・ できれば, 現金が使えるコピー機を増やしてほしいです。(工, 修士 2 / 北図書館)
- ・ コピーカード販売機を設置してほしいです。(国メ・観光, 修士 2 / 未選択等)
- ・ 両面コピーができるコピー機を増やしてほしい。紙の無駄なので。(保健, 修士 1 / 本館)
- ・ USB から直接印刷できるコピー機がほしいです。現状だと PC を使わないと USB の資料が印刷できず, 不便なので…(経済, 学部 4 / 本館)
- ・ 図書館にも再利用紙を利用した無料コピー機が欲しい。現金でコピーが出来るようにしてほしい。(医, 学部 4 / 北図書館)
- ・ コピー機の位置が使いづらい位置にあると思う。(工, 学部 2 / 北図書館)
- ・ 北図書館にもコピーカードの使えるコピー機がほしい(所属不明, 学部 2 / 未選択等)
- ・ コピー機もう一台増やしてほしい(総合教育, 学部 1 / 未選択等)
- ・ 図書館内でも RICOH カードを購入可能にしてほしい。(総合教育, 学部 1 / 北図書館)
- ・ 以前に比べて使いづらくなった感じがします。不慣れということ以外にレイアウトなどが不便に感じるのです。1 F カウンター前のコピー機のそばに本を置くテーブルや, 作業テーブルなど座って前の人の終るのを待っている場合のイスなどを置いて欲しいです。(法, 教員 / 本館)
- ・ 書庫内にコピー機を増やしてほしい。開架の図書を公費コピー機でコピーする場合, いちいちカウンター前まで持ち出し返却にもとの階までもどらなくてはならないのも不便なので公費コピー機の台数を増やしてほしい。(法, 教員 / 本館)
- ・ 本館受付前にある公費用のコピー機の台数が少ないと思います。(法, 博士 2 / 未選択等)

- ・ 書庫の中にも現金で使用できるコピー機を設置してほしいです。(文, 学部3 / 本館)
- ・ 1階の入り口が狭い。その狭いところにコピー機が置かれ、しかも校費の使えるコピー機が少ない(確か1台?)。書庫内にもあるということでは使いにいったらとても遠い場所にあった。(教育, 教員 / 本館)
- ・ また地下階にはコピー機がないので、必要箇所をコピーする際に重い事典類を書庫の上層階に運搬しなくてはならなくなった。現状の配置を継続するならば、是非書庫のレファレンス設置階にもコピー機を置いて欲しい。(公共政策, 教員 / 本館)
- ・ コピー機も数を増やしてくれたら助かると思う。(教育, 学部3 / 本館)
- ・ また、コピー機の近くに物を置いたり資料を整理したりできる机があると嬉しいです。(理, 学部3 / 本館)
- ・ 本館書庫4階の洋書の階にコピー機がないのは不便である。(法, 修士1 / 本館)

21. 講習会等について

英語対応について

- ・ 留学生が図書館の利用方法をよく知らないのので、留学生向けの説明会があればいいかなと思います。(文, 修士2 / 本館)
- ・ 留学生が増えている中、英語による図書館利用ツアー、電子ジャーナル使用法説明会の開催を国際本部と協働で開催していくことが必要になってくるのではないのでしょうか。(国際本部, 教員 / 本館)

全般について

- ・ 本館スタッフの方々の情報支援・教育支援についてはいつも大変お世話になっており、感謝しています。(国際本部, 教員 / 本館)
- ・ くり返して利用案内、ガイダンスを開催して下さい。(教育, 教員 / 本館)
- ・ これまで行きたい講習会がいくつかありましたが、残念なことにすべて授業と重なっており参加できませんでした。もう少し夜遅くてもいいので、授業とあまりかぶりづらい日時開催があると嬉しく思います。(法, 修士1 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルの使い方の講習会などあったら参加したい。(教育, 博士3 / 未選択等)
- ・ 文献探索WSはとてもよいサービスと思います。ますますの充実を期待しています。(文, 教員 / 本館)
- ・ 色々な講習会などの企画をいつも楽しみにしています。(保健, 修士1 / 本館)
- ・ 文献検索法のレクチャーがあるとのことですが、専門の方がいるのですか?海外留学中に「システムティック・レビュー」のリサーチをした際、図書館員スタッフに文献検索のデータ集めのサポートをしていただいたのですが、そのようなサポートは可能なのか教えてください。(医, 教員 / 未選択等)
- ・ 今年度の新任のため、全てのサービスを十分に活用できていません。講習会のようなものに参加してみたいとは思いますが、そのような機会は年間通じてありますか?

なければぜひ（広報含）。新年度の冒頭は忙がしく参加できませんでした。（教育，教員 / 本館）

- ・ 出庫のガイダンス？を過去に紹介していただいたのですが，結局参加することなく卒業することになりそうです。もっと早めに知りたかったです。（法，学部4 / 本館）
- ・ 学部生向けの書庫ガイダンスはとても役に立つので，もっと大々的にやってもいいのではないかと思います。（文，学部2 / 本館）
- ・ 古典や学術的に評価の高いものが書庫にあることが多く，また講習を受けないと書庫に入ることができないため，講習を受ける時間が合わないと自由に書庫に入ることができず，とってきてもらうことが億劫になることがあります。書庫に入る許可をもらえる講習の時間帯を多少変えていただけるとありがたいです。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ ・講習会は夜などにしてほしい。（日中は参加不可）（病院，教員 / 未選択等）
- ・ データベースや利用のための講習会での説明が適格で，大変参考になる（特に配布資料）。学生の評判も良く，学習に大いに役立っている。（教育，教員 / 本館）
- ・ Facebook について。書庫利用ガイダンスなどの情報は，Facebook 上だけではなくホームページの方にも載せるべきではないか。（文，学部4 / 本館）

22. レファレンスサービスについて

- ・ リファレンスサービスの充実を希望します。レポートを書くときにどんな本を読むべきかお聞きしたとき，「どの本を読むべきか教えることはレポートの答を教えることになるので，できない」というお答をいただき，残念に感じました。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 本探しの手伝いという部門があるようであるが場所がわからず結局利用できないままである。（文，学部4 / 本館）
- ・ 司書さんがいると思うのですがレファレンスサービスを行っているのですか？そうしたサービスをおこなっているならもう少し宣伝してほしいです。一般の事務の人と司書さんが区別が付きません。（理，学部4 / 未選択等）

23. ホームページについて

- ・ ホームページのレイアウトが変更されるたびに探すのに苦労します。ひんぱんなレイアウト変更は却って不便に感じます。（工，教員 / 北図書館）
- ・ 最初の画面が分かりづらい。貸出状況や文献複写依頼等，よく使う画面にたどりつくまでにいつもまよう。いくつかのルートでアクセスできるようにしてほしい。（経済，教員 / 本館）
- ・ 基本的に OPAC へのアクセスが一番頻繁であり，緊急の場合も多いので図書館の HP 全ページの右上あたりに常に OPAC へのリンクが表示されていればよいと思う。（理，修士1 / 未選択等）

- ・ 貸出延長などのリンクが見つげにくいのでログインページや利用方法別の項目などを目立たせたほうが良いです。（工，修士1 / 北図書館）
- ・ ホームページが少し見にくいです。（創成，教員 / 本館）
- ・ ホームページは何度か改訂されてきたが，使い易くなったり使いにくくなったり，安定しない。たぶんいまより使い易いページは作れるだろう。（教育，教員 / 本館）
- ・ ホームページのレイアウトがよくわからず，情報になかなかたどり着けない。ということ個人的には感じています。（文，学部3 / 本館）
- ・ また Facebook ページをウェブサイトトップ画面に埋め込んでいると，スマートフォン利用時に使いづらいので，スマートフォン用サイトがあってもよいと思う。（文，修士2 / 本館）
- ・ ③新聞記事を検索するのに，いちいち「データベース」から入っていかないとならない。トップページに「新聞」にすぐ行けるバナーを置いてほしい。たぶんこの手の不便さは他にもあると思う。（教育，教員 / 本館）

24. 蔵書検索について

不満・要望等

- ・ 論文名で検索できればもっと楽になると思います。（法，教員 / 本館）
- ・ 蔵書検索ページに図書館の開館閉館時間をのせていただけるとより便利だと感じる。（所属不明，修士2 / 本館）
- ・ 自分が探している本のタイトルがわからないときに，キーワードのみで検索できるものがあればとてもうれしいです。（経済，学部3 / 未選択等）
- ・ 蔵書検索で出てくる本の表示画像を増やしてほしい。（工，学部3 / 北図書館）
- ・ 蔵書検索の際，指定した本が置いてある棚の位置を示してくれる図が出てくるとうれしいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 蔵書検索で，検索して出た一覧からひとつひとつのページに移動しなくてもどの図書館（北分館，本館など）にあるのか分かると便利だ。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ ・北大図書館にない場合，市内の公立図書館にあるかどうかのわかると便利だなと思います。（文，学部4 / 本館）
- ・ OPAC：あいまい検索を充実すべき。検索結果の表示→重要と思われる順序で表示すべき→Googleを参考に検索する人が便利になるようにとのくふうが全くない。（所属不明，教員 / 未選択等）
- ・ 現システムは雑誌（電子ジャーナル）が非常にさがしにくい。以前のシステムの方がよかった。（水産，教員 / 未選択等）
- ・ OPAC が前の方が使用しやすかった（経済，教員 / 本館）
- ・ OPAC の検索の部分一致の精度が低い。探しづらい。（獣医，教員 / 北図書館）
- ・ 蔵書の表記はもう少し便利にしてほしいが無理ですよ（但し直接見られない雑誌に関してです。入れれば自分で探します。）（法，教員 / 本館）

- ・ 北大蔵書検索と、雑誌からの論文検索がもっとリンクして迅速に表示されると使いやすと思います。（歯，教員 / 未選択等）
- ・ 蔵書検索が使いづらくなった。図書と雑誌で区別して検索できない。（病院，教員 / 未選択等）
- ・ 昨年（？）の OPAC 変更で使いにくくなりました。以前の検索システム（他図書館所蔵検索等）の機能を戻して頂きたい（経済，教員 / 未選択等）
- ・ OPAC と CiNii Books で動作がちがうのにとまどうことがある。（同じ検索語で OPAC ではヒットしても CiNii Books ではヒットしないことがある）。電子書籍と一般書籍は区別なくいっしょに検索できるようにしていただきたい。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 検索使いづらい（先端生命，教員 / 未選択等）
- ・ 旧 OPAC の方が使いやすかったです。今の画面情報は、使いづらいです。情報の整理と使いやすい画面にしてください。（教育，博士 4 / 本館）
- ・ 蔵書検索の精度が低いように思います（タイトルの一部だと出ず再度全部打ち込んだら出るなど）サイニーで所蔵を念の為確認するなど二度手間になるので改善してもらいたいです（文，博士 3 / 本館）
- ・ opac は以前のほうがシンプルで使いやすかったと思います。（文，博士 3 / 本館）
- ・ OPAC の検索が融通が効かないと感じる時がある。表記のブレや漢字・ひらがなが異なるとヒットしない等。（所属不明，博士 3 / 北図書館）
- ・ 蔵書検索がパソコンの update に伴って全く使い勝手が悪くなりました。「図書・雑誌」の区分の復活を。あるいは、頻用図書についてはショートカットを設けるとか（例えば，LS，法学部では「判例時報」は必須。）。（法科，専門職学位 3 / 本館）
- ・ 蔵書検索がわかりづらくなったように思う（工，修士 2 / 未選択等）
- ・ オパックは以前のほうが格段に使いやすかったと思う（文，学部 4 / 本館）
- ・ OPAC は前のもののほうが使いやすかった。チェックを入れるだけで学外蔵書まですぐに検索できる機能は素晴らしかったと思う。今の OPAC は蔵書にないのか書名が間違っているのかそもそもそんな本がないのかが分かりにくい。（経済，学部 4 / 未選択等）
- ・ 蔵書検索のレイアウトが変更されて使いにくくなったように感じる。単に前の形式に慣れているからなのかもしれないが、できれば元に戻してほしいという希望はある。（工，学部 3 / 北図書館）
- ・ OPAC は前のバージョンのほうが使いやすかった。（工，学部 3 / 北図書館）
- ・ 蔵書検索はいいと思いますが、詳細検索にしないとタイトルのみしか検索エンジンがかからないので少しやりづらいです。（総合教育，学部 1 / 北図書館）
- ・ 絞り込み検索をもう少し充実してほしい（総合教育，学部 1 / 北図書館）
- ・ OPAC による雑誌の提案がわかりにくい。（国メ・観光，修士 1 / 本館）
- ・ 図書館の検索エンジンが誤字，脱字や曖昧な検索にもっと柔軟対応できるようになって欲しいです。（環境，博士 2 / 本館）
- ・ 蔵書検索で例えば各学部の図書館が検索先に表れてきても、各学部の連絡先が書いてあるわけではないので、開館時間を調べたりするのに手間なので、連絡先くらいはわ

かるようにしてほしい。(経済, 博士1 / 未選択等)

- ・ OPAC で単語検索してもヒットしないことが多い. amazon のように, 単語で検索してヒットすると助かります. (教育, 博士1 / 未選択等)
- ・ 一字一句ミスなく入力しないと, ヒットしない. あいまい検索があるといいなと思います。(文, 学部4 / 本館)
- ・ 検索メニューの結果も少し分かりにくいです. (創成, 教員 / 本館)
- ・ 蔵書検索ですが, 少々検索キーワードに融通が利かないところがあり, 書名の途中までを入力すると引っかからない場合など, たまに困惑する時があります. (経済, 学部3 / 本館)
- ・ それから, 蔵書の検索が難しい. 書名の文字を漢字にするかしないかだけでも検索が不能になることがままあるが, どうにかならないか。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 蔵書検索をよく利用させていただいているが, 図書館にあるかどうか分からない時がある. また, ~の図書館にあるとなっても実際に行ってみて探してみるとない場合があり, 困ったことがある. (工, 修士1 / 北図書館)

好意的意見, その他

- ・ 利用したことのないサービスは多いですが, 蔵書検索は使いやすいと思います. (農, 修士2 / 未選択等)
- ・ 蔵書検索をよく利用しています. 役に立っています. (文, 学部4 / 本館)
- ・ OPAC にて, 表紙のサムネイルが表示されればより良いとおもう (農, 学部3 / 未選択等)
- ・ 蔵書検索は多少検索する語句が間違っても, 欲しい文献を検索結果に出してくれるので, 便利. (理, 学部3 / 本館)
- ・ 蔵書検索は役に立つと思う. (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 蔵書検索しか使わないが, それは使いやすいと思います. (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 蔵書検索をよく利用するので助かってます. (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 蔵書検索がリニューアルされ, 非常に使いやすいと思う. (理, 修士2 / 本館)

25. 電子ジャーナルについて

不満・要望等

- ・ インターネットで無料で利用できる雑誌をもっと増やしてほしい (医, 教員 / 未選択等)
- ・ ネットでの利用のみなので電子ジャーナルの充実に期待します (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 理科系なので科学雑誌がインターネットで最新号がダウンロードできることが必要不可欠です. お金はかかるでしょうが電子ジャーナルへの投資は続けて下さい. (水産, 教員 / 未選択等)

- 電子ジャーナル数を増やしてほしい。（歯，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルは論文作成時にどうしても必要なもので，このまま続けてほしい（情報，教員 / 北図書館）
- 少し古いジャーナルが電子版で提供されていないのが残念です。（電子，教員 / 未選択等）
- 電子 J の数をさらに増して欲しい。（Science Translational Medicine 等）（遺制，教員 / 北図書館）
- I F の付いている学術雑誌全てを電子ジャーナルで見れる様にしてほしい。（農，教員 / 本館）
- 電子ジャーナルを増やしていただきたいです。（所属不明，教員 / 未選択等）
- 特定の先生の転出入によって購入される電子ジャーナルを逐一変更するのは一貫性の欠如となるため望ましくない。また北大で調べられない文献は他大学の図書館で見られるようにするという事はできないものか。（文，教員 / 未選択等）
- 私の専門とする分野の電子ジャーナルが購読（契約）されておらず不満である（病院，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルのさらなる充実を期待する。（低温，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルの件数を増やしていただきたい（低温，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルの充実を希望するが新規追加は容易でない。（地球環境，教員 / 本館）
- 電子ジャーナルで，時々，古い年代（1970 年代）の論文を購読していないことがあって，困ることがある。（理，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルが他の同レベルの国立大学と比べて充分でないと感じる。（情報，教員 / 本館）
- 電子ジャーナルの充実を最優先にしてほしい（医，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルを充実させてください（経済，教員 / 本館）
- ほぼ，WEB 経由での利用であるため，さらに電子ジャーナルの拡充をお願いしたいと思います。（工，教員 / 未選択等）
- 購読している電子ジャーナルの種類をもっと増やして欲しい（工，教員 / 未選択等）
- 電子ジャーナルがもっと増えると良いなと思います。（文，博士 1 / 未選択等）
- IEEE や ELvesler などの雑誌で読めないものがあるので，読めるようになるとうれしい。（工，博士 1 / 未選択等）
- 電子ジャーナルとして，生態学分野におけるトップジャーナルである *Methods in Ecology and Evolution* と *Conservation Letters* の 2 誌と契約して欲しい。（環境，博士 1 / 未選択等）
- cinii など読めない論文が多いので，もっと閲覧しやすくしてほしい。（理，修士 2 / 本館）
- 電子ジャーナルを検索していると，北大では閲覧できないものが結構多いです。もう少し，ジャーナルの種類を充実させてほしいと思うことは多々あります。（総合化学，修士 2 / 本館）

- Science Signaling を読みたい。(生命, 修士2 / 本館)
- PDFで取得できるJournalが少ない。Journal of Fluid MechanicsやPhysics of Fluidsのさらなる充実を求む(昔のやつまで)。(工, 修士2 / 未選択等)
- 電子ジャーナルは教育学系のを増やしてほしい。(教育, 修士1 / 北図書館)
- 日本人の書いた論文なのに, 購読されておらず読めないことがよくあります。論文は世界中にたくさんありますが, せめて日本の大学で研究されている内容は, いつでもアクセスできるようにしてほしいです。(獣医, 学部5 / 北図書館)
- 電子ジャーナルの量, 種類を増やしてほしい。いろんな文献がネットで見られるのは本当にありがたい。(医, 学部3 / 本館)
- 電子ジャーナル等のアクセスが悪く感じます。(文, 学部2 / 本館)
- 研究目的の利用の為, 電子ジャーナルの充実をお願いします。(医, 教員 / 北図書館)
- リモートアクセスできるジャーナルを増やしてほしい。(病院, 教員 / 未選択等)
- 電子ジャーナルを東大なみに増やして欲しい。(電子, 教員 / 本館)
- eジャーナルのバックファイルを充実させて欲しい。(獣医, 教員 / 本館)
- 電子Journal nature climate changeを追加してほしい(低温, 教員 / 本館)
- 電子ジャーナルの可能範囲を広げてほしい。(保健, 教員 / 未選択等)
- 電子ジャーナル数を増やしてほしい。論文業績数向上に直結します。図書館自体については大変満足しています。(歯, 教員 / 未選択等)
- 研究に必要な電子版の雑誌等は充実してきた。今後は予算が厳しいかもしれないが, よりよい充実を期待したい。(理, 教員 / 未選択等)
- ジャーナルがもう少し増えてほしいです。(文, 博士1 / 未選択等)
- 電子ジャーナルは予算のしほりもあり大変だとは思いますが, 非常に不満です。(文, 教員 / 本館)
- 電子ジャーナルはできる限り充実して欲しい。(工, 教員 / 未選択等)
- 北大の電子ジャーナルは理工系ばかりで, 文系はとても数が少ないです。なんとか増やして欲しいと思います。(経済, 博士3 / 本館)
- データベースで検索した論文が北大で購読していないため読めないことが多々あるので, 読めるようにしてほしい。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- 電子ジャーナルは欲しい論文を探しても北大図書館では見つけられないものが多く非常に残念。前任の東北大の方が大分よかった。(文, 教員 / 本館)
- ・古いバックナンバー(雑誌)も契約してインターネットで読めるように。(理, 教員 / 本館)
- 電子ジャーナルも, 古いものは無償ダウンロードできない。(理, 教員 / 未選択等)
- オンラインで見ることができる論文数を増やして頂けると助かります。たとえば, Journal of Applied Physiologyは1996年以前も電子化していただけないでしょうか? また, Journal of Strength and Conditioning Researchについても, 最新版が見られるようにして頂けると助かります。(教育, 博士1 / 未選択等)
- 論文雑誌をもっと充実してほしい。(工, 修士2 / 本館)

- ・ Nature・・・の新しい雑誌の購読開始に遅れがみられる。事前に契約をしてほしい。
(保健, 教員 / 未選択等)

購読希望調査等について

- ・ 電子ジャーナルの申請は部局, 講座を経由して上げていって審査を受けなければならず, 個人の研究経費で迅速に対応してほしいときに困る。 (文, 教員 / 本館)
- ・ 各部局の現図書委員による雑誌の希望・集計ではなく, 全学的・直接的な希望を図書館にとどけられるようなシステムにしていきたい。論文雑誌もより学際になっています。また, 例え図書委員を介して希望を出してもほとんど希望がかなわないという空気が教員間でただよっています。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルと学術文献ベースに関する希望調査書がファイルがいくつもあり, 面倒すぎて申請できない。簡略化した申請書のフォーマットを作ってほしい。 (環境, 博士2 / 本館)
- ・ 新たに契約する電子ジャーナルの要望を学生からも募ってほしい。 (工, 博士1 / 北図書館)
- ・ 学術雑誌の購入をもっとしっかり見直す (web を介した年間使用回数が近いジャーナルを (5~10 くらい) 購読をやめて, 別の新しい雑誌にかえる等) と同時に常に新しい雑誌を購読していけるようなシステムをつくっていただきたい。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルの拡充を希望します。希望ジャーナルをオンラインで吸い上げていただきたい。このようなオンラインアンケートは非常に良いと思います。 (歯, 教員 / 未選択等)
- ・ 図書館で購入を希望する電子ジャーナルがある場合はどのように要望を出せばよいのでしょうか。図書と同じく, オンライン上で要望を提出できるようになると便利だと思います。 (環境, 博士1 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルなど, 利用実績を作って, 図書にお願いするプロセスは時間がかかりすぎ! (薬, 教員 / 未選択等)

アクセス方法等について

- ・ 電子ジャーナルでダウンロード可能な巻号が, 一目で分かりづらい (工, 教員 / 未選択等)
- ・ E.Journal へのピンポイントでのアクセスができると良い。E.Journal の List を改善して欲しい。J.of ~が多すぎるので目的の Journal にたどりつきにくい。もっと細かく (Jofa・・・等) 分類してほしい。 (医, 教員 / 北図書館)
- ・ ジャーナルを取り寄せる方法をもっと簡便にして欲しい。ダイレクトに論文 PDF が取り出せず, 一度電子ジャーナルに行かなくてはならない雑誌があり, 改善して欲しい。 (医, 教員 / 北図書館)
- ・ 各種専門雑誌の記事にアクセスしやすくしてほしい (保健, 修士1 / 本館)
- ・ ネットジャーナルのリンクを辿って行って, 何度もぐるぐる回ったことがある。細か

いロゴやリンクの説明が、初めて利用する人にとって少々不親切かもしれない。（情報，修士1 / 北図書館）

- ・ 電子ジャーナルを検索した際、結果に出てくるアイコンからその雑誌に直接 **Jump** して欲しい。またその雑誌が見られるかどうかを表示して欲しい。（病院，教員 / 本館）

検索について

- ・ 電子ジャーナルの検索機能が弱い（理，教員 / 本館）
- ・ 電子ジャーナルでの分野検索が少し弱く感じる。アマゾン程度になれば使い易いように思う。（情基，教員 / 未選択等）
- ・ 電子ジャーナルで検索の際、あいまいさの許容度がなくやりづらい。例えば"Chemical Reviews"を"Chemical Review"としてサーチすると **no hit** となる。（あまり考えない学生はこれで「北大では入手できません」などと言ってくる）単・複やわずかな綴りのミスはカバーしてくれるような検索ができないか。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 上記にも記したが、現在のシステムでは電子ジャーナルが非常にさがしにくい（正しく雑誌名を入力しないとたくさんある雑誌リストの中から画面を何度も変えながら見つけなければならないので不便）（水産，教員 / 未選択等）

その他の要望，好意的意見

- ・ 卒業後に北海道内で研究に関する職に就く院生にも電子ジャーナルの閲覧サービスを継続して欲しい。（水産，博士3 / 本館）
- ・ 電子ジャーナルはいつも利用しており大変研究がはかどります。（工，教員 / 本館）
- ・ インターネットを通じて見られるジャーナル数にはほぼ満足している。（所属不明，教員 / 北図書館）
- ・ 電子ジャーナルが豊富でとても助かっている。地方大学ではこうはいかないだろう。（農，教員 / 未選択等）
- ・ 現在の図書館に十分満足しているが、もっと予算があれば、電子ジャーナルを増やすこともできるのでしょう。（理，教員 / 未選択等）
- ・ 北大の電子ジャーナルの数は世界でも類をみないほど充実している（理，教員 / 北図書館）
- ・ 電子ジャーナルは大変役立っています。（病院，教員 / 本館）
- ・ 電子ジャーナルに追加の希望を出したら入れてくれてありがたかったです。（医，教員 / 未選択等）

26. 電子ブックについて

- ・ 電子ブック，今度使ってみようと思います（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 北大図書館が電子ブックへの対応をどのように取っていくのか，関心があるし，期待している。（メディア，教員 / 未選択等）

- ・ インターネット上の電子書籍の充実に期待しています。館内にタブレット端末を設置して、自由に電子書籍が読めるような環境を整えてほしいです。（水産，修士2 / 未選択等）
- ・ 電子ブックがもっと充実すると思います。（触媒，教員 / 未選択等）
- ・ 電子書籍はまだ利用したことがありませんが，情報入手で時間と労力の大きな節約になるので，自分のジャンルでも今後は是非リクエストしたいと思っています。是非，充実をお願いします。（国メ・観光，博士2 / 未選択等）

27. データベースについて

- ・ ドイツ関係の Data base も入れて欲しい。（法，教員 / 未選択等）
- ・ Springer Protocol が役立っている。（農，教員 / 未選択等）
- ・ PubMed とリモートアクセスの link がもう少し便利になると最高です。（医，教員 / 未選択等）
- ・ Google scholar があるので文献データベースは不要。むしろ，Google scholar との連動性を高めてほしい。（経済，教員 / 本館）
- ・ Scopus 利用の環境を速やかに整備していただきたい。（農，教員 / 未選択等）
- ・ 文系用のデータベースは，前任校より種類が少ない。理系は充実している。（文，教員 / 本館）
- ・ データベースに SCPUS を導入してほしい（電子，教員 / 未選択等）
- ・ Elsevier の Scopus が使えるようになると助かります（歯，教員 / 北図書館）
- ・ econlit の検索結果に北大が購読している論文本体へのリンクがあるのはすばらしい。（経済，教員 / 本館）
- ・ FB など使っていないサービスも多く何とも言えませんが，データベース等は利用していて不満はありません。（遺制，教員 / 未選択等）
- ・ web of science で全文のアイコンがあるが北大で購読していない雑誌があるのでアイコンが表示されないように出来ないのか。（水産，博士3 / 北図書館）
- ・ OECD の統計データベースを使いたいの札幌学院大までいかなければならなかったりする。（文，修士2 / 未選択等）
- ・ 各種データベースの利用ができるのは嬉しいです。（工，修士1 / 未選択等）
- ・ 各データベースとのリンクを充実させていただけると有り難いです。（文，修士1 / 本館）
- ・ データベースは研究には欠かせないと思う。（農，学部4 / 未選択等）
- ・ 一度にログイン出来る人数が限られているのが使いにくいです。（経済，学部4 / 本館）
- ・ データベースへのアクセスの仕方がわかりにくいです。学内のパソコンでしか使えないのか，自宅からでもアクセスできるのかわかるようになっていただければ使いやすくなると思います。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ お世話になっております。Scopus の導入を希望します。（水産，教員 / 未選択等）

- Web of Science で、引用文献検索の範囲が、80年代以降の論文に限られているのは残念！（理，教員 / 未選択等）
- 付属図書館の管轄ではないと思うが、時折 Web of Science への接続が不安定になるので可能であれば対策を講じていただきたい。（水産，博士1 / 未選択等）
- 北大は広いので利用しやすいようでも不便でもある。利用している人も多いので、データベースはつながりにくい。（保健，教員 / 北図書館）
- ・朝日新聞・毎日新聞などのデータベースのアクセス数を増やしてほしい（文，教員 / 本館）
- SCOPUS が一時期使用できていたのがとても役に立っていた。今は使えないのが残念。（工，教員 / 未選択等）
- データベースによっては同時アクセス制限があり、使いたいときに使えないことがよくあるので、回線を増やしてほしい。（総合教育，学部1 / 北図書館）

28. リモートアクセスについて

- リモートアクセスで DOI の入力もう少し柔軟でもよいのでは（例：先頭に"http://"がついていいると受けられないのを改善など）ネットの DL からコピー利用が多いので（情報，教員 / 未選択等）
- リモートアクセスはとても良いです。カテゴリーが少し使いづらいです。医学系でまとめたカテゴリーがあると良いです。（人獣，教員 / 北図書館）
- 電子ジャーナルのリモートアクセスをしたときに操作性が悪いと感じるときがある。検索しても目的の論文に一回でたどりつけないことがある。（獣医，教員 / 北図書館）
- 家から電子ジャーナルを利用できるので助かっている。（理，教員 / 未選択等）
- 非常に便利で、出張時に学外からアクセスできることで非常に助かっています。（獣医，博士3 / 本館）
- Google scholar をよく利用しているので、Google scholar を利用したリモートアクセスによって文献検索できるようになるとさらに便利である。（農，修士2 / 本館）
- リモートアクセスがとても便利です。（歯，学部4 / 北図書館）
- リモートアクセスサービスは非常に便利なのに、その存在が学生の間であまり知られていない（経済，学部3 / 本館）
- リモートアクセスが非常に便利です。特に SciFinder などが学外から利用できるサービスは今後も継続してほしいです。（理，学部3 / 未選択等）
- 今後ともよろしくお願ひします。リモートアクセスのおかげで留学中もストレスなく研究に打ち込めました。（理，教員 / 未選択等）
- 学内からの電子ジャーナルにアクセスするのと比較し、リモートアクセスを利用した際の論文ダウンロードまでの過程が煩雑な気がし、使用していてややストレスを感じる。（理，修士2 / 本館）

29. ILL について

- ・ (文献の取り寄せは) 頻繁に利用させていただいています. どうもありがとうございます. (文, 教員 / 本館)
- ・ 学内でも複写サービスに応じてほしい. 複写で文献をとりよせるのに時間を用し, 非効率である. (保健, 教員 / 本館)
- ・ 所蔵のない資料を他大学図書館から借りる場合に, 送料が実費なのが厳しいのではないかと思います. 無料で貸し借りし合えるシステムはないのでしょうか. (文, 修士1 / 未選択等)
- ・ 学内所蔵雑誌のコピーもネットを通じて入手できるようにしていただけるとありがたい. (保健, 教員 / 本館)
- ・ 所蔵していない文献のとりよせに時間がかかりすぎる. 代金が高すぎる. 実費ではなく, かかった費用の幾ばくかを, 大学が支援負担すべき. 研究費のある教員はよいが, 学生が積極的に利用できない. 北大の地理的不利費の補完に, 大学が恐心となるべき. (法, 教員 / 未選択等)
- ・ オンラインサービスは全体的に便利だと思う. 特に, 文献複写が簡単に申請できるようになったのは大変ありがたい. (環境, 博士2 / 本館)
- ・ 文献取り寄せ, 複写依頼が使いづらい. 何度も ID とパスワードを入れなくてはならないことも煩わしい. (文, 博士1 / 未選択等)
- ・ 社会人であり学校にいけないのでインターネットのサービスは本当に助かっています. 文献取り寄せも全部ネットでできるのがうれしいです. (保健, 博士1 / 未選択等)
- ・ 所蔵していない文献のコピー等をもっと手軽に手に入れられるようにしてほしい. (国メ・観光, 修士2 / 北図書館)
- ・ 私自身はインターネットに疎いためなのもありますが, 「北大図書館にない本」について, そもそも借りることはできるのか, どうやったら借りることができるのか, といったところの使用方法の告知が少ないように感じます. そうした方法を知っていることありき, な情報提供がされているような印象があります. 私自身は友人に教えてもらいました. 利用してみるととても役に立ったので, せっかくそうしたサービスを提供しているのであれば, もっともっと幅広く活用してもらえるように, わかりやすくアピールすべきだと思います. (文, 修士2 / 本館)
- ・ 他学部が所有する文献の取り寄せにかかる手続きをもっと簡易化してほしい. (水産, 修士2 / 未選択等)
- ・ 文献複写の eDDS で依頼した場合, 1部印刷のみ許容で PDF ファイルの保存は禁じられているが, 近年ではほとんどの文献を PDF で保管, 整理しているので, これは現実に即していない. 配布等は当然禁止だが, 個人的な保管については可とする等, できないか. (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 北大の図書館には, 研究中のフランス法の研究分野についての資料が多数蔵書されており, また, 蔵書されていない雑誌や文献もありますが, 外国や国内の大学からの取

- り寄せを依頼すると迅速に対応して頂けるので非常に助かっています。 (法, 博士 1 / 本館)
- ・ 学内の図書館 (室) からコピーサービスを受けられるように。 (理, 教員 / 本館)
- ・ また取り寄せや複写依頼の煩雑さを解消する方策も検討して頂きたい。 (文, 博士 1 / 未選択等)
- ・ ・所蔵していない文献は電子ファイルで送ってほしい。 (病院, 教員 / 未選択等)
- ・ ・e-DDS による複写に私費もあれば便利です。 (所属不明, 教員 / 本館)
- ・ ④相互利用による論文取り寄せは迅速でたいへん満足。 (教育, 教員 / 本館)

30. Facebook について

- ・ Facebook をみるひまはない。 (保健, 教員 / 本館)
- ・ 私自身は, Facebook より Twitter をよく利用します。図書館に Twitter での情報発信を期待します。 (メディア, 教員 / 未選択等)
- ・ facebook をいつも楽しく読ませてもらってます。図書館が身近になるような気がしています。 (教育, 学部 3 / 本館)
- ・ Facebook の投稿は, 図書館を身近に感じられて, 面白いです。 (文, 学部 2 / 本館)
- ・ 図書館が Facebook を利用する意味がいまいち分からない。存在自体は知っているが, 日本全国どころか世界中が見るものに, 大学の一機関が情報を発信してもよいのだろうか。もし不用意な発言をしたら国際問題にもなりかねないし, 図書館の情報を知るのならば大学内の掲示や ELMS の SNS を使えばよいと思う。 (理, 学部 2 / 本館)

31. HUSCAP について

- ・ 博士論文公開など色々ややこしい問題なのでそこまでしなければならぬのかは疑問です。 (獣医, 教員 / 北図書館)
- ・ HUSCAP HP のデザインの向上を求めます。現在のは情報が見つかりにくい。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ HUSCAP の再録は違法に近いと思います。やめるべき。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 自分の講義内容を公開するため, 3年前から審査をしてもらっているが, まだ審査中らしく, まだ返事がない。 (保健, 教員 / 本館)
- ・ HUSCAP の存在が気になっているのだが, なぜか手を着けられずにいます。そのような人はどのくらいいるのでしょうか? その理由は? (医, 教員 / 本館)
- ・ HUSCAP は使いにくい (全面的にリニューアルしてほしい) 特にデザイン面 使い勝手等 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ HUSCAP のアクセス統計は気にしています (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 使ってはじめてわかりました。HUSCAP のすごさ, 便利さを! (文, 教員 / 本館)
- ・ 現 HUSCAP は Access 保守がむづかしい。Evernote など他の媒体のような機動性が

ないと Contents up する B/C がよらない。 (水産, 教員 / 本館)

- HUSCUP に掲載していただいている論文があるのですが, 先日, そこから他大学の修士論文において剽窃されたと思われる箇所を発見しました。(この件については, 先方大学に問い合わせ中です) 現行では, HUSCUP 上の PDF ファイルから, 簡単にコピー&ペーストができます。もし技術的に可能であれば, コピーができないような形にしていただけませんか。 (国際本部, 教員 / 本館)
- 2 年程前, HUSCAP に原稿を依頼したのですが, 掲載先の雑誌社との交渉が難航していたようで, 交渉中との連絡を受け取りました。しかしその後, 連絡がなく今日に至っています。おそらく, 先方からの許可が得られなかったのではないかと思います, その旨だけでもご連絡いただきたかったです。HUSCAP はよいシステムだと思いますので, 今後も機会があれば活用させていただきたく思います。 (文, 博士 3 / 本館)
- HUSCAP は本当に使いやすくしてほしい。リニューアルを業者に頼むべき。 (理, 教員 / 未選択等)
- HUSCAP では大変お世話になりありがとうございます。 (電子, 教員 / 未選択等)
- HUSCAP も, 図書館の職員が研究室のホームページへアクセスして論文リストを見れば出来ること! (薬, 教員 / 未選択等)
- • HUSCAP は無駄だと思う。学会誌に出せない程度の仕事をのせても意味がない。 (文, 教員 / 本館)
- ②HUSCAP の検索は「著者名検索」できないので不便。ある人が執筆した文章がほしいのに, その人が引用されている文献もヒットしてしまい, たいへん探しにくい。(教育, 教員 / 本館)

32. インターネット経由サービスについて

利用方法について

- OPAC やリモートアクセスで検索して該当文献が見つかった後, 外部のサイトへいってからまた検索しなおさなければならないことがある。論文に直接リンクされているとより使いやすい。 (国メ・観光, 博士 1 / 北図書館)
- 電子ブックやジャーナルの使い方がわからない。リモートアクセスや電子文献の見方がわからない (Web から探してもよくわからない) (総合教育, 学部 1 / 北図書館)
- 電子ジャーナルの充実, 検索しやすいHP, 視覚的にわかりづらいです。リンク先でつまづくことが多いです。 (医, 教員 / 北図書館)
- 論文検索が総じてわかりにくいです。 (法, 修士 1 / 未選択等)
- ジャーナルや論文などを探したいが, わかりづらく, 結局 google scholar などに頼っている。 (工, 修士 1 / 北図書館)
- 学部 4 年になって卒論研究をするようになってから海外の論文を探ることが多くなりました。Web of science などの論文検索サイトの使い方をもっと詳しく知りたいです。 (図書館でそのような検索サイトの使い方を説明したポスターを見たことがありますが, もっと詳しく知りたいです。講習会などを実施しているのかもしれませんが参加

する時間はあまりありません。もっと図書館ホームページでそのような知識を下さいますか?) (工, 学部4 / 北図書館)

- ・ ガイダンスで説明をしていただきましたがサービスの利用方法がわからないため、探している論文が見つからなかったり、使いこなせずもったいないと感じています。もっと利用方法を周知してほしいです。(水産, 学部4 / 未選択等)
- ・ 電子サービスがあることは知っているが、利用の仕方が良くわからないのでほとんど利用できていない。(農, 学部4 / 未選択等)
- ・ 学内での論文の探し方、読み方がいまいちわかりづらいです。(理, 学部3 / 未選択等)
- ・ あまり利用しないのでよくわかりません。利用の仕方自体がよくわからないので、具体的な改善策は思い浮かばないのですが、もっと利用しやすくできませんか?(医, 学部3 / 北図書館)
- ・ データベースの活用法を知らないため、手を出したことがない。(理, 学部3 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルや電子ブックの使い方がわかりません。(理, 学部2 / 未選択等)
- ・ もっと利用の仕方がわかりやすくなればいいと思います。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 電子ジャーナルなどの使い方を解説した講習会などを開いてくださっていますが、サイトの目立つところに使い方などをまとめた解説ページを作るとより利用しやすいと思います。(工, 修士1 / 北図書館)
- ・ いつも快適な空間をありがとうございます。自分自身も電子ジャーナルをスムーズに利用できれば、もっと図書館を使いこなせるとおもうのですが、今は使いこなせていないのが現状です(農, 学部2 / 未選択等)
- ・ 電子ジャーナルやデータベースの利用法がよくわからない。(文, 学部3 / 本館)
- ・ 電子ジャーナルの使い方がイマイチ、わからない。使い方を教えてほしい。(経済, 博士1 / 未選択等)

サービスを知らない等の意見

- ・ 蔵書検索以外は利用していません。私のようにサービスの存在自体を知らない人も多いのでは?(生命, 修士2 / 未選択等)
- ・ 図書館のホームページやフェースブックがあることを知りませんでした。誰も教えてくれません。どうしたらわかるのでしょうか。(国メ・観光, 修士1 / 北図書館)
- ・ そんなに色々サービスがあったなんて知らなかった。(医, 学部3 / 本館)
- ・ 名前を聞いたことがある程度でその内容についてはほとんどわかりません。(法, 学部3 / 未選択等)
- ・ 使い方が分からないサービスが多い。(工, 学部3 / 本館)
- ・ いきなり HUSAP と言われても、学生にはわかりづらいと思います。サイト内にこれはどういったサイトでどういった利用方法があるか書いてほしい(水産, 学部2 / 未選択等)

- ・ これらのサービスをあまり利用したことがない。どんなサービスがあるのかも知らないなので、広報してほしい。（経済，学部2 / 本館）
- ・ データベースくらいしか使わないのでほとんどわからない。（文，学部2 / 本館）
- ・ あまり利用したことがない。そもそも，どういうサービスがあるのか，あらかた今知った。（法，学部2 / 本館）
- ・ インターネットのサービスは蔵書検索や貸出延長以外ではほとんど利用したことがありません。また，他のサービスも利用できるということは知っていますが，具体的にどのように使えるのかというのはよく知りません。私が知らないだけなのかもしれませんが，大学の講義に重ならないような時間帯にガイダンスを企画してほしいです。（理，学部2 / 北図書館）
- ・ ほとんど，その存在を知らなかった。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ あまり知られていないことも多いと思うので，もっとPRすればいいと思います。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ もう少し知名度を高めるべきだと思います。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 私も知らなかったサービスが多かったので，周知を強化するとよいと思います。（総合教育，学部1 / 北図書館）

電子メールによる対応について

- ・ E-mailでの対応がよく，助かる。（電子，教員 / 北図書館）
- ・ 質問メールに対するレスポンスは，いつも適切で頼もしいです。（地球環境，教員 / 本館）

その他の不満・要望，好意的意見

- ・ 探している文献について，電子ブック・データベースをクリックしても，だいたい「購入していません」となるので，今までデータベース上でみれたことがほとんどない。（法科，専門職学位3 / 未選択等）
- ・ 電子ジャーナル，データベースのさらなる充実を望みます。（経済，修士2 / 本館）
- ・ FBも存在は知っていたが，ジャーナルやDBをもっと充実させて欲しい。電子書籍も乗り遅れないように。（法，教員 / 本館）
- ・ 現在のところ，特に不満はありません。（低温，教員 / 北図書館）
- ・ 非常に充実していると思います。（理，教員 / 本館）
- ・ とても便利でたすかっています。（病院，教員 / 北図書館）
- ・ なかなかよい。（経済，教員 / 本館）
- ・ Facebookについては知りませんでした。他のサービスについては満足しています。（メディア，教員 / 北図書館）
- ・ 今のところ，利用上の支障を感じたことがありません。（法，博士2 / 未選択等）
- ・ スムーズです。申し分ありません。（水産，学部2 / 北図書館）
- ・ まだ利用したことがないサービスもありますが，様々な文献を即座に閲覧出来て使いやすいです。（総合教育，学部1 / 北図書館）

- ・ ネットを通じて利用することが多いです。もう少しHPが視覚的にわかりやすいこと、電子ジャーナルが探しやすいと満足度があがりますが、他病院にいるときより断然利用しやすいのでこれらはぜいたくな主張かもしれません。（医，教員 / 北図書館）
- ・ インターネットを通じたサービスしか利用していないが、十分満足 of いくサービスで不満はない。（北方圏，教員 / 本館）
- ・ 電子ジャーナルやデータベースが充実してたいへん助かっています。今後ともよろしく願い申し上げます。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 感謝しています。不満はありません（メディア，教員 / 北図書館）
- ・ 電子ジャーナル・ブック類の一層の充実。＜現状では（良くないことであるが）他大学の同業者に個人的依頼することがある＞（理，教員 / 未選択等）
- ・ 取り寄せなど研究内容の情報収集の部分でとても頼っているのので、今後も幅広い情報を集めてほしい。（農，修士2 / 本館）
- ・ 北大所蔵論文が全て閲覧できるととてもありがたいのです。（教育，修士2 / 北図書館）
- ・ もちろん北大図書館だけの問題ではありませんが、インターネットで閲覧できる電子化された資料は非常に少ないと思います。資料を集める場合に電子書籍等は非常に便利なので推進して欲しいです。北大のIDとパスワードがあればリモートアクセスできる論文pdfや電子書籍が増えればありがたいです。（法，学部3 / 本館）
- ・ 所属研究室が北キャンパスなので図書館に行く機会はそれほど多くないですが、インターネットによるデータサービスを毎日使用しており、大変助っております。（先端生命，教員 / 北図書館）
- ・ 学部のころは勉強のため、院生のころは文献をさがす(学術雑誌をみるため)に図書館に通ったものだが、今はすべてインターネットで、図書館に足を運ぶことはない。私としてはネット機能が充実していれば満足です。（先端生命，教員 / 北図書館）
- ・ やはり、インターネットからの様々な係りを充実させて下さい。（医，教員 / 北図書館）
- ・ PDFファイルで利用できるものがもっと多くなると便利になるとおもいます。（法，教員 / 本館）
- ・ OPACやWEBサービスの向上をここ数年強く感じています。（国メ・観光，修士2 / 北図書館）
- ・ 今後、どの分野でもネットでの情報検索が大きくなってきます。FACEBOOK等はこれからのライトユーザー向け、Ciniiや図書館のデータベースは、ヘヴィーユーザー向けと考えています。（国メ・観光，博士2 / 未選択等）
- ・ 新しい電子ジャーナル、電子ブックの導入に今後とも努力していただきたい。（地球環境，教員 / 本館）
- ・ また、このような利用者アンケートだけでなく、先生方に対してもしっかりとした調査を行い、より細かな指摘を元に、改善を行い、研究の盛んな大学になって欲しいです。（経済，博士3 / 本館）
- ・ またこれもやはり付属図書館の管轄ではないが、インターネットそのものが月1くら

いの頻度で不安定になるのでどうかしていただきたい。（水産，博士1 / 未選択等）

33. 部局図書室について

- ・ どの部属図書館でもインターネット上で貸出の延長ができるようにしてほしいです。（獣医，学部2 / 未選択等）
- ・ 蔵書検索で調べて出てきたものがある学部の図書館にしかなくって，他学部の人が借りられないものであることを知らなかった。実際にそこに行ってから知った。できたらネットでもその旨を表示してほしいです。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 他の学部の図書の貸し出し期間（保健，教員 / 未選択等）
- ・ 学部図書室も土日・休日に利用できるようにしてほしい。（文，修士2 / 本館）
- ・ 文学部図書館やその他の部局図書館は，並べ方がばらばらであったり，すぐに蔵書が見つけられなかったり，貸し出しの際に大変態度の悪い者がいる。本部の管理下に置いていただきたい。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ 本館・北館に蔵書を集中させるのも一理あるが，基本文献くらいは各分室に配架してあると助かる。スペースの問題だろうが。（教育，教員 / 本館）
- ・ ・ 専門書は部局図書で充実して貰いたい。（理，教員 / 本館）
- ・ 部局の図書室も延長手続きをネット上でできるように対応してほしい。（工，教員 / 北図書館）
- ・ ただ，学部ごと（特に経済学部などの文系）の図書館は開館時間が短すぎます。せめて5限終了30分後くらいまで開館してくれないと，急に資料が必要になった時に借りられないので非常に不便です。（工，修士2 / 未選択等）
- ・ 学部図書館でも延長手続きがウェブ上で行えるようにしてほしい。専門書は重いので，返却でないのにわざわざ図書館へ持っていくのが大変。（理，学部3 / 本館）
- ・ 図書館，図書室によってスタッフの姿勢に相違があると感じる。文学部図書室のスタッフの方はたいていカウンターから遠いところに着席されているため大変話しかけづらい。質問や用事があってもなかなか不便だと思う。（文，学部4 / 本館）
- ・ 以前文学部の図書室を利用した際，職員の態度が少し良くなかった（文，学部4 / 本館）
- ・ 文学部図書館で対応して頂いている面倒な文献複写，取り寄せ依頼については，いつも本当に感謝しています。（文，博士1 / 未選択等）
- ・ 法学部図書室が，本館と同じ開館曜日・時間であれば助かります。（法，博士3 / 本館）
- ・ 経済学部の図書館のスタッフはいつも静かで，それがこちらも探し物などに集中できてよいです。（経済，学部5 / 未選択等）
- ・ 経済学部の図書室は5時にしまってしまうのが，少し早いです。5講目終了後の6時半くらいまであいていると助かります。（会計，専門職学位2 / 未選択等）
- ・ 医学部図書館は貸出期間を2週間に伸ばしてほしい。Wifiが使えるようになると便利

である。 (医, 学部5 / 未選択等)

- 医学部図書館の開館日時を, 病院実習中の学生にも利用しやすいようにしてほしい。
(医, 学部5 / 北図書館)
- 医学部図書室の貸し出し期間が一週間であるのは短いのもっと長くしてほしい。
(工, 教員 / 北図書館)
- 医学部図書館は閲覧席が少なすぎると思います。2年生~6年生が主に医学部図書館を利用していると思いますが, あの閲覧席は不十分ですし, PCやタブレットの端末用のコンセントがないのが不満です。 (医, 学部2 / 未選択等)
- 歯学研究科の図書室についてです。学生が休暇の時期も 20:00 まで開館してください。 (歯, 教員 / 未選択等)
- 歯学部図書館のスタッフのおしゃべりが少しうるさい。狭いため閲覧席と受け付けスペースが近く, 聞こえてしまっている。 (歯, 学部6 / 本館)
- 歯図書の方には, 困っている時いつも助けていただきとても助かり, 迅速に仕事ができます。 (病院, 教員 / 本館)
- 水産の図書館をもっと充実させてほしいです。個人的に, 小説などの新刊スペースをもっと確保してほしい。 (水産, 修士2 / 未選択等)
- 北図書館の蔵書が豊富で, AV 資料も充実し, DVD 再生機も良いものだったのにくらべて, 水産学部の図書館は規模が小さいのが残念に思う。 (水産, 修士1 / 未選択等)
- 水産の図書館がひどすぎる。札幌の図書館にかけるお金あるならなんとかしてほしい
(水産, 学部5 / 北図書館)
- 水産学部の図書館は開館時間・日数が少ないので, もっとサービス向上を期待します。1限開始時刻が 8:45 になったので, その前に図書館を利用できるよう, 8:30 開館にするとよいと思います。また, 休日の開館日ももっと増やすといいと思います。 (水産, 学部4 / 未選択等)
- 水産学部の図書館も利用時間をもう少し長くして頂きたいです。 (水産, 学部3 / 未選択等)
- 水産図書館の利用時間 10 分前にかかるギターの音楽が耳触りが悪く不快。 (水産, 博士3 / 北図書館)
- 水産学部図書館は部局図書館であると思いますので, 本館や北図書館と比してその蔵書の分野が限定されていることは理解しています。しかしながら, 本図書館は函館にありますので札幌キャンパスの各部局に所属する学生と比して, 受けることができるサービスに差があるのは事実です。例えば「今話題の文学小説を読みたい」と思い図書館を覗いても新作小説は入荷しておらず, 北図書館や本館にのみ存在することはよくあります。しかしわざわざ取り寄せサービスを利用するほど読みたいわけではない…, その手間が面倒…など。場所や予算など大人の事情で, 仕様がわからないのはわかっていますが, 損をしていると頓に思います。北図書館規模の蔵書の幅と専門性のある部局図書館として下さい, とは言えませんが (それがベストですが) イチ利用者として水産学部図書館には公立図書館のような役割も期待しています。期待しているだ

- けです。夢です。（水産，修士2 / 本館）
- ・ 水産学部の図書館の規模が小さいのが不満。札幌の本学は，多数図書館があるので AV 資料や雑誌も豊富だったが，こちらは 1 学部しか無いためか，蔵書が少なく残念。（水産，修士1 / 未選択等）
 - ・ 水産の図書館がひどすぎる（本の量，広さ，空調など）札幌の図書館を充実させるお金があるならなんとかしてほしいです（水産，学部5 / 北図書館）
 - ・ 水産学部の図書館の本の種類を充実させてほしい。水産系はたくさんあるが，それぞれの将来の情報を集めるにはそれだけでは足りないと思うので。（水産，学部3 / 未選択等）
 - ・ 水産の図書館は狭い。様々な学科があり，幅広い研究領域があるにも関わらず，蔵書数が少ない。（水産，修士2 / 未選択等）
 - ・ グループ学習室がほしい。（水産，教員 / 未選択等）
 - ・ グループ学習室があるといい。（水産，修士2 / 未選択等）
 - ・ 少人数で良く御対応してくれています。ありがとうございます。（水産，教員 / 本館）
 - ・ 理学部図書館において，過去の化学科学生便覧はあるのに自分の学年の化学科学生便覧だけはおいていなかったのので，どこにあるか聞いたところ，教務へ「取りに行かせます」と電話し，「今後こちらにも用意します」との声をいただいたにもかかわらず，半年以上たった今でもそれはおいていない。残念。（理，学部3 / 本館）
 - ・ 物理学図書館のスタッフがいないことが多い。（理，博士2 / 北図書館）
 - ・ 現在，薬学部の図書貸し出し期間は 1 週間なのですが，専門の実験書などは，1 週間ではなかなか調べつくすことが出来ません。貸し出し期間を 2 週間にしてくれるとありがたいです。周囲の人も同じようなことを言っています。（生命，博士1 / 未選択等）
 - ・ 学部の図書室の開館時間がもう少し長いと助かります…。 （薬，学部4 / 北図書館）
 - ・ 薬学の図書室のセキュリティが低すぎるのでは？と思うことがある。他の学部図書室はどうか？（性善説は成り立たなくなっているのでは。）本館が一番力を入れている（利用者も多いと思うので）とは思いますが，学部図書室のことも少し考慮してほしい。（薬，教員 / 本館）
 - ・ 部局図書室が 2004 年度から一般開放されているが，一般の方の利用を見た事がない。この事について，社会への周知を工夫した方がよいと思う。（薬，学部6 / 本館）
 - ・ 学科（農学部等）の図書館の受付の方がたまに不在で図書が借りれない場合があるので，常時滞在している人員がいるか，何時まで不在なのかを明確に知らせてほしい。（工，修士2 / 未選択等）
 - ・ 農学部の部局図書館をよく利用するのですが，貸出期間を超過した場合のペナルティーが明確でないことに疑問を抱いています。付属図書館などと同じ制度を設けるべきだと思います。（農，修士1 / 本館）
 - ・ 農経図書館の方にはとても親切に対応していただき，本当に感謝しています。（農，修士2 / 本館）

- ・ 部局の図書館は調べ物に役立っています。 (保健, 教員 / 未選択等)
- ・ 医学部なので最新のエビデンスを重視する風潮があるが, 歴史的に有用な文献など医学・看護における文化的な財産としてどうかという視点でも所蔵する文献を決定してほしい (医学部・看護教員だけの判断にまかせないでほしい) と思います (保健, 教員 / 本館)
- ・ 保健学科の図書室を 24 時間使用可にして欲しいです (保健, 教員 / 北図書館)
- ・ 本の貸し出しだけ土日やっていないのが唯一残念ですが, それもすごく不自由なわけではないです。机が少ないのが不自由ですね。特に今工事中で行くところがないので。 (保健, 博士 1 / 未選択等)
- ・ ・保健 (看) の図書 (新刊) が, 北・本館に分散され, 保の図書が今一つ充実しないので, 一ヶ所にあつめて保を充実させてほしい。(移動) その方が学生が手にとって学習できる。検索の未熟な学部生は, 近くに手にとれる本がある方がよい。 (保健, 教員 / 本館)
- ・ ・保健学科図書室のパソコンがとても古く (word なども 2003), インターネットもつながってなくて, しかも 1 台しかないのが, 改善してもらえたらうれしいです。台数が増えてほしいです。(医, 学部 2 / 本館)
- ・ 材化棟・工中央図書の方がすぐ対応してくださるので助かっています。転送がうまくいっていますね。(複写依頼) (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 休日や夜間でも学部図書室が空いていると大変助かる時がある。特に夏休み・春休みの時も工学部の図書館が夜遅くまで開いていると研究用の文献が必要になった時に助かる, (工, 博士 1 / 未選択等)
- ・ 工学部図書館の「超伝導」に関する本 (洋書も) 増やしてください。理学部まで借りに行くのは少し面倒です。 (工, 修士 2 / 未選択等)
- ・ 工学部図書館の閲覧席や雑誌を増やして欲しいです。 (工, 修士 1 / 未選択等)
- ・ 工学部の図書室の延長もインターネットを通じてできるようになっていたのは非常に良いと思います。ただ, 最近まで知らなかったのも少し周知不足であったと思います。 (情報, 修士 2 / 本館)
- ・ 工学部の中央図書館を早く開けることを検討していただきたいです。 (工, 学部 4 / 北図書館)
- ・ 工学部の中央図書館にも北図書館にあるような図書館においてほしい本を注文する用紙がほしい (工, 修士 2 / 未選択等)
- ・ 工学部の図書室はもう少し席がほしいなと思います。これからもよろしくお願いします。 (工, 学部 2 / 本館)
- ・ 工学部の開架を充実してほしい。書庫の利用がしにくく感じる。全体的には利用しやすい。(工, 学部 2 / 北図書館)
- ・ 夕方工学部図書に雑誌を書庫から持ってきてくれるよう頼むと高い確率で手こずられます。学生のアルバイトでしょうか? 正規の職員かベテランのアルバイトが 1 人はカウンターに居るようにして欲しいです。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 主にオンラインサービスを用いているのでよく分からないが, 文献複写の対応は迅速

だった。（環境，博士2 / 本館）

- ・ 所蔵していない文献の調査など，部局図書室スタッフはいつも頼りになります。（地球環境，教員 / 本館）
- ・ 部局図書館には色々と手助けしてもらっており感謝している。（地球環境，教員 / 本館）
- ・ 分室の方には良くやっています。（低温，教員 / 未選択等）

34. スタッフについて

不満・要望等

- ・ 本館には，国連の寄託図書館（国連の資料・データベースのサービス委託）があると思うが，以前，スタッフにその利用につき，資料のことや調べ方をたずねたが国連資料につき全く知識がなかったことに衝撃を受けた。トレーニングや研修をきちんと受けているのか疑問をもった。学生に勧められないと思い，呆然とした。こんなことで，北大が国際化に力を入れているとはいえない。何とかしてほしい。（法，教員 / 未選択等）
- ・ 図書館のサービスに従業員の対応が入るならば確実にサービス内容としては低いと思う。利用者が心地よく使えるように努めるべきなのに従業員対応で心地よく使えないことが多々ある。改善の余地も見られないようなので従業員の根本的なサービス力向上政策を求める。それでも改善されないのであれば利用者に見えないところで仕事をしてほしい。（法，学部4 / 未選択等）
- ・ スタッフの人との対応はとても悪いです。（農，学部4 / 本館）
- ・ 専門員の方がいらっしゃるときは，迅速丁寧に対応していただき，大変助かっております。が，週末の担当の方は，話が通じず困りました。結局，「専門ではないからわからない」ということだったようですが，こちらは，その事情がわからないので・・・。（教育，博士3 / 本館）
- ・ 一昔前は，メールで論文コピーを依頼しても「〇〇にあるので自分で行って下さい」とたらい回しにされることがあった。（今はわからない）（工，教員 / 未選択等）
- ・ 昔（私が北大に来た20年前）は酷いスタッフもいたが，今は（本館については）たよりになる方が多く，助かっています。ただ，ごく一部，新しくなった図書館の設備に通じていない方もいらっしゃるようにお見受けしました。（国際本部，教員 / 本館）
- ・ スタッフの質は高いが，人数，専門性の点では改善の余地がある。とはいっても，もちろんこれは現場の問題ではなく，行政全体の問題である。（所属不明，教員 / 本館）
- ・ 全般にやる気を感じられない人が多いのはなぜでしょうか？（獣医，教員 / 北図書館）
- ・ ムカツクスタッフがいる。とくに夜と日曜のバイトのガキ 態度悪すぎ（理，教員 / 本館）
- ・ 外国や学外来館者に対しても，書庫などの見学ができるように対応願いたい。急な来

- 訪の場合、書庫の見学が断られるケースがある。（アイヌ，教員 / 本館）
- ・ かつては、同じ職場に長期間勤務していて、何でも知っているスタッフがいて、大変お世話になりましたが、最近は短期のローテーションで、スタッフの名前と顔が一致しなくなりました。今はネットで調べて、わからない時はあきらめるというのが現状です。（理，教員 / 未選択等）
 - ・ 直接、何かをお願いすると一瞬困まったような表情をされるとこちらもまずいことをお願いしたかな、と困惑してしまう。結局、やっていただけるので問題はないのですが。（農，教員 / 本館）
 - ・ 一部に十分な専門知識を持たない方や、機器の操作に不慣れと思われるスタッフがいます。急いでいる時などは困ります。（工，教員 / 北図書館）
 - ・ 休日の昼間のおばちゃんの状態・対応が悪い。（経済，教員 / 本館）
 - ・ 1年毎にスタッフを入れ替えないで欲しいです。仕事がやりにくくなります。（保健，教員 / 未選択等）
 - ・ やる気のない老人ホームのような気がしています。（工，教員 / 未選択等）
 - ・ 人によるが、やや気が短い人に当たると困る。（アイヌ，教員 / 未選択等）
 - ・ 職員の質は必ずしも高いとは言えない（理，教員 / 北図書館）
 - ・ もう少し親切な対応をお願いします。（教育，博士4 / 本館）
 - ・ 土日にいるスタッフの方（学生？）の私語が時々目立ちます。（農，博士3 / 本館）
 - ・ 上記にも書きましたが、スタッフの方によって、対応に差がありすぎます。が、こちらでは、どなたに何をお願いできるかわからないので、その辺をはっきりしていただけるとありがたいです。（教育，博士3 / 本館）
 - ・ 土曜日、日曜日のスタッフを充実してほしい。（文，博士3 / 本館）
 - ・ 意見を見てもあまり改善されていないのではないかと感じることもある。（文，修士2 / 未選択等）
 - ・ 職員の方の丁寧な対応は毎回気持ちいい。しかし休業期間などで代わりに仕事をされているアルバイトの中には、あまり親切でない方もいる。（文，修士2 / 本館）
 - ・ 「図書館を利用する人によりよいサービスを提供しよう」という意識よりは「各自の仕事をこなす」ことへの意識が強いように感じます。例えば、積極的にカウンターの外に出て対応しよう、という姿勢などは薄い気がします。一方で、夜間の学生バイトの方にはそうした積極的な対応をしている方もいるので、全体的な意識が必要だと思います。質問をするとみなさん親切に対応してくださりますが、質問をしやすい雰囲気かというと、気軽に聞ける雰囲気ではない印象もあります。（文，修士2 / 本館）
 - ・ 平日9-17時は職員の数も多く、利用者へのサービスの質はかなり高いと思うが、それ以外の時間帯は必ずしもそうではないように感じる時がある。（文，修士2 / 本館）
 - ・ 土日に入る司書の私語が多い（文，修士2 / 本館）
 - ・ 全体的に笑顔が足りないと感じます。もう少し明るく、仕事ができないでしょうか？（情報，修士1 / 北図書館）
 - ・ 土日のスタッフは外部者に対して冷たい対応を取りがちだと感じる。（教育，修士1 / 北図書館）

- ・ 職員の方によります。非常に丁寧に対応してくれる方もいますし、学生のアルバイトなのかもしれませんが、あまり頼りにならないような職員の方もいます。（経済，学部4 / 未選択等）
- ・ たまにだが、職員の会話がうるさい。必要なことならいいが、あまり必要でないことは音量を抑えたほうがいい。（医，学部4 / 未選択等）
- ・ 平日昼間のスタッフの対応は親切・丁寧を感じる。休日のスタッフはこちらが質問しても知識不足で対応しきれていないというのをよく感じる。（文，学部4 / 本館）
- ・ 大方のスタッフさんは優しく親切です。いつもありがとうございます。ただある部局図書室のあるスタッフさんが愛想がなく感じました。初めて訪れた、自分の所属とは異なる部局の図書室だったのでそう感じたのかもしれませんが…。こちらとしては複写申し込みをして取り寄せることもできますが、スタッフの皆さんの仕事を増やさないために、そして何よりも自分の目で本の内容を直接確かめたいために、わざわざ訪れているのです。態度や口調だけは穏やかにお願いします。（工，学部4 / 北図書館）
- ・ コミュニケーションをとりづらい感じます。（水産，学部4 / 未選択等）
- ・ 数年前に（確か本館に）露出の多い女性職員がいると噂になっていた。院生だったのかもしれないが、節度は守った方がいいと思う。（農，学部4 / 未選択等）
- ・ 勤務中に足をぶらぶらさせて携帯を弄っているのはあまりいただけない（農，学部3 / 未選択等）
- ・ 閉館間際の男の職員のはたきが、早く帰れと言いたいかのように雑なのが悲しいです。（理，学部3 / 北図書館）
- ・ 本を返却する際によく「お疲れ様でした」と言われるが違和感がある（農，学部3 / 北図書館）
- ・ 人によって異なります。親切に思える方もいますし、無愛想な方もいます。（医，学部3 / 北図書館）
- ・ 本館の職員にタメロをきかれてびっくりした。親切だったので惜しいなと思う。（医，学部3 / 本館）
- ・ 土日のスタッフは対応があまりよくないと思います。（法，学部3 / 本館）
- ・ 静かにしてほしい。（医，学部3 / 本館）
- ・ 本館についてだが、寒かったので直訴にいくと空調の調節が出来ない、と言いおった。警務室に連絡を入れるなど、柔軟な対応が見てみたいものである。（工，学部2 / 北図書館）
- ・ 北図書館は親切であると感じるが、本館は冷たかったり事務的に扱われるように感じることがたまにある。（工，学部2 / 北図書館）
- ・ 北図書館のある中年女性職員の閉館間際の、毎回の早急な退館を促す態度は気になる。その他の方は、社会人として常に尊敬してしまうくらい、態度がいつも良い。（経済，学部2 / 本館）
- ・ スタッフの方で、やや周りの雰囲気と声や行動との調和を図り切れていない方がいらっしやるようで、たとえばカウンターでの応対で少し声のトーンを抑えるなどの意識

的な心遣いをいただけると落ち着いて利用させていただけるかなと思います。今後ともよろしくお願いいたします。（総合教育，学部1 / 北図書館）

- ・ 学部図書館のスタッフの方の対応は好きですが，北図書館のスタッフの方の対応に疑問を抱くことがあります。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 注意しやすい人を狙って注意してるようにしか見えない。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- ・ 2階閲覧室で勉強していると，声を低めようとしないう方がいることがあるので気になる（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ 必要な時に必要な担当のスタッフの方が勤務時間外のことがある。コピー・ネットや，文献取寄関係など。（国メ・観光，修士1 / 本館）
- ・ 新人さん？なのか対応が遅いときがある。（理，学部4 / 未選択等）
- ・ 分野ごとの専門家がいたら助かる。（経済，教員 / 本館）
- ・ 気軽に話しかけやすい，何でも知っている，人であって欲しいです。（創成，教員 / 本館）
- ・ あまり期待が高くないが，本来はより有能な存在であるべき。教員とのコラボが進むとよいのだが。（法，教員 / 本館）
- ・ 言葉は悪いのだが，スタッフの方をどう「活用」できるかについて説明があるとうれしい。どんなことは聞いてもよくてどんなことはNGか？など知りたい。（理，博士2 / 本館）
- ・ 図書館スタッフの専門知識の高さに支えられ，研究ができていると感謝しています。今後もスタッフの皆様の専門性が確保できる条件を整備していただきたいです。（教育，教員 / 本館）

好意的意見，その他

- ・ 通常の範囲内かと思います。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 3～4年前と比較して，対応が良くなっている気がします。（文，修士2 / 本館）
- ・ 特に不満は無い。（法，修士1 / 本館）
- ・ 職員の方のサポートもとても印象が良く，利用していて気分が良いです。（総合教育，学部1 / 北図書館）
- ・ いつもお世話になっております。（スラブ，教員 / 本館）
- ・ いつも親切です（代理で行く秘書より）（医，教員 / 未選択等）
- ・ 親切です。丁寧です。（医，教員 / 北図書館）
- ・ 職員の方々に不満は全くありません。良い印象を持っています。（文，教員 / 本館）
- ・ 頑張っていただいていると思います。（工，教員 / 未選択等）
- ・ 親切で丁寧です。（工，教員 / 本館）
- ・ いつもありがとうございます。（工，教員 / 北図書館）
- ・ 申し分ありません。（理，教員 / 本館）
- ・ 最近は電子ジャーナルで使用する機会しかないのに，スタッフと接する機会がありません。良い印象はあります。（理，教員 / 本館）

- ・ 不満ありません (病院, 教員 / 未選択等)
- ・ 十分に良好であると思われる。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 本館と、また他の図書館などとスタッフや体質?的なものが違うように感じますが、私の知るスタッフの方は熱心に迅速な対応を下さっています。 (所属不明, 教員 / 本館)
- ・ 親切な方が多く、たすかっています。 (病院, 教員 / 北図書館)
- ・ なかなかよい (経済, 教員 / 本館)
- ・ スタッフは熱心だと思う。 (文, 教員 / 本館)
- ・ すごくいいですよ (医, 教員 / 北図書館)
- ・ HUSCAP 登録でお世話になっています。迅速な対応, ありがとうございます (理, 教員 / 本館)
- ・ よくしてくださっています。 (歯, 教員 / 未選択等)
- ・ 以前土曜日のスタッフ (北) の私語が気になったが, 今年度は問題ない (理, 教員 / 北図書館)
- ・ スタッフはどなたも皆, 親切である。 (情報, 教員 / 本館)
- ・ 開館時間の前倒しなど, 利用サービスの拡充が感じられ, 好感を持っています。 (地球環境, 教員 / 本館)
- ・ 御苦労様です (保健, 教員 / 本館)
- ・ とても親切でよい。 (歯, 教員 / 未選択等)
- ・ 現状でとくに不満はありません。 (経済, 教員 / 本館)
- ・ 頑張っていると思います (経済, 教員 / 本館)
- ・ カウンターのみなさんは驚くほど親切丁寧で, 気持ちよく利用しています。 (法, 博士3 / 本館)
- ・ スタッフの皆様個々の対応に不満を感じたことはありません。 (文, 博士2 / 本館)
- ・ 親切だと思います。 (法科, 専門職学位3 / 未選択等)
- ・ 貸出・返却時にしか接したことがないのですが, 親切な対応をしていると思います。 (農, 修士2 / 未選択等)
- ・ いつも迅速, 丁寧に対応していただいています。 (経済, 修士2 / 本館)
- ・ とても親切でよかったです。 (経済, 修士1 / 本館)
- ・ いつもお世話になっています。 (理, 修士1 / 未選択等)
- ・ 図書館のスタッフはおおむね丁寧に対応しているように思います。 (国メ・観光, 修士1 / 北図書館)
- ・ 親切にいただきました。 (文, 修士1 / 本館)
- ・ 適切に対応していると思います。 (文, 学部4 / 本館)
- ・ 時間帯によっては人数が不足しているとも感じるが, 基本的には満足している。親切な人が多い。 (文, 学部4 / 本館)
- ・ よいと思います。 (農, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつもお疲れ様です。本が見つからないということはほとんどないので, とても助かっています。 (工, 学部4 / 北図書館)

- ・言葉づかいなど丁寧だと思います。学外利用者の方にとっては好印象だと思います。
(文, 学部4 / 本館)
- ・現状で満足 (理, 学部4 / 本館)
- ・優しく対応していただきます。(法, 学部3 / 未選択等)
- ・大変丁寧な対応をしてくださり満足している。(工, 学部3 / 北図書館)
- ・職員の対応が丁寧で好感がもてる。(工, 学部3 / 北図書館)
- ・丁寧に対応していただけていると思います。特に不満や不便を感じたことはありません。
(経済, 学部3 / 本館)
- ・いつもお世話になってます (理, 学部2 / 未選択等)
- ・マナーの悪い人がいると伝えに行くと迅速に対応してもらえるのはありがたい。(理, 学部2 / 未選択等)
- ・親切丁寧な人が多いと思います。(法, 学部2 / 本館)
- ・みなさん礼儀正しくしてくださるので、気持ちよく利用できてうれしいです。(文, 学部2 / 本館)
- ・優しい人たちです。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・素早く対応してくれます。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・とても親切で感じもよいと思います。(総合教育, 学部1 / 本館)
- ・毎日大変でしょうが頑張ってください。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・丁寧に対応していただいています。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・いつも丁寧に対応してくれて、とても快適に利用させてもらってます。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ありがたい。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・とても親切で話しかけやすいと思います。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・対応はしっかりしている。問題はない。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・親切です。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・本の場所を丁寧に教えて下さったり、熱心に探して下さるのでとても助かります。
(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・附置研にいたので普段は図書館は利用しませんが、インターネットを通して文献のコピーをお願いしたとき親切に対応して下さりありがたかったです。(環境, 博士2 / 本館)
- ・いろいろ親切に教えてくださるので助かっています。(保健, 博士1 / 未選択等)
- ・本の返却の際に「お疲れ様でした」と声をかけていただけるのは個人的にうれしい。
(文, 学部4 / 本館)
- ・本館等もそこまで理不尽なことがなく、とてもいい職員さんたちだと思う。(農, 修士2 / 本館)
- ・職員の方の対応も良いと思う。(電子, 教員 / 北図書館)
- ・また、職員さんも学生に対して非常に親切でとても利用しやすいです。(情報, 修士1 / 未選択等)
- ・いつも様々な問い合わせにご対応いただきましてひたすら感謝しております。(法,

教員 / 本館)

- ・ いつもお世話になっております。情報収集を陰から支えていただき感謝しております。
(法, 教員 / 未選択等)
- ・ いつも多方面で助けていただき, 大変助かっています。(地球環境, 教員 / 本館)
- ・ スタッフの方は大変丁寧に対応して下さいます。私がウロウロしていると声をかけて下さったりして感動しました。(メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 丁寧に対応して頂き感謝してます(低温, 教員 / 北図書館)
- ・ 上に同じでたいへん感謝しています(メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 素晴らしいの一言です(歯, 教員 / 未選択等)
- ・ いつもありがとうございます(メディア, 教員 / 本館)
- ・ 十二分に満足し, 感謝しています。(法, 教員 / 本館)
- ・ HUSCAPに関連する職員の対応は素晴らしい。他のことでは図書館職員と関わったことがあります。(理, 教員 / 未選択等)
- ・ いつも丁寧な対応, ありがとうございます。(理, 教員 / 未選択等)
- ・ いつもありがとうございます。(経済, 教員 / 未選択等)
- ・ いつもたいへんありがとうございます。(工, 教員 / 未選択等)
- ・ たまに本が探せないときは, 親切に教えて下さり, ありがとうございます(医, 教員 / 未選択等)
- ・ いつもありがとうございます(スラブ, 教員 / 本館)
- ・ いつもお世話になっております。有難うございます。(探索医療, 教員 / 本館)
- ・ 図書館の方々には, いつも丁寧かつ迅速に対応していただいていますので, 感謝しています。(農, 教員 / 本館)
- ・ ここ数年はすばらしいとおもいます。(低温, 教員 / 未選択等)
- ・ いつも感じがよく, メールでも丁寧に説明して下さるので, すばらしいと思います。
(医, 教員 / 北図書館)
- ・ 初めて利用した時に, 職員の方が分からない事を親切に教えて下さり, 好感を覚えました。これからもよろしく願います。(遺制, 教員 / 未選択等)
- ・ スタッフさんはいつも丁寧に助けていただいてありがたく思っています。(経済, 博士3 / 本館)
- ・ 職員の方には, いつも迅速に資料を手配していただき, 対応も適切で, 助けていただいています。(国メ・観光, 博士2 / 未選択等)
- ・ 文句なしです。いつも快適な図書館の運営をしていただきありがとうございます!
(環境, 博士2 / 本館)
- ・ いつも助けていただき感謝しています!(国メ・観光, 博士1 / 本館)
- ・ 文献・資料の貸出・取り寄せなどについて, 他の利用者とは比べても頻りに利用させて頂いているかと思いますが, スタッフの方々には, いつも本当に丁寧かつ迅速に対応して頂いており, 本当に感謝しています。(法, 博士1 / 本館)
- ・ 文献複写の依頼に対して, いつも迅速に対応頂き, 大変助かっております。ありがとうございます。これからもよろしく願います。(教育, 博士1 / 未選択等)

- ・ 皆さん親切でありがたいです。 (文, 修士2 / 本館)
- ・ 丁寧な対応をしてもらえると、図書館を使用してよかったと思う。 (文, 修士1 / 本館)
- ・ 感謝しています。 (文, 修士1 / 本館)
- ・ 非常に親切に対応していただき、とても満足しています。 (工, 修士1 / 北図書館)
- ・ いつも丁寧に対応していただきありがとうございます。 (医, 学部5 / 未選択等)
- ・ わからない時も丁寧に教えてもらえるし、とても満足しています。毎日おつかれさまです。 (文, 学部4 / 本館)
- ・ みなさん親切に対応していただけるのでありがたいです。 (経済, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつも丁寧な対応で気持ち良く利用させていただいています, ありがとうございます。 (経済, 学部4 / 本館)
- ・ 配置場所が不明な図書を一緒に探してもらったことがある。とても嬉しかった。 (農, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつもありがとうございます (法, 学部4 / 未選択等)
- ・ 基本的にマナーが悪い人への注意がちゃんとなされていて素晴らしいと思う。もっとも、それでも陰でマナー悪い人はたくさんいるが。(お菓子を食う, 独り言, 机上の携帯マナーモードによる振動音等) (法, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつも快適です。ありがとうございます。朝早くなったので利用しやすいです。 (理, 学部3 / 未選択等)
- ・ いつもとても親切で利用しやすい環境作りをしてくださっていると思います。ありがとうございます。 (経済, 学部3 / 未選択等)
- ・ いつも手早い対応ありがとうございます。最近は朝早い開館など大変だと思いますがとても助かっています。今後も継続していただけると幸いです。 (理, 学部3 / 未選択等)
- ・ 受付で相談し、探していた本が他学部の図書館にあることをその後わざわざメールで伝えていただき、熱心に探していただいたことがあり大変うれしく思いました。ありがとうございます。 (法, 学部2 / 未選択等)
- ・ よく本をお借りするんですけど、どのスタッフさんも親切に対応していただけるので、とても北図書館好きです。特にある女性のスタッフさんには、いつも神対応ってやつを感じさせていただけてます。ありがとうございますッ (水産, 学部2 / 未選択等)
- ・ パソコンにデジタルカメラから画像を取り込むやり方が分からない時、図書館の利用方法等とは関係ないけど、担当業務の時間を割って教えて下さって助かりました。 (文, 学部2 / 本館)
- ・ 対応が丁寧で気持ちがいい。いつもありがとうございます。 (文, 学部2 / 本館)
- ・ 非常に親切で人当たりもよく、図書館を利用するにあたって自然と足が向かう要因の一つではあると思います。 (理, 学部2 / 北図書館)
- ・ いつもありがとうございます。 (農, 学部2 / 本館)
- ・ いつもご親切にありがとうございます。 (水産, 学部2 / 北図書館)

- ・ 素晴らしいスタッフだと思います。いつもお世話になっています。（理, 学部2 / 未選択等）
- ・ 入学当初に図書館の利用で困ったことが度々あったが、親切に対応していただけて嬉しかった。（工, 学部2 / 北図書館）
- ・ いつもありがとうございます。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ とても丁寧な対応に感激いたしました。（総合教育, 学部1 / 未選択等）
- ・ 北図書館のスタッフさんが他の図書館への行き方を記した地図をわざわざ印刷してくださるなど、すごく親切にしてくださって嬉しかったです。（総合教育, 学部1 / 北図書館）
- ・ 図書室（館）のスタッフが調査能力が高くて、頼りになる存在であることを、みんなに知ってもらいたい。（地球環境, 教員 / 本館）
- ・ 学会発表や投稿論文の締切前など、せっぱつまっているときに、いつも（専門職員の方々に）丁寧に対応していただき、本当にありがたく思っています。図書館なしでは、研究が進みませんので、大変感謝しております。（教育, 博士3 / 本館）
- ・ 大量の本を借りたとき、手提げ袋を貸してくれたことに大変感謝しています。（国メ・観光, 修士2 / 未選択等）
- ・ いつも優しく対応してくださり、ありがとうございます。（国メ・観光, 博士3 / 北図書館）
- ・ 情報関係のスタッフが増えているように見受けられるが、時代の流れなのでしょう。（農, 教員 / 未選択等）

35. その他

学外者への対応について

- ・ 学外の利用者が多く、学生の席が十分でない日がある。何らかの目的をもって図書館を利用している方には申し訳ないのだが、学生より学外者が目立つ日などは疑問を感じる。（文, 修士2 / 本館）
- ・ 基本満足しているが変な人が入ってくるのをもう少しどうにかできないだろうか。こんな物騒な世の中だから図書館で暴れられても困るし、一人ごとのうるさい老人が正直怖い。（法, 学部4 / 未選択等）
- ・ 一般の方が利用するのはいいのですが、マナーが悪いような気がします。一般の方が利用できる日を限定(週3日, など)した方がいいのではないかと思います。（文, 修士1 / 未選択等）
- ・ 北図書館でしばしば大声でカウンター係りの人と会話（抗議など）している老人がいるが館内の人に非常に迷惑なので落ち着くまで入口の外で対応してほしい。（理, 学部4 / 未選択等）
- ・ どちらの図書館にも学外利用者が多すぎて北大構成員（特に学部生）の利用に不便をかけているようです。試験期間には利用が制限されているようですが、いつも多くの学外利用者が席を占領しているのが気になります。学外利用者の資格を他大学の学生

や研究者などに制限した方が良いと思いました。（獣医，学部3 / 本館）

- ・ しかし最近感じるのは，学外の利用者が極端に増えたということだ。学習や研究目的で利用されている方もたくさんいるのだが，「暇つぶし」のような学外の利用者を目にするのは私だけだろうか。図書館は学生だけのものではないのだろうが，学習，研究目的とは到底思えない学外の利用者が増えつづけてしまうようだったら，対策を練ってほしい。（文，修士2 / 本館）
- ・ 図書館は確かに公共の施設ですが，観光客の出入りを出来れば制限してほしいなと思います。（理，学部2 / 本館）
- ・ ・入館のチェックを厳しくして欲しい（部外者に対する管理）（国メ・観光，博士3 / 本館）

学外者へのサービスについて

- ・ 北大図書館は北海道全体にとって知の中心のひとつである。遠方に住む道民のためにも Web サービスの一層の充実を期待します。（所属不明，教員 / 本館）
- ・ 最近図書館が少しずつ変わってきている感じがします。北大図書館は札幌の中心に位置する大きな図書館なので，もっと市民に自由に開放される図書館であることもめざしてもらいたいです。（文，教員 / 未選択等）
- ・ 研究者にとって論文雑誌の知見を入手できることは重要であり，それは在学期間のみに限らない。種々の制約があるとは思いますが，北海道内で研究に関する職に就いた北大OBに対して，リモートアクセスのサービスを提供することをご検討戴きたいと思います。（水産，博士3 / 本館）

利用者からの意見への対応について

- ・ 図書館入り口の利用者の声の掲示をたまに見るが，そのなかで触れられている利用者からの図書館に改善してほしい点がほとんど改善されていない気がする。すべてに対応する必要はないが，図書館側のお茶を濁した返答が多いように思う。（理，修士2 / 本館）
- ・ 学生の要望などよく聴いてくれると思います。（医，教員 / 北図書館）
- ・ 投書箱に対する意見と回答が本館1階の出口横にあります，極端な意見ばかりで，図書館運営にプラスになっているかは疑問です。あまりに神経質な投書が目立つと思います。あのような形ではなく，もっとライトユーザーにも意見を求めることができるようなシステムがあれば良いのにな，といつも思います。僕らのような専門に特化した人間だけではなく，もっと色々な人に利用の門戸を広げてこそ，真の知の結集した図書館になるといつも思います。スタッフさんは大変だと思いますが，ヘビーで神経質なユーザーと，ライトユーザーとのバランスを取って欲しいです。今の北大図書館はルールや慣習による規制・規則が多く，門戸が狭くなりつつあり，気軽に利用できない雰囲気があるとたまに思うことがあるのです。（経済，博士3 / 本館）

展示について

- ・ (別の機会にも言ったことがあるが) 図書館企画展で、台湾に渡った北大OBの「活躍」を紹介するものが多い。しかし、台湾統治は日本の帝国主義的植民地政策の第一歩であり、その後のアジア侵略のはじまりである。それを誇らしげに展示するのは北大図書館、ひいては北大の歴史認識が疑われるからやめるべき。(国際本部, 教員 / 本館)
- ・ サポーターの EU についての展示企画で、本の紹介で参考になる上に、見た目も楽しくて、通るだけで面白い企画だったと思いました!(文, 学部2 / 本館)
- ・ 展示やイベントは中央図書館のイベントゾーンなどでやるよりも少し大きな規模でやってほしい。例えば博物館の特別展示のようなイベントで数は少なくてもいいので内容を充実させてほしい。(工, 学部4 / 未選択等)
- ・ 企画展示などをされていますが、立ち止まって見ている方も多くないような気がします。例えば、教授の方等が紹介されている「不朽の名著」を実際並べたり、芥川賞やノーベル賞の発表に合わせて、それに関連する本(作者や関連分野など)を並べたり、時事問題に合わせて、なども、あるといいなと思います。図書館には目的意識を持ってきている人もいれば、授業の合間に利用する人なども多いと思うので、そうした時に自分の視野を広げられる本との出会いが図書館にあるととても良いと思います。(文, 修士2 / 本館)

図書購入関係

- ・ 図書を発注してから到着まで時間がかかりすぎる(文, 教員 / 未選択等)
- ・ Amazon で3日で届く書籍が図書館 Web で発注すると2週間以上かかる。登録手続等、迅速な対応を望む。(農, 教員 / 本館)
- ・ 図書購入時、アマゾン等から直接買いたいことが多いが(速時性等)、ポイントの扱いで自腹を強要されるので面倒に感じる。大学が適当なアカウントを発行する等で、せこいことをしないようなくみにしてほしい(情報, 教員 / 未選択等)

新しいサービス等について

- ・ 各研究室の古い蔵書で今後長く有用と思われるものを引きとって頂ければ有難い。あるいは、各学科ないし各コース単位の書庫を整備する方向で議論できればよいと思う。(工, 教員 / 未選択等)
- ・ 卒論修論の保管機能を備えられるとよい。電子化したファイルを納めるなどして恒久的記録を残せるとよい。現在の学部・研究科では各研究室に任されていて、代がわりの際に散逸する恐れがある。(情報, 教員 / 未選択等)
- ・ 博物館などと連携して学内の学術試料、学術データの目録(データベース)作成に取り込まれてはいかがでしょうか。(北方圏, 教員 / 本館)
- ・ 教員の研究室にある(大量の)書籍をPDF化して保有・活用したいというニーズは強いので、制度作りも含め、対応を開始してほしい。(経済, 教員 / 本館)
- ・ スキャナーの設置、スキャンサービスの提供があると良いと思います。(工, 教員 /

未選択等)

- 本の内容をスキャンしてデータとして得られると便利だと思う。scansnap SV600 のような非破壊型のスキャナーが設置されれば、非常に便利を感じる。(農, 学部3 / 未選択等)
- 今年の夏, ある北米の大学の図書館に行ったら, コピー機とは別に本のスキャナーがあり, そのスキャナーを使って文献を PDF 化し, グーグルディスクに保存できるようになっていた。コピー機の利用は有料だが, スキャナーで自分で PDF 化する分には無料だった。ぜひこういうサービスを学生や教員・研究員に提供していただきたい。(ペーパーレスで環境にもやさしい。) (文, 教員 / 本館)
- 学内限定で良いので, 書籍を PDF 化して公開してほしい。(経済, 教員 / 本館)
- 特定の授業で指定する図書, 雑誌 etc.を受講生に短期間 (or 時間数を指定して)利用できる「リザーブ」のシステムを導入して頂きたい。(10 年以上前からずっとお願いし続けているが実現されない理由はなぜ?) (文, 教員 / 本館)
- 学内には多領域の専門家の先生方がおられるので, 彼らが日常利用しているデータベースや書籍, 資料についてアンケート等を行って, その結果をリーフレットや web 等で学内構成員や一般の方が得られるようにしてほしい。(薬, 学部6 / 本館)
- 希望したジャンルの新刊情報や, 入荷してからしばらくたち, 貸出に空きが出てきた「一昔前の話題作」などをメールで配信して頂けたら, 非常に便利です。(農, 修士1 / 本館)
- 退職者の書籍ひきとりなど行ってはどうか? (理, 教員 / 未選択等)
- 海外の有名大学に行くと, 授業で使う同じ教科書を複数用意していて実際よく借りられていて読まれている。今までも教科書指定はあるが, 複数購入教科書指定を作り, それらのリストを学生に配布してほしい (理, 教員 / 北図書館)
- 廃棄処分される図書中には貴重なものも少なくない。せめて電子的なバックアップが提供できるように検討いただけませんか? (工, 教員 / 未選択等)
- 毎月その月に一番本を借りた人の本の数などがあるとより楽しめると思う。(理, 学部2 / 未選択等)
- また貴重本など入手が困難なものについては, 著作権が切れているものなどは図書館が複写を入手し, デジタル化して公開するのはいかがだろうか。(文, 博士1 / 未選択等)
- 新作情報などを出してほしい。サービスには満足しているので, 今後も頑張って下さい。(法科, 専門職学位3 / 未選択等)

今回のアンケート調査について

- ”「期待する度合い」が高いほど高得点” -- この日本語だと駄目なほど高得点になるような気がするので現状に満足しないからさらに改善を期待する。でも, 全体から見ると良いほど ”高” になるので, 高い→good とします。(工, 教員 / 未選択等)
- 選択肢の図書館に対する期待度という項目の意味がいまいちよくわからない。改善することを期待するという意味で評価したのですが, それでいいのでしょうか? また,

私は工学院生なので工学部図書館を普段利用しているので、学部図書館についてのアンケートを取ってほしかった。（工，博士1 / 北図書館）

- ・ アンケートに封筒2通を使うのはややもったいない気がします。（薬，教員 / 本館）
- ・ アンケートの目的，対象，意図がわかりかねます。答えられない，また答えにくい設問が多すぎると思います。今後この形式のアンケートを続けても協力者は少なく十分なデータも得ることはできないと思います。それから，このアンケート回答用紙は折らなければ送付されて来た封筒に入りません。色々考える必要があるのではないのでしょうか？（薬，教員 / 未選択等）
- ・ このアンケートは質問は多すぎ（理，教員 / 北図書館）
- ・ 今回のアンケートは理系の教員には回答に無理がある。（低温，教員 / 本館）
- ・ 期待度のイミがよくわからなかった。全体を通し 図書館に大変期待しているので…（法，教員 / 本館）
- ・ アンケート電子化できないか？（先端生命，教員 / 未選択等）
- ・ 質問が長すぎます。（水産，学部4 / 北図書館）
- ・ このアンケートの「図書館に対する期待度」という欄が評価しにくいです。あとアンケートが長すぎて途中でやる気をなくすので，もっと短くしたほうがいいのではないのでしょうか。（理，学部4 / 未選択等）
- ・ 無償でアンケートを取る割には質問数が長くて途中で放棄したくなります。もう少し数を減らしたほうがアンケート回答率が上がると思います。（理，学部4 / 未選択等）
- ・ アンケートは web 上で行った方がいいと思います。（触媒，教員 / 未選択等）
- ・ （このアンケート，とてもよくできていると思います）（文，教員 / 本館）
- ・ 私にとっては図書館の大きな目的は学習のための書物を借りることで，その意味では現状は充実し満足している。利用していないサービスも多いが，一般の学生には使う機会がない。なので答えられない項目が多かった。またメールでのアンケートしか行っていないのならば，偏った意見が反映されるアンケートに思えるが大丈夫だろうか。（工，学部4 / 未選択等）

不満・要望等

- ・ 図書館の開館時間を24時間にすべきだと思います。そしてインターネット無線を図書館のすべての空間で快適にしようできるようにし，図書館内で自由に通話会話しやすい空間はコーヒーを飲みながら談笑できる空間を確保すべきです。なぜなら図書館の充実度は大学の研究力に比例する統計がありますし，もはや図書館は静かで落ち着いた雰囲気だけでなく，多種多様なニーズを満足させる複合的な施設であるべきだと思うからです。（法，学部4 / 未選択等）
- ・ よりリーディングルームを充実させ，学生の勉強空間としての質を高めてください。（アイヌ，教員 / 本館）
- ・ 他大学図書館のいいところも積極的に取り入れて頂きたい。（文，博士1 / 未選択等）
- ・ アルバイトの募集の掲示はもっとわかりやすい場所に掲示してもよいと思う（工，

修士2 / 未選択等)

- ・ 短期のアルバイト作業があればしたいです。募集があれば、掲示などでも告知してほしい。 (農, 学部4 / 本館)
- ・ リノベーションの際にきちんと図書館の将来像を話し合ったのか、うたがわしく思っています。現在、学生の学修のために図書館が果たす役割は大きくなっており、世界中、日本中の大学が図書館のコンセプトを一新し、建築物の構造やレイアウトに反映させています。ところが、北大図書館からはそうしたアイデアがほとんど感じられず、リノベーションの機会に新しいアイデアをとり入れることもなかったように思えます。残念です。まだまだ本の倉庫という状況から抜け出せていないのではないのでしょうか。きびしくなりましたが期待しています。図書館は大学の心臓だと思って改善して下さい。 (文, 教員 / 本館)
- ・ 教員の個人研究室に、その部屋を使っていた退職した先生が校費で買った本を半永久的に保管するという現在の仕組みはおかしい。自分の本を置くスペースが制限されるので、校費で本は買わないようにしている。後任の先生にも大迷惑になる。他大に学んで、すぐ改めるか、いらぬ本をどんどん捨てられるようにするべし。 (文, 教員 / 本館)
- ・ 上記h-1とh-3に書いたことは、ぜひとも善処をお願いしたい。ハードのみならず、ソフト面は図書館の命と思う。とくに、国際化、と北大がいうのであれば、上記h-1とh-3は必須である。学生からも不満をきいている。日本の有力大学のh-1とh-3については、レベルに達していないと言わざるを得ない。法学部は部局レベルの図書室よりも学生は本館利用が圧倒的に多い点に配慮して頂きたい。 (法, 教員 / 未選択等)
- ・ 利用者が少ない時間と多い時間に、ほとんど変わらずエアコン、照明がつけられているのは、サステイナブルキャンパスを目指す本学の代表的施設として残念である。 (地球環境, 教員 / 本館)
- ・ 図書館の利用は Web のみで、スタッフにあう機会がない。Web と学生利用に集中すべき。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ インターネット以外に全く使っていない。もう少しユーザーとの連らくをよくするとよりよいサービスになるかも知れない (所属不明, 教員 / 未選択等)
- ・ 書架を減らし、Internet service 中心の layout にする。私が留学した 90 年代の NIH medical library は 2000 年代のそれと面目を一新しました。それをすることで学生が library に集まります。 (保健, 教員 / 未選択等)
- ・ 蔵書は永遠に増えつづけるので、web で読める雑誌は廃棄してスペースを確保するドラスティックな対応が必要だと思います。文書館との役割分担が良くわかりません。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 図書館の利用価値が昔とかなり変わっている。蔵書の Web 化などを進め、スペースを別用途に使用するべき。もはや大きな建物は必要なく、学生 (あるいは一般人) が効率よく勉学に利用できる施設に変更するべきと思う。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ なんとなく学生以外は入りにくい雰囲気があります。 (創成, 教員 / 本館)

- 工学部や歯学部より北のキャンパスに所属する学生、教職員は、ほとんど本館は利用しない。もっと北図書館を充実させてほしい。本館はいらない。（工，教員 / 北図書館）
- 電子化に向けて御準備を（保健，教員 / 本館）
- エントランスにコーヒーショップを設けて欲しい。ネット，独自のオンライン資料，館内で自由に使えるタブレット端末の用意，G S Pか電子タブを使った館内案内システムなど，やって欲しいことは山積（法，教員 / 本館）
- 学生含め「本・冊子」媒体（hard）そのものの利用は今後減少するでしょう（時代のスウ勢）→<record →CD→DVD→net>のように net 上の Soft 情報検索になってしまうので，いち早く対応されるように。そうでないと「図書館不要論」が浮上してしまうこと必至。（水産，教員 / 本館）
- 最近の学生は（理系ですが）本を読まず，図書館利用がどんどん減ってくると思うので，本離れを防ぐ啓蒙活動といったことも今後はたいへんだが必要となってくるかもしれない。（理，教員 / 未選択等）
- 改築後に光熱費が急増したという予算資料を見た。自動化書庫と冷暖房によるものと推測。やむをえないかもしれないが，何か経費を抑えるよい方法を考えてほしい。（人件費カットではだめ）（教育，教員 / 本館）
- 自身が社会人で，職場が北大から離れた場所にあるので，自動車等で来館できる方法があるととても助かります。（文，修士1 / 本館）
- 札幌医科大学と提携していないので，簡単に利用しにくい。他の図書館との提携を進めてほしい。（医，学部6 / 本館）
- 北大には沢山図書館があり良いことだと思います。私は農学部なのですが，研究室でも本を管理しているのですが，その本の所在があいまいなものとか管理がうまくいってないようなものもある気がします。研究室にある本もうまく管理して頂けると助かります。（農，学部4 / 未選択等）
- 休日の閉館時間が長くなること。グループ学習室が増えること。（メディアコートを改築？）この2点が揃えば，個人的には完璧な図書館だと思っています。ただ，閉館時間は職員の負担が大きくなってしまいうし，グループ学習室を増やすと資金が必要になるのでなかなか難しいと思います。一意見として考慮して頂ければと思います。（経済，学部3 / 未選択等）
- 人件費などで無理のない程度に，サービスの向上を期待。（文，修士1 / 本館）
- ”施設” -- 必要性を感じない。（工，教員 / 未選択等）
- 施設を斬新なデザインにしてほしい（総合教育，学部1 / 未選択等）
- 利用者の貸し出し記録のことについて，最近の秘密保持法などの政治的見解に鑑みて，貸し出し記録が開示されることはありうるのだろうか。もしあるのであれば，貸し出し記録を削除することは可能か。（総合教育，学部1 / 未選択等）
- 図書館機能は縮小しこそすれ，しっかり残していただきたい。（病院，教員 / 未選択等）

好意的意見, その他

- ・ 今後とも良いサービスの提供を期待します。 (農, 教員 / 未選択等)
- ・ 全国的にみても, 非常に充実した図書館だと思います。今後ますます期待しています。 (理, 教員 / 本館)
- ・ 期待度は高いです。これからもよろしくお願いします。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ これからも北海道の中核的学術図書館としての役割を果たしてください。北方系の図書の実力は他大学にはできない役割です。国内外のニーズを見据えた志の高いビジョンを提示ください。ミニ東大は必要ありません。 (アイヌ, 教員 / 本館)
- ・ ネット, メールでいろいろな情報が入手できる時代になってきましたが, 図書館職員の方々の知識はとても大切なので, これからも職場環境 (各部局の図書室も含め) の充実を期待します。 (地球環境, 教員 / 本館)
- ・ 頑張ってください。期待しています!! (メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ がんばってください (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 頑張ってください! (経済, 教員 / 本館)
- ・ 時流にながされず, 日本の知の土壌としての極めて大きな役割を見失わず果たして頂きたい。 (情報, 教員 / 本館)
- ・ 他の大学の図書館に行ったことがないので, 北大の図書館がどのくらい充実しているかはわかりませんが, 今の自分としては勉学を遂行する上で, 図書館は大いに役立っています。なのであまり改善点を思いつくことはありませんが, スタッフの皆さんが現状に満足せず改善をし続けさえしていただければ, 僕は満足です。これからも頑張ってください。そしてこれからもよろしくお願いします。 (工, 学部4 / 北図書館)
- ・ 大学入学以前, 図書館は開架図書を借りるところだと思っていました。しかし, 北大に入ってこれは図書館をまったくと言っていいほど, 使えていなかったのだなと思いました。附属図書館は改修以降 (とはいっても 2011 年入学ですから, それ以前をあまり利用してませんが) 非常にチャレンジングな取り組みを数多くされていると思います。今後も楽しみにさせていただきます。 (理, 学部3 / 未選択等)
- ・ これからも質の良い本と, いろんな情報の発信をして, より多くの人により多くの物事に興味を持てるように, 素晴らしく快適な場所にしていってください。 (理, 学部2 / 未選択等)
- ・ 他のコメント欄には厳しい言葉をたくさん書いてしまったが, 北大図書館は本当にたくさんの学生や外部の方にまで利用されていて, 愛されていることがわかる。自分の出身高校では, 進学校であり蔵書も大量であったのにも関わらず, 勉強利用の生徒さえあまりおらず, がらんとしていて寂しい感じがしていた。今後も図書館がより使いやすく居心地のよいものにしてほしい。 (理, 学部3 / 本館)
- ・ 最近は学生を巻き込んだ活動が活発で嬉しい。どんどん盛り上げていただければと思う。 (理, 博士2 / 本館)
- ・ 施設, 開館時間, オンラインサービスなどが徐々に改善されており, 利用者として嬉しく感じている。この調子でより良い図書館を目指してほしい。 (環境, 博士2 / 本館)

- ・ 大変なことではあると思いますが、今後も現在のような高水準のサービスを維持して頂ければ有難いです。 (法, 博士1 / 本館)
- ・ いろいろと欲を出せばきりが無いが、開館時間が長く、眺めのいい北大図書館は私が使ってきた図書館の中で一番居心地がいい図書館だった。今後も今の雰囲気を持してほしい。 (理, 修士1 / 未選択等)
- ・ 旧北方資料室の様な研究機関にふさわしい専門性を期待します。 (所属不明, 教員 / 本館)
- ・ 論文作成に集中したい時などに利用していました。静かで良かったです。講義の復習や宿題など、必ずしも図書館の蔵書を活用する訳ではありませんが、学生にとって自習スペースがあることは、重要だと思いますので今後もスペースを提供ください。 (工, 教員 / 本館)
- ・ 個別のことはわかりませんが学生の自習用資料・図書および学習場所としての期待度は高いです。 (理, 教員 / 本館)
- ・ 図書館の利用は Web のみ。建物は学生が勉強しやすい環境があればいいと思います。 (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 近年利用皆無なので不明ですが、図書館は大学の魂です。居心地の好い、素晴らしい環境であってくださることを期待し、祈ります。 (獣医, 教員 / 未選択等)
- ・ 個人的には足を運ぶことは少なくなっていますが、重要性は変わりません。 (農, 教員 / 未選択等)
- ・ 図書・雑誌の管理運営は大学の大きな存在意義の一つだと思いますのでこれからもどうぞよろしくお願いいたします (低温, 教員 / 北図書館)
- ・ 頑張って予算確保してください。 (情報, 教員 / 本館)
- ・ web での資料収集が主体になりつつありますので、その拡充と利便性を期待します。とともに、図書館におかれしては紙冊子の蔵書も充実を図られて、研究経費の効率化のためにも共用資料として有効活用できるように、これからもお願いします。 (環境, 博士4 / 未選択等)
- ・ もっと快適な図書館になることを期待します。 (文, 修士2 / 本館)
- ・ 学生の自習資料の提供については大いに期待しています。 (理, 教員 / 本館)
- ・ 今後も研究教育の基盤として頑張って下さい。 (公共政策, 教員 / 本館)
- ・ 頑張って下さい。 (遺制, 教員 / 北図書館)
- ・ これからもよろしく (経済, 教員 / 本館)
- ・ 不便を感じたことはありません。 [注: 施設・資料・サービス等についてのコメント] (農, 修士2 / 未選択等)
- ・ 現状で特に不満はない。 (法, 学部3 / 本館)
- ・ なかなかよい。 [注: 施設・資料・サービス等についてのコメント] (経済, 教員 / 本館)
- ・ 土、日曜日にも利用でき、有難いです。係りの方も親切です。 (メディア, 教員 / 本館)
- ・ 十分利用しやすい。施設もきれいだ。 (医, 学部2 / 未選択等)

- ・ 使いやすい (法, 学部2 / 本館)
- ・ ここまで充実した図書館は前例が無いと思います。本だけでなく DVD 視聴も毎回楽しみにしております。これからもよろしくお願いします。(水産, 学部2 / 北図書館)
- ・ 週に3~4日利用していますが、とても利用しやすいです。特に不満な点もありません。(総合教育, 学部1 / 本館)
- ・ 図書館を利用する学生の意見では、図書館の利用等について満足しているようです。(理, 教員 / 未選択等)
- ・ 特にありません。満足しております。(探索医療, 教員 / 本館)
- ・ いつも大変お世話になっております。改装に伴ってオープンスペースや自動化書庫の充実が図られるのを目の当たりにでき、図書館が「進化」していていることを実感しています。これからもどうぞよろしくお願いします。(文, 博士3 / 本館)
- ・ いつも助かっています。これからもよろしくお願いします。(経済, 修士2 / 本館)
- ・ いつも便利に利用させていただいております。(総合化学, 修士1 / 未選択等)
- ・ いつも快適に使わせていただいております。今後ともよろしくお願いいたします。(経済, 学部4 / 本館)
- ・ 非常に使いやすく、また、レベルの高い図書館だと思います。学部にもよりますが、学生にとって図書館で過ごす時間は自分の学部の次に長いので、これからも皆が満足して使用できる図書館を目指してほしいと思います。(文, 学部4 / 本館)
- ・ 自費出版や絶版になった図書も貸出してくださって、非常に助かっています。これからもよろしくお願いします。(農, 学部4 / 未選択等)
- ・ 北大図書館が大好きです。居心地がいいです。(法, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつもお世話になっています。最近初めて 2F のラウンジの存在を知りました。開架は広くて本を探すのが大変なので、北方資料室ぐらいが丁度良く快適に感じます。本館でも DVD の視聴ができれば便利だなと思います。屋上に出れたら毎日が楽しくて幸せです。今後とも宜しく願い致します。(文, 学部3 / 本館)
- ・ 現状のままで全然問題ないと思います。いつもお世話になっています。これからもよろしくお願いします。(医, 学部3 / 北図書館)
- ・ いつも自習等で利用させていただいております。家では集中しきれないのでとても助かっています。(工, 学部2 / 北図書館)
- ・ これからもぜひ末永く続けてください。(水産, 学部2 / 北図書館)
- ・ これからも気持ち良く利用出来るようお願いします!(理, 学部2 / 未選択等)
- ・ きれいでいつも利用させていただいてます。(農, 学部2 / 本館)
- ・ ありがたく利用させていただいています(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ いつも快適に利用させていただいております。これからも快適な空間、サービスの提供をよろしくお願いいたします。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 本館, 北図書館ともにきれいで使いやすいと思います。これからもお世話になります。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 図書館の更なる発展を心待ちにしております。(総合教育, 学部1 / 北図書館)

- ・ いつも図書館は居心地がいいです。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 図書館は北大の中で一番好きな場所です。これからもお世話になります。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 蔵書の数や種類がとても充実していて, また中央図書館や北図書館など複数箇所にあることで非常に利用しやすいと思います。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 時々図書館を利用するが, 静かに勉強できるのでいいと思う。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 快適で勉強も読書もしやすく役に立っています。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 本館, 北分館は非常に利用しやすく, いつもお世話になっております。 (工, 修士2 / 未選択等)
- ・ きれいに改装されて大変使いやすいです。 (経済, 学部4 / 未選択等)
- ・ 環境はかなり整っていて, 気持ちよく利用できる図書館です。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ 学内の複写サービスさえ利用できれば, 蔵書の充実さ, 電子ジャーナル, リモートアクセスなど研究環境としては申し分ない理想的な図書設備であると思う。 (保健, 教員 / 本館)
- ・ 開館時間を早めたり楡蔭を刷新したり改革している様子がよくわかる。 (理, 教員 / 北図書館)
- ・ 中央図書館の改修などもあり, 利用者に使いやすいものになってきていると思います。 (文, 教員 / 未選択等)
- ・ 研究のために図書館を多く利用する。蔵書が見やすく, 使いやすく, とても快く感じる。書庫は以前に比べ, 各段に使いやすくなったため, 満足している。 (文, 修士2 / 本館)
- ・ 大学院に進学後は毎日朝から晩まで実験のため, あまり図書館の館内に入館できていませんが, 学部時代はよくお世話になりました。本館がリニューアルされてPCが使いやすくなったり蔵書も探しやすくなったような印象があります。ありがとうございます。 (農, 修士1 / 本館)
- ・ 附属図書館はきれいで閲覧席も十分あると思います。 (医, 学部2 / 未選択等)
- ・ 1年生のときは授業の課題をやるために, よく北図書館を利用していました。空きコマ・テスト前も北図書館にいたりしました。時間があるときは, 本館までよく行っていました。雰囲気が好きだからです。今は工学部に進学し, 時間があれば本館に, ちょっとだけというときは工学部の図書室を利用しています。 (工, 学部2 / 本館)
- ・ しかし施設も綺麗で学習に大変役立っている。これからも良い図書館であってほしい。 (工, 学部3 / 本館)
- ・ 一方で図書館内の温度はちょうどよく, またコミュニケーションのとれる図書館スペースが十分に設けられていることは学生の勉強意欲を増進させるきっかけになるので, 是非このまま続けてほしい。 (経済, 学部4 / 未選択等)
- ・ いつも利用させていただいてます。ありがとうございます。 (医, 学部3 / 本館)
- ・ 綺麗で大好きです。ありがとうございます。 (理, 学部2 / 未選択等)

- ・ 以前、本の保護シールに関して質問した際は、図書館業務に直接関係する質問ではないにも関わらず、親切丁寧に、迅速にご返答いただきとても助かりました。（法，修士1 / 本館）
- ・ いつもクリーンで使いやすい図書館の整備をありがとうございます（理，教員 / 本館）
- ・ インターネット，リモートアクセスでの使用が主体になっているため，図書館自体の現状を把握できていません。ですが，学生のときにはよく利用させていただきました。ありがとうございます。（医，教員 / 未選択等）
- ・ いつも利用者に寄り添った場づくりをしてくださりありがとうございます。図書館のおかげで，自分たちの調査がはかどります。（農，修士2 / 本館）
- ・ 図書館はとても快適で大好きです。これからも宜しくお願いします。（獣医，学部5 / 北図書館）
- ・ 北大の図書館に大変満足しています。特に，本館が新しくなってからというもの，本当にサービスが充実して素晴らしい図書館になったと感じます。利用しやすく，居心地も良いです。時間ができると図書館をの利用していました。文献調査・自習・レポート作成は勿論のこと，メディアコートで食事をしたりおしゃべりしたり…。この図書館がなければ私の大学生活はだいぶ違うものになっていた気がします。大学にとって図書館は大切な要素です。私は文学部の学生ですので尚更，文献の充実度は学習の充実度に直結します。北大の図書館は国内の大学でトップクラスだと教員も言っていました。この図書館があるだけで，北大に入って良かったと思えます。利用者の声に耳を傾けてくださっているのも伝わってきます。職員のみなさん，学生ボランティアの皆さん，いつもありがとうございます。（文，学部4 / 本館）
- ・ いつも利用させていただいております。本館・北図書館ともに快適な環境と数多くの蔵書があり，大変満足しています。ありがとうございます。これからも様々な面から利用していきたいと思えます。（法，学部3 / 本館）
- ・ とても綺麗な環境をいつも便利に使用させて頂いています。ありがとうございます。（文，学部3 / 未選択等）
- ・ いつも便利に利用させていただいています。こうしたアンケート活動等も含め，利用しやすい環境の実現に向けて色々な取り組みを進めていることが普段の様々な活動から伝わってきて，頭の下がる思いです。感謝の一言に尽きます。（経済，学部3 / 本館）
- ・ いつも図書館の快適な環境作りをしてくれてありがとうございます。（医，学部2 / 未選択等）
- ・ 早い時間帯から遅くまでいつもありがとうございます。これからもよろしく願います。（法，学部2 / 未選択等）
- ・ 図書館ばんざい（工，学部2 / 北図書館）
- ・ 夏は少し暑いかなどと思ったりもしますが，快適かつ楽しく利用させていただいています。ありがとうございます。（水産，学部2 / 未選択等）
- ・ いつも快適な場を提供してくださりありがとうございます。（総合教育，学部1 / 未

選択等)

- ・ 本館は自慢の図書館です。他大学(東大, 京大, 筑波大)の学生に羨ましいと言われました。(総合教育, 学部1 / 本館)
- ・ (他大学の) 学生だった時代から, 北大図書館スタッフの意識の高さに敬服しています。でも図書館がどこへ向かうのか, 本当に難しい時代ですね。(文, 教員 / 本館)
- ・ 環境は最高だと感じます。きれいで落ち着いた室内で, 集中したいことに集中できることを感謝しています。(工, 学部3 / 未選択等)
- ・ 図書館をほぼ毎日利用させてもらっています。施設もきれいで, 書庫までもよく整えられていて設備としては本当に素晴らしい。今までありがとうございます。(理, 学部2 / 未選択等)
- ・ 本館はきれいで設備が充実しているので好きです。落ち着いて学習できる環境が整っていて素晴らしいと思います。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ インターネットで研究室から図書館サービスを利用できるようになって足が遠のきました。学生をもっと図書館利用に向かわせる授業づくりが出来ればいいのですが, 近年意欲が低下しています。申しわけなく思っています。(メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 資源有限の中で, 皆さん工夫されておられ現状で良い(これ以上の改善はむつかしい)のでは? [注: 施設・資料・サービス等についてのコメント] (水産, 教員 / 本館)
- ・ 学生の時と比べると比較的改善されていると感じる。(医, 教員 / 北図書館)
- ・ インターネットが出てきて図書館の役割や機能も変わってしまったと思います。自分自身, 書庫に入ることがほとんどなくなっていることにおどろいています。(メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 特にありません。現状のままでも十分です。蔵書は多いに超したことはありませんが, 本館・他大学等から迅速にとり寄せていただけるので満足しています。(メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 十分に活用できていない自分もったいないと思う。(歯, 教員 / 北図書館)
- ・ いつもお世話になっております。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 図書館には長らくお世話になっているので, 今後も利用時間を拡大したり, 蔵書, 閲覧席を増やしたりと, より学生が快適に利用できるようになっていくとよいと思った。(工, 学部2 / 北図書館)

36. その他, 回答に関するコメント等

設問h-1)の自由記述欄に書かれたもの

- ・ あまり利用していないのでNが多くてすみません。(保健, 教員 / 北図書館)
- ・ 施設を訪れていないので分かりません(農, 教員 / 未選択等)
- ・ ほとんど自分で利用しないので, Nが多くなっています(文, 教員 / 本館)
- ・ どちらも全く利用がないし今後も使用予定は特に無いと思われます。分野が特殊でせ

- いぜい学部図書室しか使いません。（獣医，教員 / 北図書館）
- ・ 本館，北館とも過去20年程利用していない。（低温，教員 / 未選択等）
 - ・ 北部・本館はほとんど利用しないのでわからない点が多いです。すみません。（医，教員 / 北図書館）
 - ・ 施設の利用はしないのですべてわかりません。（獣医，教員 / 未選択等）
 - ・ 医学部図書館のみ利用しているのでよくわからない。（遺制，教員 / 北図書館）
 - ・ いつも理学部，農学部の図書室を利用しているので本館，北図書館の現状につきましてはわからない部分が多いです。（理，教員 / 本館）
 - ・ 使用しないので「わからない」に○をしました。（理，教員 / 本館）
 - ・ まだ図書館施設を利用したことがありません。（理，教員 / 本館）
 - ・ あまり行かないので，回答はパスしました。（農，教員 / 未選択等）
 - ・ 施設をほとんど利用していないので，設問に適切に回答できません。（理，教員 / 本館）
 - ・ 部局図書は利用することがあるが，本館・北図書館いずれもほとんど利用する必要がないため，アンケートに答えられない。（電子，教員 / 北図書館）
 - ・ ほぼ利用していません。（オンラインサービス以外）（医，教員 / 未選択等）
 - ・ 図書館に行くことがないため不明である。（所属不明，教員 / 北図書館）
 - ・ 医学部図書館のみ使用（医，教員 / 未選択等）
 - ・ 8年ほど前に数回利用しただけなので答えられません。北図書館は1度も利用したことがありません。（保健，教員 / 本館）
 - ・ （現在利用していないのでわからない）（病院，教員 / 北図書館）
 - ・ 改装されてから全く施設は利用してない（所属不明，教員 / 未選択等）
 - ・ ほとんど図書館には行かないので，わかりません。（歯，教員 / 北図書館）
 - ・ 医・歯学部の図書室しか利用していない（病院，教員 / 未選択等）
 - ・ 行ったことが無い（工，教員 / 未選択等）
 - ・ 利用したことがない（工，教員 / 未選択等）
 - ・ 全く利用しないので無回答です（理，教員 / 未選択等）
 - ・ 工学部図書を利用しており，本館，北館はいずれも利用していないため回答は控えます。（情報，教員 / 本館）
 - ・ 函館キャンパスにいるため，本館や北館については分かりません。（水産，教員 / 本館）
 - ・ 専門書や学術雑誌を調べる人が多いので本館・北図書館はほとんど利用しません。（医，教員 / 未選択等）
 - ・ 使わないのでわからない。（工，教員 / 未選択等）
 - ・ 特になし（教育，教員 / 未選択等）
 - ・ 特になし（獣医，教員 / 未選択等）
 - ・ 特にありません（文，教員 / 本館）
 - ・ 特にありません（メディア，教員 / 北図書館）
 - ・ 特になし（所属不明，教員 / 北図書館）

- ・ 特にありません (法, 博士2 / 本館)
- ・ 特にないです (文, 修士2 / 本館)
- ・ 特にない。 (工, 修士1 / 未選択等)
- ・ 特にない (水産, 学部3 / 未選択等)
- ・ 特になし (理, 学部2 / 北図書館)
- ・ 特になし (工, 学部2 / 未選択等)
- ・ なし (総合教育, 学部1 / 未選択等)

設問h-2)の自由記述欄に書かれたもの

- ・ 実際には直接ジャーナルの web site へ行ってダウンロードしています。(地球環境, 教員 / 本館)
- ・ インターネットのサービスはあまり利用していないのでわかりません。(工, 修士2 / 未選択等)
- ・ 普段使わないです。(水産, 修士2 / 未選択等)
- ・ あまり知らない (工, 修士1 / 未選択等)
- ・ OPAC 以外あまり使っていないので、「わからない」の回答が多くなりました。(文, 修士1 / 本館)
- ・ 利用していない (文, 学部4 / 本館)
- ・ 普段利用しないのでわかりません。(医, 学部3 / 本館)
- ・ あまり利用していないのでよくわからない (工, 学部2 / 未選択等)
- ・ 利用しないのでわかりません。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ あまりみんな使っていないと思う。(総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ インターネット上のサービスはあまり利用する機会が少ないのでわからない部分が多いです。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ あまりインターネットを通じて提供されているサービスは利用していないので、よくわかりません。(総合教育, 学部1 / 本館)
- ・ よくわからない。知名度が低いものが多い (総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ あまりインターネットを利用する気にはなりません。(総合教育, 学部1 / 北図書館)
- ・ わからない (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ メール質問は知らなかった。文献取り寄せは最近利用していなかった。(法, 教員 / 本館)
- ・ なし (教育, 教員 / 未選択等)
- ・ 特になし (獣医, 教員 / 未選択等)
- ・ 特になし (所属不明, 教員 / 北図書館)
- ・ とくにありません。(文, 博士3 / 本館)
- ・ 特にないです (文, 修士2 / 本館)
- ・ 特にない (水産, 学部3 / 未選択等)
- ・ 特になし。(工, 学部3 / 北図書館)

- ・ 特になし (理, 学部2 / 北図書館)
- ・ 特になし (法, 学部2 / 本館)
- ・ なし (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ とくにありません。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ なし (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 特にありません。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)

設問h-3)の自由記述欄に書かれたもの

- ・ 施設を訪れていないので分かりません (農, 教員 / 未選択等)
- ・ <33>をNとしたのは, スタッフがどう思おうとサービスに関しては別の部署の意向がからんでいると思うので, 評価のしようがないからです。 (文, 教員 / 本館)
- ・ すみませんが, 図書館に行かないためよく分かりません。 (所属不明, 教員 / 北図書館)
- ・ 現状で満足しているので, 特にこれ以上の意見はなく, サービスに意見が反映されているかどうかは答えられません。 (メディア, 教員 / 北図書館)
- ・ 同じく答えられません。 (保健, 教員 / 本館)
- ・ ほとんど利用しないので現状についてはよく分かりません (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 主に歯学部図書館 (病院, 教員 / 未選択等)
- ・ 最近行っていないので分かりません。近いうちに行きます。 (人獣, 教員 / 北図書館)
- ・ 理の部局についてです (理, 教員 / 未選択等)
- ・ インターネット利用100%でスタッフの皆さんに会うことはほとんどありません (情報, 教員 / 北図書館)
- ・ 事前に検索してから出向くので, スタッフに相談したことはほとんどない。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 図書館を利用していないので分かりません。 (医, 博士3 / 北図書館)
- ・ あまりかかわったことがない (文, 学部2 / 本館)
- ・ あまり関わりがないので分かりません。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ なし (教育, 教員 / 未選択等)
- ・ 特になし (獣医, 教員 / 未選択等)
- ・ なし (保健, 教員 / 本館)
- ・ 特になし (所属不明, 教員 / 北図書館)
- ・ 特にありません。 (法, 教員 / 本館)
- ・ 特にありません。 (メディア, 教員 / 本館)
- ・ 特にありません。 (法, 博士2 / 未選択等)
- ・ 特になし。 (法科, 専門職学位2 / 本館)
- ・ 特にないです (文, 修士2 / 本館)
- ・ ない (工, 修士1 / 未選択等)
- ・ 特にない (水産, 学部3 / 未選択等)

- ・ 特にないです (理, 学部2 / 未選択等)
- ・ 特になし (理, 学部2 / 北図書館)
- ・ 特になし (法, 学部2 / 本館)
- ・ 特になし (工, 学部2 / 未選択等)
- ・ なし (総合教育, 学部1 / 未選択等)
- ・ 特になし。 (総合教育, 学部1 / 北図書館)

設問 i) に書かれたもの

- ・ 本館, 北図書館ともにまったく利用しないので, 本アンケートの対象者としては不適切かもしれません。 (人獣, 教員 / 北図書館)
- ・ 北大に異動したばかりでよく理解しておりません。 (所属不明, 教員 / 未選択等)
- ・ 最近ネット上の検索閲覧が主なので, 実態としての図書館にはほとんど行っていません。(時間も無い) (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 部局の図書館以外使用した事がない為, 評価は致しません。 (理, 教員 / 未選択等)
- ・ 2013年1月に着任し, まだあまり利用していません。 (歯, 教員 / 北図書館)
- ・ 直接図書館に行って調べものをするのが少ないので, 実態はあまり把握できていない中での回答です。 (獣医, 教員 / 本館)
- ・ 改修後, 自分のあたりの切り換がすすんでいないのだと思います。ぐんと利用率が低下しました。 (教育, 教員 / 本館)
- ・ 研究内容が自然科学分野に移行し, WEB検索での文献等の検索が主になったため, 残念ながら図書館をあまり利用しなくなりました。この理由から, 折角のアンケートですが, ”よくわからない” という回答が多くなりました。悪しからず (工, 教員 / 未選択等)
- ・ 本館も北図書館も, ここ数年利用したことがありません。 (歯, 教員 / 本館)
- ・ 函館在住の水産科学院の人間ですので, 本学を離れて久しいです。水産学部の図書館に関する項目があるわけでもなく, 8年も前のことを答えてもしょうがないと思いましたので大半の回答を「わからない」とさせていただきました。 (水産, 博士4 / 本館)
- ・ 電子ジャーナルはいつも使っていますが, 直接図書館へ行くことがほとんどないので的確な回答ができません。すみません。 (理, 教員 / 本館)
- ・ 特になし (獣医, 教員 / 未選択等)
- ・ なし (保健, 教員 / 本館)
- ・ 特になし (触媒, 教員 / 未選択等)
- ・ 特になし (所属不明, 教員 / 北図書館)
- ・ 特になし。 (法科, 専門職学位2 / 本館)
- ・ ない (工, 修士1 / 未選択等)
- ・ 特にない (水産, 学部3 / 未選択等)
- ・ 特にないです。 (理, 学部2 / 未選択等)
- ・ 特になし (理, 学部2 / 北図書館)

- 特になし (法, 学部2 / 本館)
- 今のところありません。 (総合教育, 学部1 / 未選択等)

Ⅲ. 一般市民編

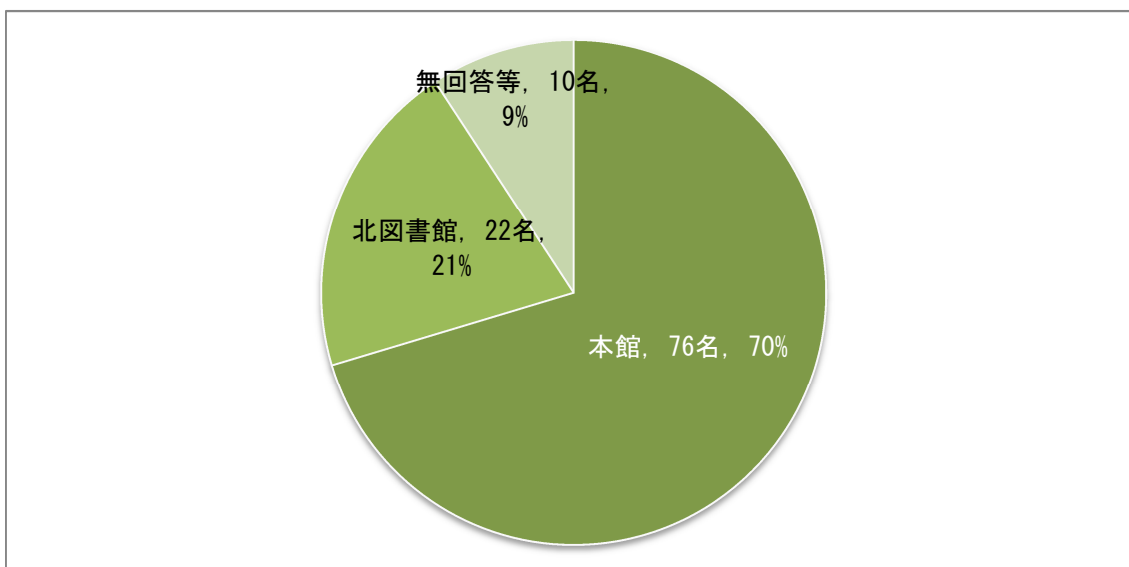
一般市民編

1. 回答状況概要

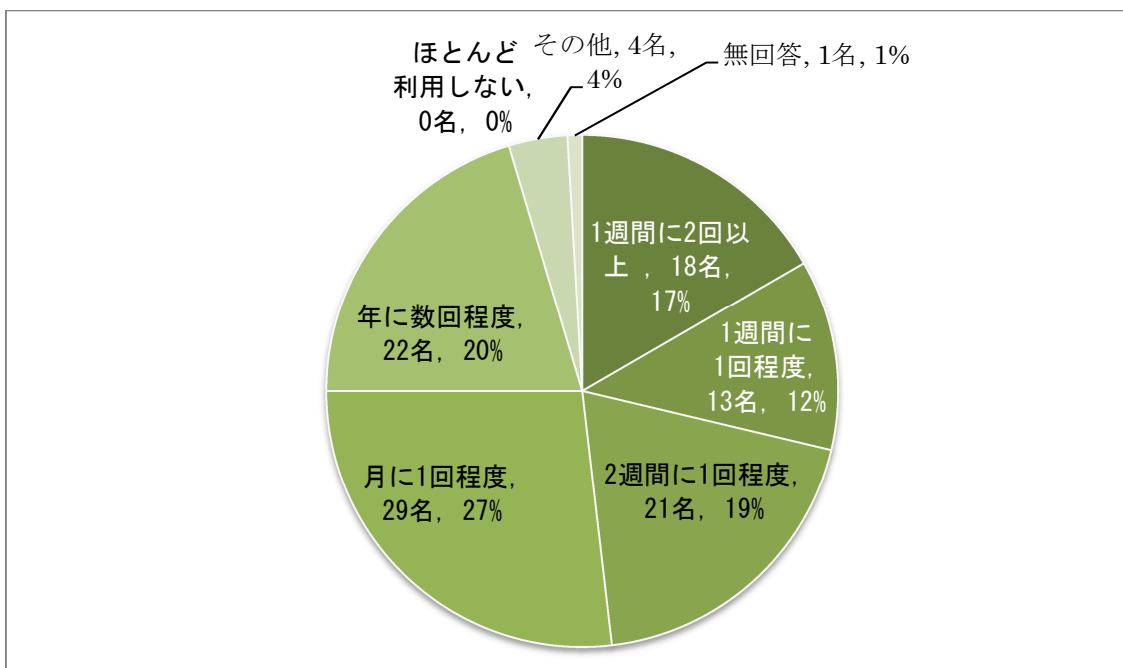
| 発送数 | 回答数 | 回答率(%) |
|-----|-----|--------|
| 200 | 108 | 54.0% |

*アンケートを発送した200名は、図書館利用証登録者1,102名より無作為抽出。

2. 設問(1) あなたは、主にどちらの図書館を利用していますか。



3. 設問(2) 図書館をどの程度利用されますか。

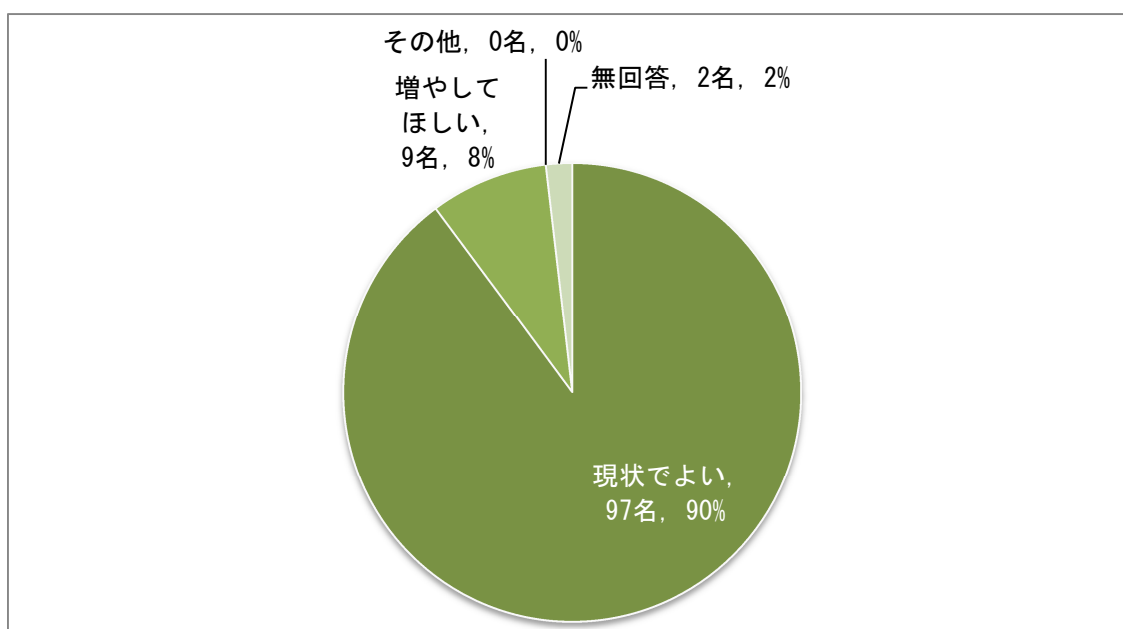


・コメント（【】内は設問の回答）

- ・ 必要があるときに（調べたいことがあるとき）【「その他」】
- ・ 研究の進行状況により集中的に年に何度か。【「その他」】
- ・ 週に1, 2回利用しています。雨天、雨の場合は利用しません。【「その他」】
- ・ 週によって3日に一度【「1週間に1回程度」】
- ・ 行ける時は、月に4回もしくはもっと。行けないときは2~3ヶ月行けない時もあります。【「その他」】

4. 設問（3）開館日・開館時間についてどう思いますか。

4-1. 開館日



・コメント

「現状でよい」と回答した人

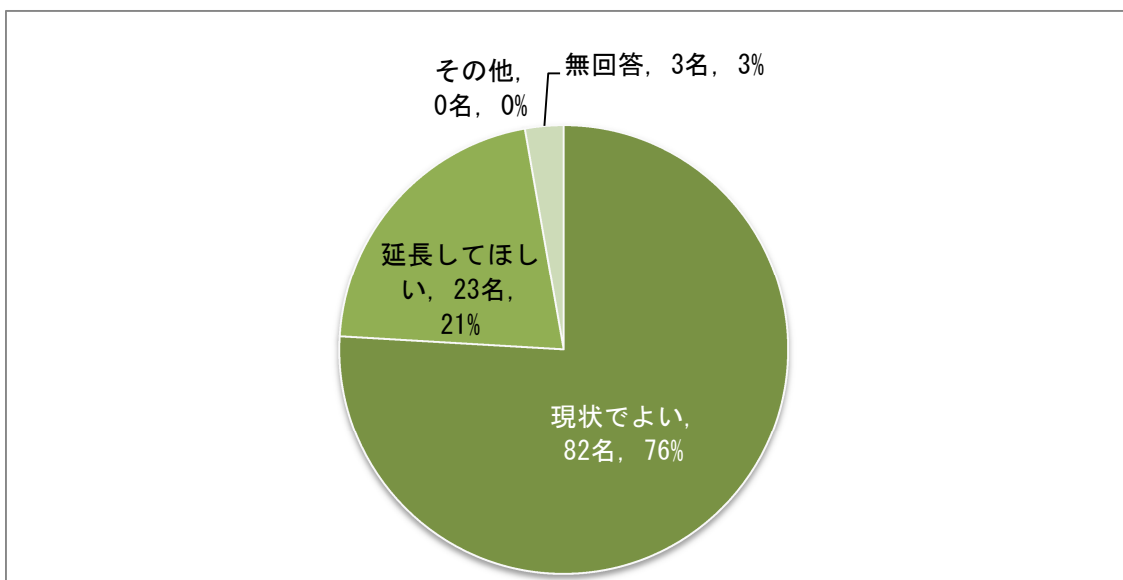
- ・ 特に意見はありません。
- ・ 何年か前よりもかなり使用できる期日が増えたと思う。

「増やしてほしい」と回答した人

- ・ 夏期は開館日・時間を増やせれば有難い。
- ・ 一般も9:00前に
- ・ 土曜日
- ・ 8月・9月の休みを短くしてほしい。
- ・ 8月中旬~9月上旬と3月~4月上旬にかけての開館時間も22時までにしてほしい。

- 大学の夏季・冬季休業と無関係にして欲しい。
- 年末にもお願いしたいです。
- 大学祭の期間も利用できるようなして欲しい。

4-2. 開館時間



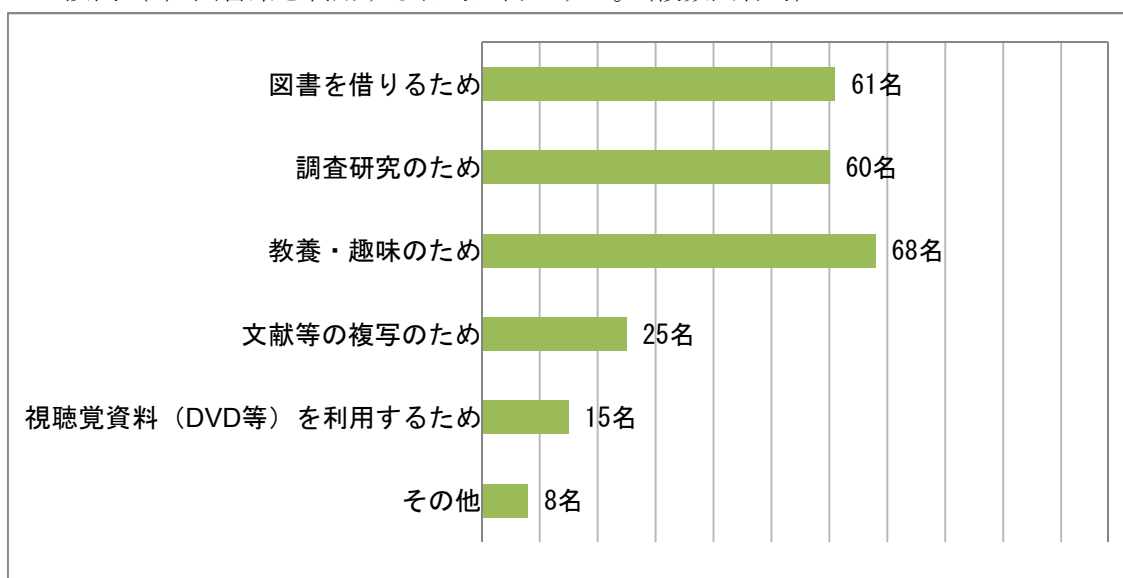
・コメント

「延長してほしい」と回答した人

- 夏期は開館日・時間を増やせれば有難い。
- 特に意見はありません。
- 夜 11 : 00 くらい
- 23 時まで
- 朝 8 時～23 時まで時間を拡大してほしい。
- 北大学生にとってはできる限り利用時間が長い方がいいでしょう。
- 22:30 か 23:00 迄の開館にして貰えるとアルバイト学生や部活動で忙しい学生も利用出来て図書館の有効活用度が高まると思うのですが……。又教育機関（大学）（北大）が夜間も利用できるシステムになる事で遠友夜学校の精神が引き継がれている頼もしさを市民に与えてくれ、北大を誇らしく感じる事と思います！
- 朝は 7 時から夜は 12 時までアメリカの大学では 24 時間開館しているということも聞いています。
- 日、祝も平日と同じだとありがたいです。
- 土日祝日
- 土日祝をもっと遅くまでやってほしい。
- 土日をもう少し長くしてほしい。

- ・ 土日もう少し長くしてほしい。
- ・ 土日は 20 時まで延長
- ・ 土日の時間を平日と同じにして欲しいです。
- ・ 土・日夜 10 時まで
- ・ 土，日，祝も 22 時までですと助かります。
- ・ 長期休暇中
- ・ 夏，冬休み期間ももう少し遅くまで開館してほしい。
- ・ 以前と同じ時間
- ・ 日・祝日の閉館時間を P.M9 時位まで延ばして欲しい。
- ・ 夏の間週に 2～3 日 19 時位まで

5. 設問 (4) 図書館を利用する目的は何ですか。(複数回答可)

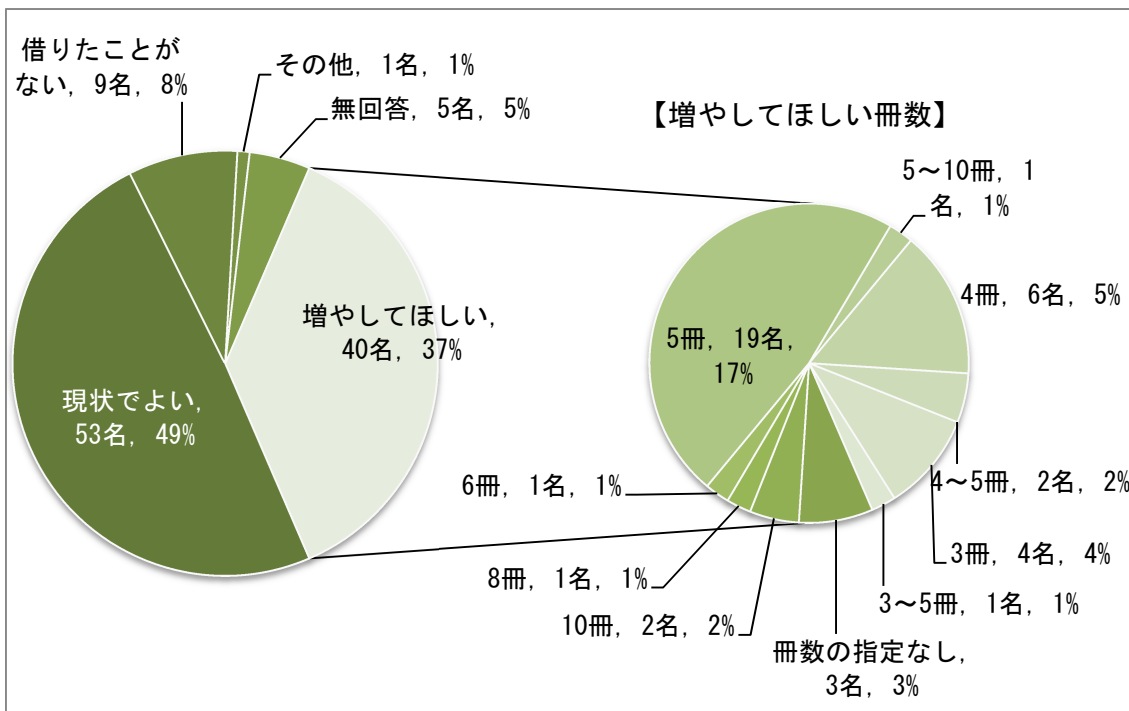


・ コメント (【】内は設問の回答)

- ・ 勉強 (調査内容などの) 【「調査研究のため」「文献等の複写のため」】
- ・ 仕事の勉強の為自分では高くて買えない医学書を見ています。【「調査研究のため」「教養・趣味のため」「文献等の複写のため」】
- ・ 勉強のため，研究のため 【「図書を借りるため」「調査研究のため」「教養・趣味のため」「文献等の複写のため」「視聴覚資料 (DVD 等) を利用するため」「その他」】
- ・ 資格試験の勉強のため 【「図書を借りるため」「その他」】
- ・ 試験勉強の為 【「図書を借りるため」「その他」】
- ・ 仕事に関する学習のため 【「図書を借りるため」「その他」】
- ・ 勉強がはかどる。【「図書を借りるため」「教養・趣味のため」「その他」】
- ・ 仕事関連で高齢者に関わる文献からの知識の為 【「図書を借りるため」「教養・趣味のため」「その他」】

- ・ 主人のお伴で【「図書を借りるため」「教養・趣味のため」「その他」】
- ・ 研究の周辺領域図書をも一度の入館で閲覧できる available 性。【「図書を借りるため」「調査研究のため」「その他」】

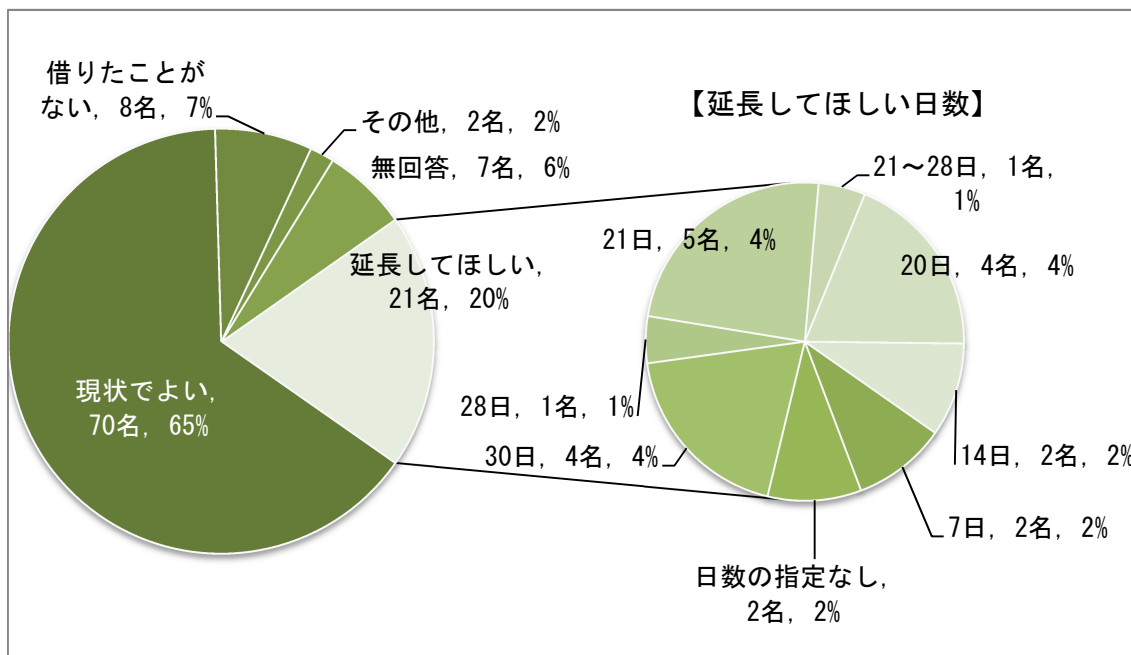
6. 設問 (5) 図書館の貸出冊数についてどう思いますか。



・ コメント (【】内は設問の回答)

- ・ 私は「一般」利用者ですが、3冊に増やしてほしいです。理由：「上・中・下巻」等の図書の場合があるので。【「増やしてほしい」】
- ・ 延長を可能にして欲しい。【「その他」】

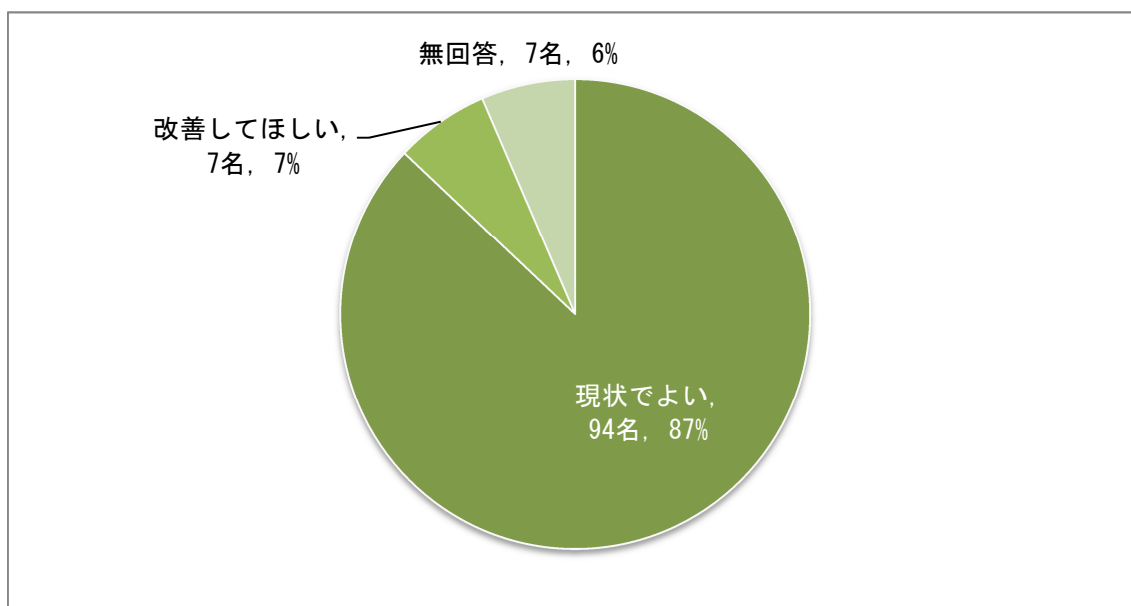
7. 設問（6）貸出期間についてどう思いますか。



・コメント（【】内は設問の回答）

- ・ 哲学書なら3, 4週間, 小説なら2週間程度 (つまり良しです)。【「現状でよい」「その他」】
- ・ 借りた本を引きつづきもう一回借りられるようにしてほしい。【「その他」】
- ・ 一般人にも予約がなければ延長可にしてほしい。【「その他」】

8. 設問（7）図書館利用の諸手続きについてどう思いますか。



・コメント

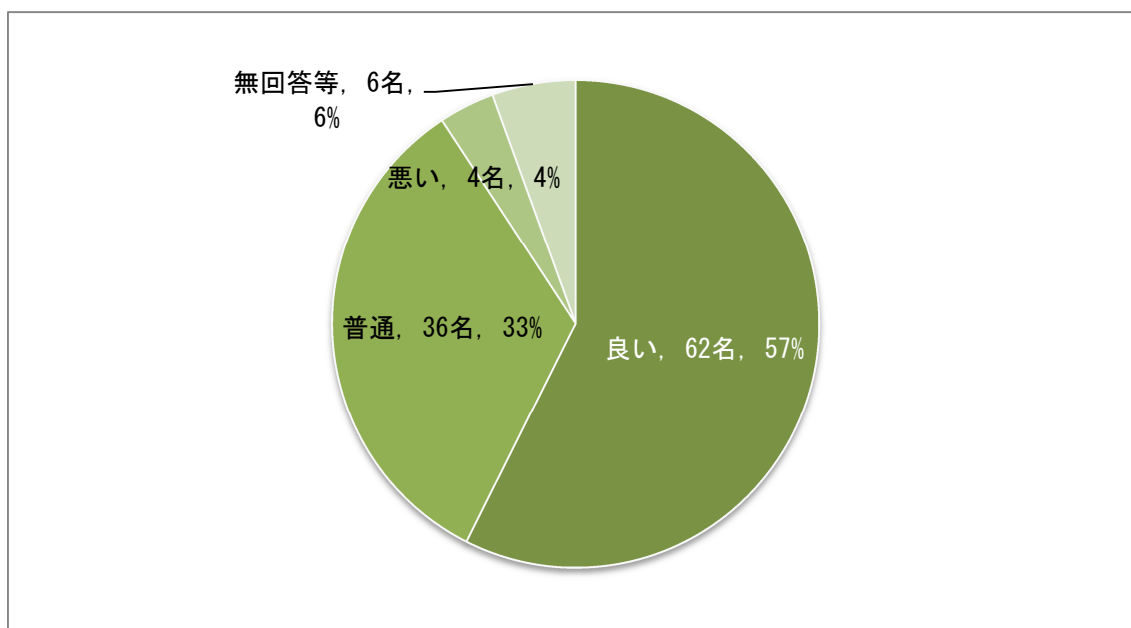
「改善してほしい」と回答した人

- ・ 更新時の手続を簡素化・有効期限の延長（3～5年）
- ・ 1年更新を2～3年更新に（期間が長いと忘れるのでダメ）
- ・ 予約が出来るようにしてもらいたい。論文データのダウンロード，保存が出来るようにしてもらいたい。
- ・ 一般利用者が予約ができるようにしてほしいです。雑誌のバックナンバーを貸出してほしいです。
- ・ ネットで認証していただきたい。
- ・ 開架式の図書を増やしてほしい。

「現状でよい」「その他」と回答した人

- ・ DVD など，一度に2枚くらい借りられると良いです。

9. 設問（8）図書館の職員の対応についてどう思いますか。



・コメント

「良い」と回答した人

- ・ 本館，文学，北を利用したが，みなさん おおむね対応が良かったです。
- ・ 親切にしてもらってます。
- ・ 親切で，ソフトで助かります。

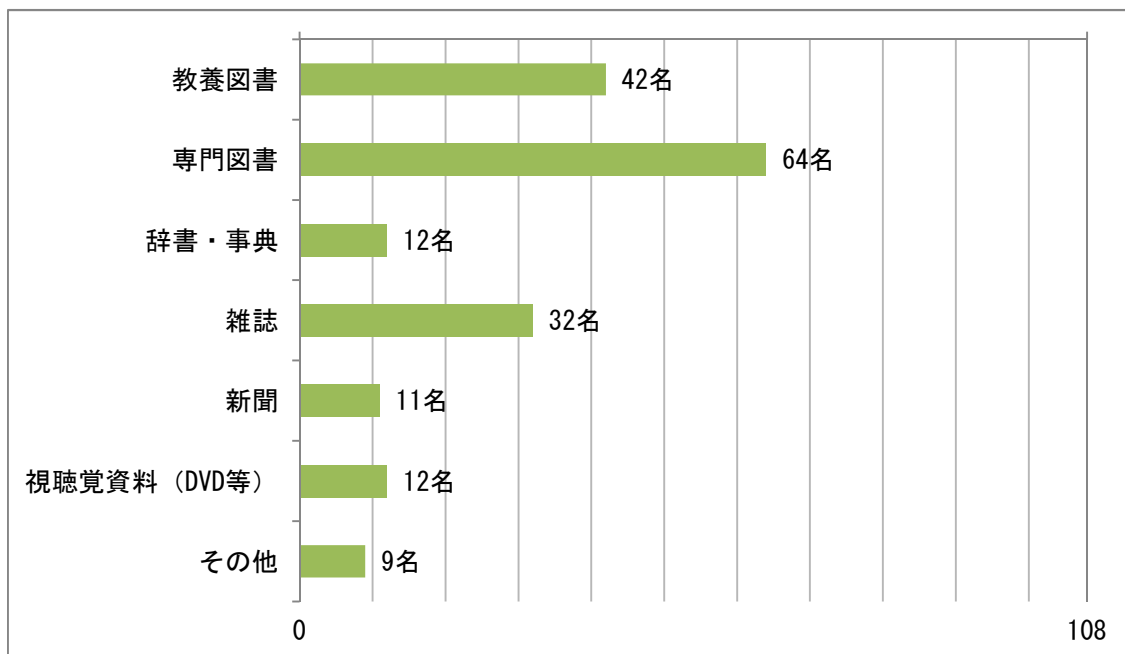
「普通」と回答した人

- ・ 悪い点は何も無いですが明るい笑顔に会ったことはあまり無い，という印象です。

「悪い」と回答した人

- ・ 他の大学の学生に不親切
- ・ 最初の手続きの時に対応が悪かった。
- ・ 暇そうにしているなら、館内の掃除等美化に努めてほしいです。一般利用者にも平等に接してほしいです。
- ・ 閲覧の席と視界カウンター（北図書館）では、話し声を小さくしてほしい。

10. 設問(9) 図書館資料のうち、次のどれを充実してほしいですか。(複数回答可)

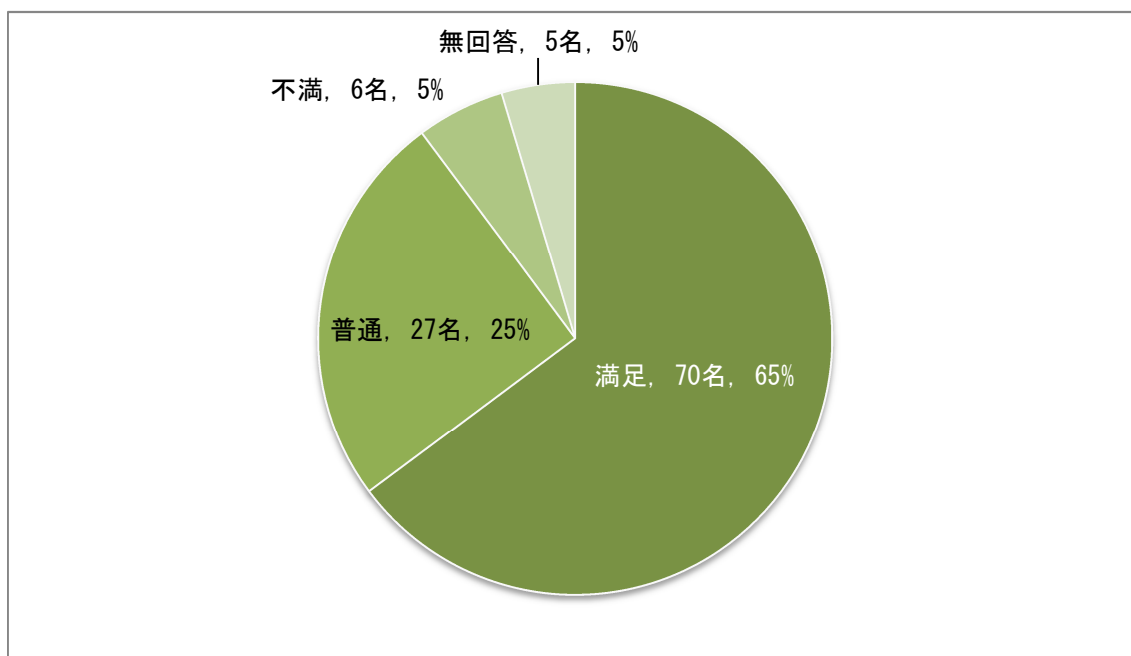


・ コメント (【】内は設問の回答)

- ・ 魚類関係の図書の充実【「教養図書」「専門図書」「雑誌」「その他」】
- ・ 美術関係の図書【「教養図書」「専門図書」「その他」】
- ・ 文献・書籍に古い場合があるので、更新していただくとよりよいです。【「専門図書」「その他」】
- ・ 漫画【「専門図書」「その他」】
- ・ 六法【「専門図書」「辞書・事典」「その他」】
- ・ 司法書士関連の本【「その他」】
- ・ 北方資料関係【「専門図書」「雑誌」「その他」】
- ・ 学部にある雑誌を本館にとりよせコピーできるようにしてほしい。【「専門図書」「辞書・事典」「雑誌」】
- ・ "The economist"を毎週そろえてほしい。【「雑誌」】
- ・ (本館のように)北図書館の全国紙の前日まで号を開架式で置いてもらえないでしょうか。毎日新聞と読売新聞も加えてほしい。【「教養図書」「その他」】
- ・ 政党(全ての)新聞をお願いしたいです。【「雑誌」「新聞」「その他」】

- ・ 最近のフランス映画の DVD を増やしてほしいです (フランス関連の学科があるが、あまり充実してない様に思えます)。【「専門図書」「視聴覚資料 (DVD 等)」】

1 1 . 設問 (10) 図書館の建物・設備等についてどう思いますか。



- ・ コメント (【】内は設問 (1) で回答した図書館)

「満足」と回答した人

- ・ トイレが少し汚い感じがします。【北図書館】
- ・ 2F 閲覧室, PC キータッチ音が気になります。【本館】

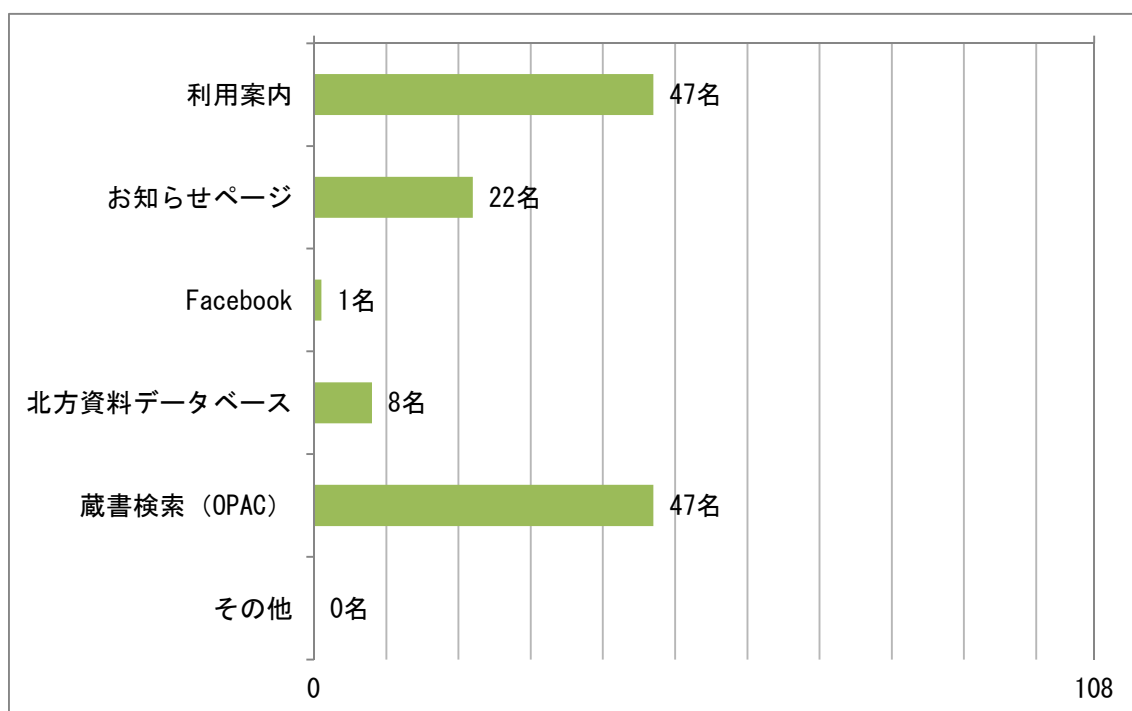
「普通」と回答した人

- ・ 以前より良くなった。貴重資料の閲覧室の改善を要望します。利用者の視点で再検討をお願いします。【無回答】

「不満」と回答した人

- ・ 落ちついて食事が出来る場所が不足している。【本館】
- ・ 自動販売機で売る飲料は全てフタ付きにするべき。のめる水道を設置してほしい。パンやおにぎりの軽食を導入してほしい。小さな売店が併設されているとべんり。飲食, 文具など。冬期はホットをふやしてほしい。寒い! 【本館】
- ・ 喫煙室を作ってほしい。【本館】
- ・ 新聞や雑誌コーナーのところにもテーブルがあったらと思います。【北図書館】
- ・ 椅子に臭いが染みついてしまっており, 長時間の利用は耐え難い。(特に視聴覚室) 消臭対策してほしいです。【北図書館】
- ・ 学外者がネットに入れる様をお願いしたい。【無効】

1 2. 設問 (11) 図書館のホームページで見たこと、利用したことがあるサービス等がありますか。(複数回答可)



・コメント (【】内は設問の回答)

- ・ 電子ジャーナル検索【「蔵書検索 (OPAC)」】
- ・ 利用していない。【未選択】

1 3. 設問 (12) その他、図書館についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。
(【】内は設問 (1) で回答した図書館)

- ・ 最近あまり利用していませんでしたが、近くに一般の私たちも利用させていただける大学図書館があるのはとても幸せな事だと感じております。ますます充実した図書館になってくださる様願っております。【北図書館】
- ・ コンセントの充実、各机に電源を供給できるようにしていただきたい。自動販売機を設置して下さい。不便で仕方ありません。今後もよろしくお願い申し上げます。【無効】
- ・ 行事のお知らせとか、あと、本が投げ捨てられていたことなどが、見やすく掲示されている所がとても良く感じています。【本館】
- ・ 語学自習ブースは大変ありがたいです。本館に、“世界街き”のDVDのシリーズがあればいいかと思います。【本館】
- ・ 市民が利用させていただけるだけで、十分満足しています。定期試験中の市民利用も緩和していただけると助かります (例：土日のみ)。【本館】

- ・ 昔、図書館（本館）前にあった木の立て札は、どこに行ったのでしょうか。結構好きだったので、どこかに飾ってほしいと思うのですが・・・【本館】
- ・ 文庫本の充実をお願いします。特に、中公文庫、有益な本が多いです。【北図書館】
- ・ 図書を借りることは少ないがたまたま借りたところ鉛筆で多数の箇所頁に棒線が引かれ一部消したがあまりに多く驚いた。不特定多数が利用することから仕方ないのかもしれませんが大きく禁止と掲示してみてもどうでしょうか。【本館】
- ・ きれいな図書館で、夜も10時まで開いていて満足しています。さらにここがよくなればよい点を書きます。 ・ トイレの手洗い場の配水管がつまっており、水が流れずらい。上から見ても非常に汚れている。つまりを取る洗剤での清掃をお願いしたい ・ 携帯電話エリアの電波が悪い。（最近使っていないが） ・ 携帯電話で大声で話し始めるおじさん（だいたい高齢者）が時々いる。携帯禁止のポスターをもっとたくさん貼って集知すべき。 ・ トイレの右の方の水量が少なく、流れない。【本館】
- ・ 読みたい新刊が入らない（Ex→中島先生の「血盟団事件」等々）。【本館】
- ・ 法律関係では、出版年度の新しいもの（変更や新設があるので）をできればお願いします。【本館】
- ・ 図書館にある机がややきたない所もあるのできれいであればいいなと思います。【本館】
- ・ 子どもが北大生になったのを契機に利用させていただいています。最初は、外国者のミステリーが個人的な嗜好とも合って、とても充実し「ハマッて」しまいました。また、PCについては、（一般利用者も）もっと簡単にメモリースティックなどが利用できるようなになればと考えます。ただ、あくまでも学生のための施設ですから、邪魔しないように気をつけて利用していきたいと思っています。【無効】
- ・ 北方資料関係で絵図地図等附箋等が弱っていてはがれやすくなっているものなどが見られる。修復、脱落のないようにしてほしい。【本館】
- ・ 借りたい本を検索した時に、返却期限を（大幅に）過ぎていても返却されていないことがあるので期限をできるだけきっちり守るような対策をしてほしい（質問（2）にあった図書館の利用回数もこれで変化すると思う。）【北図書館】
- ・ 一般市民に開放して頂いていることに心から感謝致しております。メディアコートも利用したいのですが、中に入ると化学的な刺激臭を感じてしまいます。もう少し換気をして頂けると助かります。"ENGLISH JOURNAL"10月号の特別付録の文例集が勉強になるのでノートにまとめていたのですが、先日行ったときには無くなっておりました。輪ゴムで挟んだだけですと持ち取り易いので、しっかりホチキスで留めるなどの対策をして頂けたらと存じます。【本館】
- ・ 夜10時くらいまで利用できるが良いと思うので続けて欲しいです。できれば北図書館をけんとういただけたらと思います。【本館】
- ・ 図書館を利用する一般人ではありますが、毎回通うのに車を利用しておりました。

知らずに業者さんの駐車場を利用しておりました。その後、注意を受け、車で1日中駐車をしながらの図書館通いが不可能になりました。私達のような高齢者にとって車はなくてはならない足であり、重たい書籍は肩にくい込み荷物を減らして出かけると忘れた書物があり、本当に不便です。是非1日300円の駐車場に駐車できるようにしていただきたいです。【北図書館】

- 貸出の種類を増やしてほしい（一般，社会人用に）。【北図書館】
- 夏休み期間で北・本館共に利用できない日がありますが，どちらかでもいいので開館して欲しいです。【本館】
- 古い建物（改築前のもの）も好きでした。EUの展示コーナーも見ています。【本館】
- 現状で不満はないのですが，図書の予約ができたらうれしいなと思います。【北図書館】
- いつも気持ち良く利用させていただいてます。設備も立派になり快適です。【本館】
- 北図書館の席の向って右側の席が立派で落ちつく。予算が都合つき次第全席このように改良してもらえば有難度いと思います。【北図書館】
- 喫煙室あればよいが【無効】
- 他の大学の図書館は北大生の利用についてもオープンに認めている。対して北大の図書館は他大学の学生の利用に制限を設けており司書の方も不親切で不快な思いをしたことがあります。国民の税金で運営されている図書館であることにつき，もっと自覚を持って外部の研究者に対してもより良いサービスを提供してほしい。【本館】
- 大変，感激しています（全国で，初の市民への開放，各種セミナー，聴講制度等，子供の遊びコーナー（緑地，林間）を含めてこんなに楽しいスペースは他にありません）。皆様の御尽力，協調力が素晴らしいです。これからも益々御活躍下さい。・区分はよく分りませんが本館入口より右側の大きな建物の図書館を利用しています。【本館】
- 利用者登録一年だが（現状）もう少し長くしてほしい（2年位） ・いつも利用させていただき誠にありがとうございます。ますますのご発展を祈念申し上げます。【本館】
- 静かな雰囲気の中で，本や資料を読むことができ，とてもありがたく思っています。 ・図書館前の放置自転車がいつも気になっています。 ・いつも利用させて頂き，ありがとうございます。今後共よろしく願いいたします。【北図書館】
- Web of KnowledgeやSciFinderを何とか学外者にも利用可能にしていだけないでしょうか。定期的あるいは使用頻度や使用量にあわせて，（利用者が）費用を支払うなどして。部分的にでも，ご検討をお願いします。【北図書館】
- 一般社会人にも開放して利用できるようになっていることがうれしいです。北大生に迷惑をかけないようにと気遣う反面，十分に利用させてもらっています。ありがとうございます。【本館】

- ・うるさく、騒がしい人に（ヘッドホンの音もれ）注意して欲しいです。【北図書館】
- ・資格試験を勉強する者にもつかえるようにしてほしい。【本館】
- ・近頃の学生は、足音を忍ばせるということ、知らないようです。ドタドタ、コツコツと。静かな閲覧室を望みます。【無回答】
- ・月刊誌、講談社の"g2"（ジーツー）という雑誌を毎月入れて欲しい。【本館】
- ・年、数回の利用ですが、図書館の職員の方は、親切な対応をしてくれます。【本館】
- ・特にありません。【本館】
- ・学外者で利用させていただいておりますが、参考文献が非常に多くとても満足して利用させていただいております。一つ希望がありますが、語学利用室の視聴覚資料がもう少し種類が豊富になることを願っております。【本館】
- ・いつも親切にさせていただいております。これからもよろしくお願いいたします。【本館】
- ・一般利用者も文献の取り寄せ、他大学にある文献の複写ができると嬉しいです。【本館】
- ・北大図書館が一般にも利用できるようになってるのは大変ありがたいことです。大学図書館として専門書が充実しているのはまず第1として、その上で教養図書（一般文芸など）がもう少し増えたらよいと思います。大学生は金銭的にゆとりの無い生活で専門書を購入するのがやっとという者も多いです。それを考えると小説、雑誌、新刊書など一般的な書籍が大学の図書館で読めるならば嬉しいことでしょう。
 - ・北図書館はほとんど利用しませんが、少々狭くて暗い感じですね。次は北図書館が明るく広く使いやすい施設となることを願っています。
 - ・図書館に限らず、北大はとても地域に開かれている大学だと思います。だからこそ、北海道の知の中心として道民から大切に思われています。これからもその特性を更に育てて欲しいものです。【本館】
- ・一般利用者を受け入れているにも関わらず、学生や職員の理解が得られていない様に思えます。こちら決められたルールを守って利用させて頂いておりますので、差別的な扱いを受けることがないように改善願います。【北図書館】
- ・貴館の他、農学部と理学部を利用させていただいています。昆虫学の研究に必要な文献を求めて通っていますが、貴館は検索から閲覧申込みまで新システムの導入により、とてもスピーディになりました。各学部にも同様のシステム導入が実現されることを望んでおります。【本館】
- ・受付の方の親切な対応に何時も感謝しております。【本館】
- ・キレイだし、遅くまで開いているし、感謝しています。職員の皆様、いつもありがとうございます。【北図書館】
- ・家から近く、種類も富んでいて大変いつもお世話になってます。学生さんが頑張っている姿に刺激を受け、自分も仕事頑張ろうという気持ちにさせてもらっ

てます。ありがとうございます。【本館】

- ・ 専門図書の充実を期待する。【本館】
- ・ 館内に音量は小さくて良いが、BGM を流しては何ですか？【本館】
- ・ 閉架図書について。学外利用者にとって閉架図書が利用できないのは不満。閉架図書室に入室させるのが一番望ましいがそれがダメなら、OPAC で検索した閉架図書の本をカウンターを通して利用できるようにしてほしい。その本を貸出できるならなお良い。【北図書館】
- ・ 大学の図書館なので仕方ないとは思いますが、閉架で見られない図書が多いのが残念です。本館はきれいになって非常に使いやすく快適になったと思います。一般の方もたくさん利用されているようで良いと思います。【本館】
- ・ 学生の試験期間中は一般者は貸出等のみで図書館は利用できません。でも空席もけっこうあったりしているので、第一に学生優先で、一般者にも考慮するシステムがあったら良いのですが。【本館】
- ・ 図書館前の学生の自転車のマナーの悪さに驚きます。決められた所に置くよう指導を。自転車の間をぬって玄関にたどりつかねばなりません。天候によって通行人には凶器（たおれる等）にもなりますので。 ・ 部屋と机，椅子，器材の配置・レイアウトのみなおしをしてほしい。広いとはいえない部屋に間に合わせ（やりくりした）の大きすぎる机のため、閲覧者が座ると通路しか残らない配置。3人（私が利用の際）でしたが、気をつかい、落ち着いて閲覧できない状態。しかも机の並べ方が不自然で本来足が入らない部分に座るようになっていきます。利用者の視点で体験してみてください。 ・ 器材の配置にも工夫が必要，雑然としているし使いやすい高さになっていないと思います。 ・ カウンターで資料の所在が共有されていず，詳しい方が来る迄，待つなど不便です。【無回答】
- ・ 大学図書館をもっと地域に開かれたものに（一般市民も気軽に利用出来るような）して，札幌市民の教育啓蒙活動に参画して欲しいと思います。そして，「札幌」という都市の文化度を高めるのに最大の力を持っている（と私は考えています）北大の力を活用して欲しいと願っています！【北図書館】
- ・ ご利用させて頂いております。どうもありがとうございます。職員の方々の対応が親切で，好感があります。【北図書館】
- ・ 書蔵にある本も一般人にも借し出し可にしてほしい。【本館】
- ・ 利用時間の拡大を最も希望します（8時～23時まで）。【本館】

北海道大学附属図書館利用者アンケート

平成25年10月

北海道大学附属図書館

いつも図書館をご利用いただきありがとうございます。附属図書館では利用者の皆様の多様なニーズを把握し、図書館サービスをより良くするためにアンケート調査を実施いたします。ぜひ、ご協力をお願いいたします。
このアンケート用紙にご記入いただき最寄の図書館(室)にご提出いただくか、同封の返信用封筒により学内便でお送りください。また、下記ウェブサイトからご回答いただくこともできます。
提出期限：平成25年11月8日(金)
ウェブサイト：<http://www.lib.hokudai.ac.jp/survey3/>

- a) あなたの利用者区分を選んでください。 1. 教員 2. 博士課程()年 3. 専門職学位課程()年
4. 修士課程()年 5. 学部学生()年 6. その他()
- b) あなたの所属はどちらですか。() 学部・学院・研究科(院)・研究所・センター等)
- c) あなたが最も多く利用する図書館サービスは何ですか。
1. 図書館施設の利用(図書・雑誌等の閲覧・貸出, 文献コピー等を含む)
※それはどこですか? → (1) 本館 (2) 北図書館 (3) 部局図書館(室) ()
2. インターネットによる電子ジャーナル・データベース等の利用
3. その他()
- d) 図書館の施設や広報, イベント等のうち, 知っているものに○をつけてください。
(1) オープンエリア (2) メディアコート (3) 図書館広報誌「榆蔭」 (4) 北大図書館Facebook
(5) 講習会・ガイダンス(スキルアップセミナー, データベース講習会, 文献検索ワークショップ等)
(6) 図書館情報入門 (7) 本は脳を育てる, 不朽の名著 (8) 少年よ学部を選べ
(9) ビブリオバトル (10) 英語多読マラソン (11) 図書館企画展示
- e) 図書館施設をどの程度利用しますか。
1. ほぼ毎日 2. 週に3~4回 3. 週に1~2回 4. 月に1~2回
5. 年に数回 6. ほとんど利用しない 7. 全く利用しない
- f) 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスのうち, 知っているものに○をつけてください。
(1) 蔵書検索(OPAC) (2) 北方関係資料総合目録(北方資料データベース)
(3) HUSCAP(学術成果コレクション) (4) 図書館Webサービス(貸出延長・文献複写・貸借申込等)
(5) 電子ジャーナル・電子ブック (6) データベース(Web of Science, SciFinder Web, 医中誌Web等)
(7) リモートアクセス(自宅等から電子ジャーナル等が利用できるサービス)
- g) 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスをどの程度利用しますか。
1. ほぼ毎日 2. 週に3~4回 3. 週に1~2回 4. 月に1~2回
5. 年に数回 6. ほとんど利用しない 7. 全く利用しない

◆次に、図書館の施設・資料・サービス・スタッフ等に関する、あなたの満足度をうかがいます。

【回答方法】

- ◇「あなたの感じる図書館の現状」「図書館に対する期待度」について、それぞれ「現状の評価」「期待する度合い」が高いほど高得点になるよう、7段階から選択し、数字を○で囲んでください。
◇数字は主観的に選んでいただいてもかまいません。判断できない場合はわからない(N)を○で囲んでください。

h-1) まず、本館または北図書館の施設と、施設内で利用できる資料・サービス等についてうかがいます。

※はじめに、どちらの図書館について回答するかを選んで、○をつけてください。

1. 本館 2. 北図書館

| | あなたの感じる図書館の現状は | | | | | | | 図書館に対する期待度は | | | | | | | | | |
|----|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 低 | ← | | | | | → | 高 | 低 | ← | | | | | → | 高 | わ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | わ |
| 1 | 開館日・開館時間は利用しやすい。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 2 | 図書の質と量は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 3 | 新刊図書は充実している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 4 | 雑誌の質と量は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 5 | 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 6 | 図書・雑誌等の収集について、利用者の希望が十分に反映されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 7 | 貸出期間・冊数は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 8 | 館内の掲示はわかりやすい。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 9 | 図書・雑誌の配置はわかりやすい。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 10 | 館内は利用しやすいレイアウトである。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 11 | 閲覧席の数は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 12 | グループで学習・討論できるスペースが十分にある。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 13 | 静かに学習・研究できるスペースが十分にある。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 14 | 館内の温度・照明は適切である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | パソコンの台数は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 16 | 有線・無線LANは快適に利用できる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 17 | コピー機の位置・台数は適切である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 18 | 講習会やガイダンスは充実している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 図書館の施設・資料・サービス等についてのご意見を自由にお書きください。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

h-2) 次に、図書館がインターネットを通じて提供しているサービス等についてうかがいます。

| | | あなたの感じる図書館の現状は | | | | | | | わからない | 図書館に対する期待度は | | | | | | | わからない |
|---|---|----------------|---|---|---|---|---|---|-------|-------------|---|---|---|---|---|---|-------|
| | | 低 | ← | | | | | → | | 高 | 低 | ← | | | | | |
| 19 | ホームページはわかりやすく、必要な情報を得ることができる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 20 | 蔵書検索(OPAC)は使いやすく、必要な情報を得ることができる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 21 | 電子ジャーナルの質と量は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 22 | 電子ブックの質と量は十分である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 23 | データベースは充実しており、アクセスは快適である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 24 | 電子ジャーナル・電子ブック・データベースについて、利用者の希望が十分に反映されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 25 | 電子メール等を通じて質問すると、適切な回答を得られる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 26 | 所蔵していない文献を迅速に取り寄せることができる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 27 | Facebookは親しみやすく、必要な情報を得ることができる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 28 | HUSCAPは自身の研究成果の公開に役立っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスについてのご意見を自由にお書きください。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

h-3) 次に、図書館のスタッフについてうかがいます。

※h-1)で選んだ図書館のスタッフのみではなく部局図書館(室)を含めたスタッフ全体についてご回答ください。

| | | あなたの感じる図書館の現状は | | | | | | | わからない | 図書館に対する期待度は | | | | | | | わからない |
|------------------------------|--------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|-------|-------------|---|---|---|---|---|---|-------|
| | | 低 | ← | | | | | → | | 高 | 低 | ← | | | | | |
| 29 | 職員の対応は迅速である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 30 | 困った時や何かを調べる時に、職員は頼りになる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 31 | 職員はすすんで手助けしてくれる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 32 | 職員の対応は親切・丁寧である。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 33 | 利用者の意見は、サービスに十分に反映されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | N |
| 図書館のスタッフについてのご意見を自由にお書きください。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

i) 最後に、図書館についてのご意見を自由にお書きください。

北海道大学附属図書館利用者アンケート

平成 25 年 10 月
北海道大学附属図書館

いつも北海道大学附属図書館をご利用いただきありがとうございます。

このたび附属図書館では利用者の皆様の多様なニーズを把握し、図書館サービスをより良くするために、アンケート調査を実施することになりました。つきましては、利用登録をいただいている皆様のご意見をお聞きしたいと思っております。

お忙しいところ恐れ入りますが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

提出方法：同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストにご投函ください。

また、下記ウェブサイトからご回答いただくこともできます。

<http://www.lib.hokudai.ac.jp/survey5/>

提出期限：平成 25 年 11 月 8 日（金）

問合せ先：北海道大学 附属図書館 管理課（吉田）

(Tel. 011-706-2564, e-mail: survey@lib.hokudai.ac.jp)

に✓を付してください。（ ）内は必要に応じて記述してください。

(1) あなたは、主にどちらの図書館を利用していますか。

本館 北図書館

以下、主に利用している図書館についてお答えください。

(2) 図書館をどの程度利用されますか。

1週間に2回以上 1週間に1回程度 2週間に1回程度
月に1回程度 年に数回程度 ほとんど利用しない
その他（具体的に： _____)

(3) 開館日・開館時間についてどう思いますか。

開館日 現状でよい 増やしてほしい（具体的に： _____)
 その他（具体的に： _____)
開館時間 現状でよい 延長してほしい（具体的に： _____)
 その他（具体的に： _____)

(4) 図書館を利用する目的は何ですか。（複数回答可）

図書を借りるため 調査研究のため 教養・趣味のため
文献等の複写のため 視聴覚資料（DVD等）を利用するため
その他（具体的に： _____)

（裏面へ続く →）



非公開: 利用者アンケート学内用 >

北海道大学 附属図書館 利用者アンケート

平成25年10月
北海道大学附属図書館

いつも図書館をご利用いただきありがとうございます。附属図書館では利用者の皆様の多様なニーズを把握し、図書館サービスをより良くするためにアンケート調査を実施いたします。ぜひ、ご協力をお願いいたします。
このWebフォームからご回答していただくか、[こちらからアンケート用紙をダウンロード](#)して記入し、最寄の図書館（室）にご提出ください。
回答目安時間：10分 締切：平成25年11月8日（金）

| | |
|---|--|
| a) あなたの利用者区分を選んでください。 | <input type="text" value="---"/> 「17. その他」を選んだ方は詳しい利用者区分を記入してください。 <input type="text"/> |
| b) あなたの所属はどちらですか。 | (<input type="text"/> 学部・学院・研究科(院)・研究所・センター等) |
| c) あなたが最も多く利用する図書館サービスは何ですか。 | <input type="radio"/> 1. 図書館施設の利用 (図書・雑誌等の閲覧・貸出, 文献コピー等を含む) <input type="radio"/> 2. インターネットによる電子ジャーナル・データベース等の利用 <input type="radio"/> 3. その他(<input type="text"/>) 「1. 図書館施設の利用」を選択した方は、最も利用する図書館（室）名を選択または記入してください。 <input type="radio"/> (1) 本館 <input type="radio"/> (2) 北図書館 <input type="radio"/> (3) 部局図書館（室）(<input type="text"/>) |
| d) 図書館の施設や広報、イベント等のうち、知っているものにチェックを入れてください。 | (1) <input type="checkbox"/> オープンエリア (2) <input type="checkbox"/> メディアコート (3) <input type="checkbox"/> 図書館広報誌「榊陰」 (4) <input type="checkbox"/> 北大図書館Facebook (5) <input type="checkbox"/> 講習会・ガイダンス (スキルアップセミナー, データベース講習会, 文献検索ワークショップ等) (6) <input type="checkbox"/> 図書館情報入門 (7) <input type="checkbox"/> 本は脳を育てる, 不朽の名著 (8) <input type="checkbox"/> 少年よ学部を選べ (9) <input type="checkbox"/> ビブリオバトル (10) <input type="checkbox"/> 英語多読マラソン (11) <input type="checkbox"/> 図書館企画展示 |
| e) 図書館施設をどの程度利用しますか。 | <input type="text" value="---"/> |
| f) 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスのうち、知っているものにチェックを入れてください。 | (1) <input type="checkbox"/> 蔵書検索 (OPAC) (2) <input type="checkbox"/> 北方関係資料総合目録 (北方資料データベース) (3) <input type="checkbox"/> HUSCAP (学術成果コレクション) (4) <input type="checkbox"/> 図書館Webサービス (貸出延長・文献複写・貸借申込等) (5) <input type="checkbox"/> 電子ジャーナル・電子ブック (6) <input type="checkbox"/> データベース (Web of Science, SciFinder Web, 医中誌Web等) (7) <input type="checkbox"/> リモートアクセス(自宅等から電子ジャーナル等が利用できるサービス) |
| g) 図書館がインターネットを通じて提供しているサービスをどの程度利用しますか。 | <input type="text" value="---"/> |

- 次に、図書館の施設・資料・サービス・スタッフ等に関する、あなたの満足度をうかがいます。
 - 【回答方法】
 - 「あなたの感じる図書館の現状」「図書館に対する期待度」について、それぞれ「現状の評価」「期待する度合い」が高いほど高得点になるよう、7段階から選択し、数字を選択してください。
 - 数字は主観的に選んでいただいてかまいません。判断できない場合は、「わからない」にチェックを入れてください。

h-1) まず、本館または北図書館の施設と、施設内で利用できる資料・サービス等についてうかがいます。

*はじめに、どちらの図書館について回答するかを選択してください。 本館 北図書館

| 項 番 | 設問 | あなたの感じる図書館の現状は | | 図書館に対する期待度は | |
|--------|----------------------------------|--|--|-------------|----|
| | | 低← | →高 | 低← | →高 |
| 1 | 開館日・開館時間は利用しやすい。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 2 | 図書の質と量は十分である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 3 | 新刊図書は充実している。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 4 | 雑誌の質と量は十分である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 5 | 視聴覚資料(DVD等)の質と量は十分である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 6 | 図書・雑誌等の収集について、利用者の希望が十分に反映されている。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 7 | 貸出期間・冊数は十分である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 8 | 館内の掲示はわかりやすい。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 9 | 図書・雑誌の配置はわかりやすい。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 10 | 館内は利用しやすいレイアウトである。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 11 | 閲覧席の数は十分である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 12 | グループで学習・討論できるスペースが十分にある。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 13 | 静かに学習・研究できるスペースが十分にある。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 14 | 館内の温度・照明は適切である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |

| | | | |
|----|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 15 | パソコンの台数は十分である。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない |
| 16 | 有線・無線LANは快適に利用できる。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない |
| 17 | コピー機の位置・台数は適切である。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない |
| 18 | 講習会やガイダンスは充実している。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない |

図書館の施設・資料・サービス等についてのご意見を自由にお書きください。(400字以内)

h-2) 次に、図書館がインターネットを通じて提供しているサービス等についてうかがいます。

| 項番 | 設問 | あなたの感じる図書館の現状は | | 図書館に対する期待度は | |
|----|---|---------------------------------|---------------------------------|-------------|----|
| | | 低← | →高 | 低← | →高 |
| 19 | ホームページはわかりやすく、必要な情報を得ることができる。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 20 | 蔵書検索(OPAC)は使いやすく、必要な情報を得ることができる。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 21 | 電子ジャーナルの質と量は十分である。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 22 | 電子ブックの質と量は十分である。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 23 | データベースは充実しており、アクセスは快適である。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 24 | 電子ジャーナル・電子ブック・データベースについて、利用者の希望が十分に反映されている。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 25 | 電子メール等を通じて質問すると、適切な回答を得られる。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |
| 26 | 所蔵していない文献を迅速に取り寄せることができる。 | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | ○1 ○2 ○3 ○4 ○5 ○6 ○7 ○ わからない | | |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| 27 | Facebookは親しみやすく、必要な情報を得ることができる。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない |
| 28 | HUSCAPは自身の研究成果の公開に役立っている。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない |

図書館がインターネットを通じて提供しているサービスについてのご意見を自由にお書きください。(400字以内)

h-3) 次に、図書館のスタッフについてうかがいます。

※ h-1) で選んだ図書館のスタッフのみではなく部局図書館(室)を含めたスタッフ全体についてご回答ください。

| 項番 | 設問 | あなたの感じる図書館の現状は | | 図書館に対する期待度は | |
|----|--------------------------|--|--|-------------|----|
| | | 低← | →高 | 低← | →高 |
| 29 | 職員の対応は迅速である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 30 | 困った時や何かを調べる時に、職員は頼りになる。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 31 | 職員はすすんで手助けしてくれる。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 32 | 職員の対応は親切・丁寧である。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |
| 33 | 利用者の意見は、サービスに十分に反映されている。 | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> わからない | | |

図書館のスタッフについてのご意見を自由にお書きください。(400字以内)

i) 最後に、図書館についてのご意見を自由にお書きください。(400字以内)

これで回答を終了します。(チェックを入れて、「送信」をクリックしてください。)



非公開: 利用者アンケート市民用 >

北海道大学 附属図書館 利用者アンケート

平成25年10月
北海道大学附属図書館

いつも北海道大学附属図書館をご利用いただきありがとうございます。
このたび附属図書館では利用者の皆様の多様なニーズを把握し、図書館サービスをより良くするために、アンケート調査を実施することになりました。つきましては、利用登録をいただいている皆様のご意見をお聞きしたいと思います。
お忙しいところ恐れ入りますが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。
回答目安時間： 5分 締切： 平成25年11月8日(金)

| | | |
|-----------------------------------|--------------------------|---|
| (1) | あなたは、主にどちらの図書館を利用していますか。 | <input type="radio"/> 本館 <input type="radio"/> 北図書館 |
| 以下、主に利用している図書館についてお答えください。 | | |
| (2) | 図書館をどの程度利用されますか。 | <input type="radio"/> 1週間に2回以上 <input type="radio"/> 1週間に1回程度 <input type="radio"/> 2週間に1回程度 <input type="radio"/> 月に1回程度 <input type="radio"/> 年に数回程度 <input type="radio"/> ほとんど利用しない <input type="radio"/> その他 「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| (3) | 開館日・開館時間についてどう思いますか。 | 開館日 <input type="radio"/> 現状でよい <input type="radio"/> 増やしてほしい <input type="radio"/> その他 「増やしてほしい」や「その他」を選んだ方は具体的に記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| | | 開館時間 <input type="radio"/> 現状でよい <input type="radio"/> 延長してほしい <input type="radio"/> その他 「延長してほしい」や「その他」を選んだ方は具体的に記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| (4) | 図書館を利用する目的は何ですか。(複数回答可) | <input type="checkbox"/> 図書を借るため <input type="checkbox"/> 調査研究のため <input type="checkbox"/> 教養・趣味のため <input type="checkbox"/> 文献等の複写のため <input type="checkbox"/> 視聴覚資料(DVD等)を利用するため <input type="checkbox"/> その他 「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| (5) | 図書館の貸出冊数についてどう思いますか。 | <input type="radio"/> 現状でよい <input type="radio"/> 増やしてほしい <input type="radio"/> 借りたことがない <input type="radio"/> その他 「増やしてほしい」を選んだ方は冊数を、「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| (6) | 貸出期間についてどう思いますか。 | <input type="radio"/> 現状でよい <input type="radio"/> 延長してほしい <input type="radio"/> 借りたことがない <input type="radio"/> その他 「延長してほしい」を選んだ方は日数を、「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。(100字以内) <input type="text"/> |
| (7) | 図書館利用の満足感について | <input type="radio"/> 現状でよい <input type="radio"/> 改善してほしい <input type="radio"/> その他 |

| | | |
|------|--|---|
| | 図書館利用の満足度についてどう思いますか。 | <p>「改善してほしい」や「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。（100字以内）</p> <input type="text"/> |
| (8) | 図書館の職員の対応についてどう思いますか。 | <p><input type="radio"/> 良い <input type="radio"/> 普通 <input type="radio"/> 悪い</p> <p>「悪い」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。（100字以内）</p> <input type="text"/> |
| (9) | 図書館資料のうち、次のどれを充実してほしいですか。（複数回答可） | <p><input type="checkbox"/> 教養図書 <input type="checkbox"/> 専門図書 <input type="checkbox"/> 辞書・事典 <input type="checkbox"/> 雑誌 <input type="checkbox"/> 新聞 <input type="checkbox"/> 視聴覚資料（DVD等）</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> <p>「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。（100字以内）</p> <input type="text"/> |
| (10) | 図書館の建物・設備等についてどう思いますか。 | <p><input type="radio"/> 満足 <input type="radio"/> 普通 <input type="radio"/> 不満</p> <p>「不満」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。（100字以内）</p> <input type="text"/> |
| (11) | 図書館のホームページで見たこと、利用したことがあるサービス等がありますか。（複数回答可） | <p><input type="checkbox"/> 利用案内 <input type="checkbox"/> お知らせページ <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> 北方資料データベース</p> <p><input type="checkbox"/> 蔵書検索（OPAC） <input type="checkbox"/> その他</p> <p>「その他」を選んだ方は具体的にを記入をお願いします。（100字以内）</p> <input type="text"/> |
| (12) | その他、図書館についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。（400字以内） | |
| | <input type="text"/> | |

これで回答を終了します。（チェックを入れて、「送信」をクリックしてください。）

付録2 その他

利用者アンケートワーキンググループメンバー表

| | | |
|----|--------|--------------------------|
| 主査 | 松尾 博朋 | 附属図書館利用支援課付係長（薬学事務部図書担当） |
| 副査 | 長嶋 岳生 | 〃 管理課雑誌受入担当 |
| | 吉田 恭子 | 〃 〃 課長補佐 |
| | 吉竹 忍 | 〃 利用支援課課長補佐 |
| | 菊池 満史 | 〃 〃 付係長（工学系事務部図書担当） |
| | 芝 翔太郎 | 〃 〃 本館閲覧担当 |
| | 栗田 とも子 | 〃 〃 相互利用担当 |
| | 佐々木 翼 | 〃 学術システム課システム管理担当 |

アンケート調査実施スケジュール

- ・ アンケート配布（発送）：平成 25 年 10 月 28 日（月）
- ・ アンケート回答締切：平成 25 年 11 月 8 日（金）
- ・ 回答データの入力作業：平成 25 年 10 月 30 日（水）～11 月 15 日（金）
- ・ 集計作業：平成 25 年 11 月 18 日（月）～12 月 27 日（金）