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electrospray ionization
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lithium hexamethyldisilazane
low－resolution mass spectrometry
4，4，5，5－tetramethyl－1，3，2－dioxaborolane
heteronuclear multiple bond correlation
1－hydroxybenzotriazole
heat shock protein 90

| $i-$ | iso- |
| :---: | :---: |
| $\mathrm{IC}_{50}$ | 50\% inhibitory concentration |
| Ipc | diisopinocampheyl |
| Me | methyl |
| MOM | methoxymethyl |
| MS | mass spectrometry |
| MTPA | $\alpha$-methoxy- $\alpha$-(trifluoromethyl)phenylacetic acid |
| NaHMDS | sodium hexamethyldisilazane |
| $n-$ | normal- |
| n.d. | not detected |
| NHC | N -heterocyclic carbene |
| NMR | nuclear magnetic resonance |
| Ph | phenyl |
| Piv | pivaloyl |
| PMB | para-methoxybenzyl |
| PMP | para-methoxyphenyl |
| ppm | parts per million |
| PPTS | pyridinium para-toluenesulfonate |
| Pr | propyl |
| quant | quantitative yield |
| RCM | Ring-Closing Metathesis |
| rt | room temperature |
| sat. | saturated |
| $t$ - | tertiary- |
| TBS | tert-butyldimethylsilyl |
| TBDPS | tert-butyldiphenylsilyl |
| TES | triethylsilil |
| TsOH | para-toluenesulfonic acid |
| Tf | triflate |
| THF | tetrahydrofuran |
| TIPS | triisopropylsilyl |
| TMS | trimethylsilyl |
| Tr | trityl |
| XBP-1 | X-box binding protein 1 |

## 目次

序論

本論

第一章 10 員環ラクトン $\mathbf{1 1 5}$ を鍵中間体とする合成法の開発
第一節 逆合成解析
15
第二節 RCM による三置換（Z）－オレフィン｀を含む 10 員環ラクトン $\mathbf{1 1 5}$ の合成 16

第二章 鈴木－宮浦カップリングによるフラグメント連結
第一節 合成経路の変更 18
第二節 鈴木－宮浦カップリング反応のモデル基質の合成と条件検討 19
第三節 ジェンを有するフラグメントの合成 21

第三章 モノエンートリエン間でのRCM を経る合成法の開発
第一節 合成計画 24
第二節 モノエンートリエン間でのRCMを志向したフラグメントの合成経路の確立 25
第三節 ボロン酸誘導体のモデル基質の合成と鈴木－宮浦カップリングの検討 31
$\begin{array}{cl}\text { 第四章 } & \text { スルホン－アルキル化を経るカップリングを志向した左右フラグメントの合成と } \\ \\ \\ \text { サイトトリエニン } \mathrm{A}(\mathbf{2 2}) \text { のマクロラクタム骨格の構築 } & \\ & \text { 節 合成計画 }\end{array}$
第二節 左翼部ヨウ化アリル202の合成 35
第三節 右翼部ベンジルスルホン72の合成とフラグメントカップリング 38
第四節 サイトトリエニン A（22）マクロラクタム骨格の構築 39

第五章 サイトトリエニン $\mathrm{A}(\mathbf{2 2 )}$ の全合成に向けたフラグメント合成
第一節 左右フラグメントの合成 42
第二節 今後の合成戦略 44

結語 45

実験の部 46

参考文献 68

## 序論

## 1．アンサマイシン系天然物

アンサマイシン系天然物は，芳香環の非隣接部位間に架橋構造（アンサ鎖）を共通骨格として有するマ クロラクタム系抗生物質の総称 ${ }^{1}$ であり，これまでに放線菌の一種である Streptomyces 属より数多く見出されている。芳香環部はベンゼン環あるいはナフタレン環の二種，架橋鎖の炭素数はベンゼン環の場合 15 （C15）もしくは 17 （C17）であり，ナフタレン環の場合は 17 （C17）もしくは 23 （C23）である。その環員数においては 19，21，25，29 員環等の多環構造が知られている。それぞれの架橋炭素鎖数に代表さ れる化合物にはベンゼン環ではゲルダナマイシン（1），トリエノマイシン A（2），ナフタレン環において はリファマイシン B（3），アクタマイシン（4）等が挙げられる（Figure 0－1）。これらの化合物は in vitro あ るいはin vivoおいて強力な抗菌活性や各種腫瘍細胞に対する細胞毒性を有していることが知られており，例えばゲルダナマイシン（1）は HSP90 のシャペロン機能を阻害することで細胞毒性を示し，近年その誘導体の臨床試験が進められている ${ }^{2}$ 。ナフタレン環を有するリファマイシン B（3）は，1950 年代後半に フランスの土壌中から分離した放線菌より単離された抗生物質であり，その誘導体が結核治療薬として アンサマイシン系天然物の中では初めて上市されている3。

＿＿benzene ansamycins
－－－－－－－napthalene ansamycins




Figure 0－1．アンサマイシン系天然物の分類と代表的な化合物の構造．${ }^{4}$

架橋炭素鎖数が 17 であり，21員環マクロラクタム構造を有するベンゼン－アンサマイシン系化合物は， 1967年にマイコトリエニンI（5）${ }^{5}$ が Streptomyces rishiriensis T－23 より単離されて以降 30 種以上もの類縁体が発見されている構造的多様性に富んだ化合物群である（Figure 0－2）。これらの化合物は連続する （ $E, E, E)$－トリエン部共通構造を有することから，一般にトリエンアンサマイシン系化合物と称される。ま た， 4 つの不斉点のうち，C11－C13 位の 3 つが連続していることも共通する特徴であり，それぞれ芳香環上の置換基や側鎖であるアミノ酸エステル部位が異なる。これらの化合物は様々な生物活性を示すこと が報告されており，マイコトリエニン類は抗菌活性を，上述したトリエノマイシン類 ${ }^{6}$ は白血病細胞に対 する細胞毒性，チアジノトリエノマイシン類は大腸がんや胃がん等に由来する各種腫瘍細胞に対して細胞毒性を示すことが知られている ${ }^{(1)}$ 。また，トリエリキシン類は転写因子 XBP－1 の活性化を阻害すること が報告されている ${ }^{8}$ 。以上のことから，トリエンアンサマイシン系化系合物は有望な創薬リードの一つと して位置づけられている。



 C
H trienomycinol（10）



trierixin（21）

Figure 0－2．トリエンアンサマイシン系化合物の構造．

トリエンアンサマイシン系化合物のひとつ，サイトトリエニン類（Figure 0－3）は，1997 年に理化学研究所の長田らによって Streptomyces 属 RK95－74 株より単離•構造決定された9。サイトトリエニン類は他 のトリエンアンサマイシン系化合物と同様の基本骨格を有しているが，放線菌二次代謝産物では初めて の，構造的に珍しいシクロプロパンアミノ酸を側鎖に有している。また生物活性の面では，特にサイトト リエニン A（22）はヒト前骨髄性白血病細胞 HL－60 をはじめとした各種培養白血病細胞おいて低濃度 （HL－60： $\left.\mathrm{ED}_{50}=7.7 \mathrm{nM}\right)$ でアポトーシスに特徴的なクロマチン凝集や DNA の断片化を誘導する。一方， ヒト正常肺繊維芽細胞 WI－38 においては，100 倍の濃度においてもアポトーシス誘導作用を示さないこ とが報告されており，白血病細胞選択的にアポトーシスを誘導する優れた抗がん剤のリード化合物とし て有望視されている。尚，本化合物の標的分子については未だ明らかとされておらず，その解明が望まれ ている。

cytotrienin $A(22) R=$ cytotrienin $B(23) R=$
 cytotrienin $C$（24）$R=$


Figure 0－3．サイトトリエニン類の構造．

筆者は，白血病細胞に対して強力なアポトーシス誘導作用を示すサイトトリエニン A（22）に興味を抱き，本化合物の創薬研究への展開を視野に入れ合成研究を行った。本研究について述べる前に，これ までに報告されているトリエンアンサマイシン系化合物の合成研究について以下に示す。

2．トリエンアンサマイシン系化合物の合成研究
トリエンアンサマイシン系化合物はその特徴的な構造と興味深い生物活性から全合成研究の対象とし て注目されてきており，いくつかの化合物について全合成研究が行われている。これら化合物の合成に おける重要工程としては，（1）C11－C13 位の 3 連続不斉点の構築，（2）連続する（ $E, E, E$ ）－トリエン部の構築，（3）マクロラクタム環形成の三点が挙げられる。これまでの全合成研究において，サイトトリエニン類の類縁化合物の全合成が 6 例 ${ }^{10}$ ，サイトトリエニン A においては Panek および Krische らによって骨格合成が報告 ${ }^{11}$ されており，2008年には林らによって初の全合成が達成されている ${ }^{12}$ 。上記三点の重要工程について着目し，これまでの代表的な合成研究を以下に概説する。

2－1．Smith らによるトリエノマイシン A（2）および F（9）の全合成 ${ }^{10 a}$
1995年，Smithらはトリエノマイシン A（2）および F（9）の初の全合成を達成した（Scheme 0－1）。その合成戦略は左右フラグメントであるヨウ化アリル 26 とベンジルスルホン 27 とのアルキル化によるフラ グメントカップリングの後，マクロ環およびトリエン部位はホスホニウム塩 $\mathbf{2 8}$ を用いた Bis－Wittig 反応 によりマクロ環およびトリエン部位を一挙に構築するものである。

## Scheme 0－1




$R=$

trienomycin A（2）

trienomycin $F$（9）

C11－C13位の3連続不斉点は，Evansアルドール反応 ${ }^{13}$ と Brownの不斉アリルボレーション ${ }^{14}$ によっ て構築し，17工程でヨウ化アリル26を得た（Scheme 0－2）。その後，別途7工程で合成したベンジルスル ホン 27 との $\mathrm{S}_{\mathrm{N}} 2$ 反応によりフラグメントを連結させ， 4 工程で環化前駆体であるジアルデヒド $\mathbf{3 5}$ へと変換した後，Bis－Wittig 反応により目的のコア骨格 $\mathbf{3 6}$ の構築に成功している。その後共通中間体 $\mathbf{3 7}$ へと
工程 30 工程での全合成である。

## Scheme 0－2





Smith らによって報告されたトリエノマイシン A（2）および F（9）の全合成はトリエンアンサマイシン系化合物の初の全合成例であり，特にヨウ化アリルとベンジルスルホンを用いたフラグメントカップリ ングはその後のトリエンアンサマイシン系化合物の合成研究にも活用されている。

2－2．Panek らによるマイコトリエニン I（11）の全合成 ${ }^{10 b}$
Panek らはマイコトリエニン I（11）の全合成を1997年に報告している（Scheme 0－3）。その合成戦略は Smith らと同様のヨウ化アリル 38 とベンジルスルホン 39 とのフラグメントカップリングを採用してい る。トリエン部およびマクロラクタム環は Stille カップリングによって構築を試みている。

## Scheme 0－3



C12－C13 位の不斉点は，独自に開発したキラルな $(E)$－クロチルシラン試薬 $\mathbf{4 1 5}$ とケト－ジベンジルアセ タール 42 から効率的に構築を達成した（Scheme 0－4）。さらに，アルデヒド 44 へと誘導し，ルイス酸に $\mathrm{TiCl}_{4}$ を用いるキレーション制御下での立体選択的な細見－櫻井反応によって，3 連続不斉点を含む $\mathbf{4 5}$ へ と導いた。その後 9 工程でヨウ化アリル 38 へと導き，別途合成したベンジルスルホン 39 との $\mathrm{S}_{\mathrm{N}} 2$ 反応 によりフラグメントを連結させ，4工程で環化前駆体である 47 へと変換した。そして鍵反応であるトリ エン部構築と環化はStille カップリングによって達成し，TIPS 基を選択的に除去することで目的の 48 へ と誘導している。最後にアミノ酸側鎖の導入と脱保護を経て，最長直線工程 29 工程でのマイコトリエニ ン I（11）の全合成を達成した。

## Scheme 0－4






48


2－3．Smith らによるチアジノトリエノマイシン E（19）の全合成 ${ }^{10 c}$
Smith らの研究グループは，トリエノマイシン類の全合成に続き 2000 年にチアジノトリエノマイシン E（19）の初の全合成を達成した。本合成は，これまでのトリエン部構築の方法とは異なる戦略で骨格構築を果たしている。すなわち，フラグメント連結前にあらかじめトリエン部を構築し，その後にトリエン部を含むヨウ化アリルユニット50 とベンジルスルホン 49 をアルキル化によって連結した後，マクロラ クタム環を形成する点が特徴的である（Scheme 0－5）。

## Scheme 0－5




50
Julia－Kocienski
olefination


51


52

ホモアリルアルコール $\mathbf{5 3}$ から 2 工程でアルデヒド $\mathbf{5 4}$ へと誘導し，有機リチウム試薬を付加させ 3 置換（Z）－オレフィンを含むアリルアルコールへと導いた（Scheme 0－6）。ジアステレオマー混合物として得 られた生成物の第二級水酸基のみを選択的に酸化して $\beta$－ヒドロキシケトン $\mathbf{5 5}$ とし，アンチ選択的に 1，3－ ジオールへと還元 ${ }^{16}$ することで 3 連続不斉点を構築した。続いて 6 工程を経て PT スルホン $\mathbf{5 1}$ へと誘導 し，ジエナール 52 との Julia－Kocienski オレフィン化反応によって $(E)$－選択的にトリエンを構築後，ヨウ化アリル 50 へと変換した。別途合成したベンジルスルホン 49 とアルキル化によって連結した後，数工程を経て環化前駆体 57 とした。Alloc 基の除去後，向山試薬を用いてマクロラクタム環を中程度の収率 で構築することに成功している。本反応により，トリエノマイシン類の骨格合成で用いた Bis－Wittig 反応 よりも良好な収率で骨格構築に成功している。最後に側鎖の導入と脱保護を経て，最長直線工程 35 工程 でのチアジノトリエノマイシン E（19）の全合成を達成した。

## Scheme 0－6




57


Mukaiyama＇s salt
61\％（2 steps）
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thiazinotrienomycin E（19）

2－4．Panek らによるサイトトリエニン類の合成研究 ${ }^{11 a}$
2004 年の Panek らのサイトトリエニン類の骨格合成の報告では，アンサマイシン系天然物の合成にお けるマクロラクタム骨格形成で，初めて閉環メタセシス（Ring－Closing Metathesis，RCM）を採用している点 が特徴である（Scheme 0－7）。

## Scheme 0－7



3 連続不斉点の構築は正宗アルドール反応 ${ }^{17}$ とビニルリチウム試薬の立体選択的な付加により達成し， その後数工程を経て鍵中間体であるジエン部を有するヨウ化アリル $\mathbf{6 1}$～と誘導している（Scheme 0－8）。続いて，ベンジルスルホン62とのフラグメントカップリングにより左右フラグメントを連結させたのち， もう一方のジエン部を構築することで環化前駆体 60 とした。合成上の課題となる RCM によるマクロ環骨格構築では，電子豊富な内部オレフィンも反応に関与することが予想され，実際に第二世代 Grubbs 触媒を反応に用いた場合では目的のトリエンはほとんど得られずジエン体が主生成物となった。反応性が より低い第一世代 Grubbs 触媒を用いた場合では副反応が抑えられ，高収率で骨格合成に成功している。

## Scheme 0－8
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68


61



60

$$
\xrightarrow[83 \%(\text { brsm })]{\text { Grubbs } 1 \text { st cat. }}
$$
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5）林らによるサイトトリエニン A（22）の全合成 ${ }^{12}$
林らは，これまでのトリエンアンサマイシン系化合物の全合成報告とは異なり，合成中盤に側鎖を導入し，合成終盤にPanekらの方法 ${ }^{11 a}$ に倣って，ジエン間での閉環メタセシス（Ring－Closing Metathesis，RCM） によってトリエン部位を構築する逆合成計画を立てた（Scheme 0－9）。ヨウ化アリルユニットとベンジル スルホンとのフラグメントカップリングは，Smith らの方法を踏襲している。

## Scheme 0－9



本合成経路における特筆すべき点として，C11－C13 位の 3 連続不斉点のらち二つを，構築を林らが独自 に開発した不斉触媒 $\mathbf{7 6}^{18}$ を用いたアルドール反応によって構築していることが挙げられる（Scheme 0－10）。 フルフラール（74）とプロパナール（75）のアルドール反応を本触媒存在下で行い，その後 1，3－ジオール をアセタール保護し，78とした。78は結晶性であり，再結晶により光学的に純粋な目的物を効率的に精製することが出来るため，大量合成への適用も容易である。また，本反応は有機溶媒を一切使用すること なく進行するため，環境調和型の有用な方法である。その後 2 工程でアルデヒド 79 へと誘導し，ビニル リチウムの亜鉛錯体を付加させることで完璧な立体選択性で C 13 位の不斉点構築を達成している。側鎖 の導入はシクロプロパンカルボン酸のカルボニル $\alpha$ 位が第四級炭素であり，その嵩高さ故にカルボン酸 の求電子性が低下していることから，立体的に小さなアジド基を有する酸塩化物 $\mathbf{8 2}$ を用いてエステル化 することにより収率よく反応が進行することを見出している。

化合物 83 を 2 工程でヨウ化アリル 71 へと導き，別途 3 工程で合成したベンジルスルホン 72 とのアル キル化によって連結した後，11 工程の変換を経て 86 へと誘導した。ニトロ基を還元後， 12 工程で合成 したカルボン酸 73 との縮合，さらに数工程の変換を経て環化前駆体 $70 \sim$ と誘導している。この時点で全ての保護基をTES 基とし，環化後穏和な条件下脱保護出来るようにしている。ジエン間での RCM は，

Panek らと同様に第一世代 Grubbs 触媒を用いることで中程度の収率で目的の環化体 $\mathbf{8 7}$ を得ることに成功 している。最後に強酸性イオン交換樹脂 Amberlyst 15 を用いて全ての TES 基を除去し，サイトトリエニ ン A（22）の全合成を最長直線工程 35 工程で達成した。
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また，ジエンを含むカルボン酸 73 は以下のように合成している（Scheme 0－11）。1，4－ブタンジオールか ら 2 工程で誘導される既知アルデヒド ${ }^{19} 88$ を，プロリンを触媒とする不斉ニトロソアルドール反応 ${ }^{20}$ に付すことで C 3 位の不斉点を構築しつつ $\alpha$－アミノオキシ化し 89 へと誘導した。続いて炭素鎖を伸長して エステル 90 としたのち， $\mathrm{CuSO}_{4}$ を作用させることで 91 を得た。エステル部の官能基変換とジエン部の構築により 92 とし，最後に 3 工程の変換を経てカルボン酸 73 を 12 工程で合成した。
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6）Krische らによるサイトトリエニン A の骨格合成 11b
林らの全合成に続き，Krische らは2011 年にサイトトリエニン A の骨格合成を報告している。マクロ ラクタム骨格構築戦略は，Panek および林らと同様にジエン間での RCM を採用している（Scheme 0－12）。合成中盤における左右フラグメントカップリングは，これまでの合成研究と異なり，臭化ビニル96とボ ロン酸エステル 97 との鈴木－宮浦カップリングを採用している点が大きな特徴である。
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C12－13 位の不斉点は，独自に開発したイリジウム触媒を用いた不斉アリル化反応 ${ }^{21}$ により効率的に構築している。続いて 5 工程の変換により得た 96 とボロン酸エステル 97 との鈴木－宮浦カップリングによ りフラグメントを連結したのち，アセタール部を酸化的に開裂させ，生じたアルデヒドに対する $\mathrm{Me}_{2} \mathrm{AlCl}$ を用いたキレーション制御下での立体選択的な細見－櫻井反応 ${ }^{22}$ によってジエン部を導入し，C11位の不斉点を構築している。その後は林らと同様に段階的に側鎖部分を導入－伸長させた後，ジエンを含むカル ボン酸 73 と縮合することで環化前駆体 93 へと誘導した。 RCMによるマクロラクタム環構築は，第一世代 Grubbs 触媒のインデニリデンアナログ ${ }^{23} 106$ を用いることで達成している（Scheme 0－13）。最後は全て の保護基を除去することで全合成の達成であったが，最終工程で除去が困難であったため骨格構築のみ に留まっている。しかし，C11 位水酸基の立体化学の構築とジエン部の導入を一挙に可能にし，かつ保護基のかけかえを最小限に留めた本経路により，最長直線工程 15 工程で骨格構築に成功しているため極め て効率的な合成戦略であったと言える。
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また Krische らはジエンを含むカルボン酸 73 の改良合成にも成功している（Scheme 0－14）。アリルア ルコール（108）を出発物質として 2 工程で誘導したアルデヒドに対して，ロジウム触媒を用いた不斉ジ エニル化反応 ${ }^{24}$ により望みの不斉点の形成を果たしている。その後はニトリル $\mathbf{1 1 1}$ へと導き，さらに加水分解することで，7 工程でカルボン酸 73 を効率的に合成可能な経路を確立した。
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以上述べてきたように，これまでの報告例では，Krische らの合成研究を除いて，Smith らが最初に用 いたヨウ化アリルとベンジルスルホンとのアルキル化によるフラグメントカップリングを共通の戦略と している。一方で，C11－C13 位の 3 連続不斉点の構築法やトリエン部の構築，およびマクロラクタム環形成は各研究グループで独自の方法を採用している点が特徴である。そこで筆者は，サイトトリエニン A （22）の創薬化学研究への展開を見据え，各種誘導体合成が容易に可能な，合成効率に優れる収束的ルー トを確立すべく合成を開始した。

本論

第一章 10 員環ラクトン $\mathbf{1 1 5}$ を鍵中間体とする合成法の開発

第一節 逆合成解析

序論で述べたように，本研究ではまずサイトトリエニン A（22）の創薬化学研究への展開を見据え，量的供給と多様な誘導体合成が可能な，柔軟かつ効率的な合成法の確立を目指すこととした。Scheme 1－ 1に逆合成解析を示す。マクロラクタム骨格は，113のジエン間でのRCMに続く分子内アシル転移反応＊ による環拡大を鍵工程として構築することとした。すなわち，エステル基質113でのRCMによってマク ロラクトンの構築後，ニトロ基を還元し，生じたアミノ基にアシル基を転移させマクロラクタムへと環拡大することで，一方のフェノール性水酸基の保護が必要ないために，極めて短工程で目的の骨格を構築することができると考えた。環化前駆体113はアルデヒド114の立体選択的なジエニル化とカルボン酸 73 との縮合によって合成する。アルデヒド114は，中間体であるカルボン酸116と芳香環ユニット117を縮合して一旦エステルへと変換し，そのRCMによって生成するラクトン115のエステル結合を還元的に再開環することによって，合成できると考えた。
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[^0]

第二節 RCM による三置換（Z）－オレフィンを含む 10 員環ラクトン $\mathbf{1 1 5}$ の合成

1．中間体 $\mathbf{1 1 6}$ の合成と環化前駆体 $\mathbf{1 2 7}$ の合成
まず，三置換（Z）－オレフィンを含む 10 員環ラクトン $\mathbf{1 1 5}$ の前駆体である中間体カルボン酸 $\mathbf{1 1 6}$ の合成 を試みた（Scheme 1－2）。Smith らの方法 ${ }^{10 a}$ によりメタクロレイン（121）の Evans アルドール反応によっ てC12－C13 の不斉点を構築後，水酸基を TBS 基で保護し，加水分解によってオキサゾリジノンを除去す ることで 116 を得た。
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環化前駆体 $\mathbf{1 1 7}$ の合成を Scheme 1－3 に示す。ベンズアルデヒド $\mathbf{1 2 4}$ を出発物質として，文献の方法 ${ }^{25}$ でニトロ化した後，アルデヒドに対して細見一櫻井反応によりアリル化し $\mathbf{1 2 6}$ を得た。続いて，ベンジル位水酸基を $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{SiH}$ によって還元的に除去することで目的の中間体 $\mathbf{1 1 7}$ を得た。最後に $\mathbf{1 2 6}$ と先に合成し た $\mathbf{1 1 6}$ とを縮合し，高収率で環化前駆体 $\mathbf{1 2 7}$ を得た。
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## 2．RCM による 115 の合成

得られた環化前駆体 $\mathbf{1 2 7}$ を用いて RCM の検討を行った（Scheme 1－4，Table 1－1）。まず，トルエン溶媒中，第二世代 Grubbs 触媒を用いて高希釈条件下反応を行った（entry 1）。しかし，望みの環化体 $\mathbf{1 1 5}$ は全 く得られず，原料の末端オレフィン同士が反応した二量体 $\mathbf{1 2 8}$ が生成するのみであった。一般に中員環形成はエントロピー的に不利であるため，困難とされている。また，本基質においては反応点の一つが二置換オレフィンであるため反応性が低く，より反応性の高い末端オレフィン同士での分子間反応が優先的に進行するものと思われた。加えて，RCM による三置換（Z）－オレフィンを含む 10 員環の構築例はほ とんど報告されていない ${ }^{26}$ ことからも，その難易度は高い。続いて，反応温度を向上させ，entry 1 より もさらに高希釈条件下で再度環化を試みたが（entry 2），同じく二量体 $\mathbf{1 2 8}$ が生成するのみであった。そ の後触媒添加量を増やし，加熱還流下反応を行ったが改善は見られなかった（entry 3）。さらに，第一世代 Hoveyda－Grubbs 触媒または第二世代 Hoveyda－Grubbs 触媒を用いて同様の検討を行ったが，環化体 $\mathbf{1 1 5}$ は得られなかった（entries 4－6）。反応溶媒の検討やアリル位水酸基の保護基を種々変更した基質でもさらな る検討を行ったが，環化体は全く得られなかったため，本経路での合成は困難と判断した。
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Table 1－1

| entry | catalyst | cat．loading［mol \％］ | conc．［mM］ | temp［ $\left.{ }^{\circ} \mathrm{C}\right]$ | $\mathbf{1 2 7}[\%]$ | $\mathbf{1 1 5}$［\％］ | $\mathbf{1 2 8}[\%]$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | Grubbs II | 10 | 10 | rt | 40 | n．d． | 16 |
| 2 | Grubbs II | 10 | 1 | 50 | 35 | n．d． | 30 |
| 3 | Grubbs II | 20 | 1 | reflux | 31 | n．d． | 34 |
| 4 | Hoveyda－Grubbs I | 10 | 10 | rt | 67 | n．d． | n．d． |
| 5 | Hoveyda－Grubbs II | 10 | 10 | rt | 38 | n．d． | 16 |
| 6 | Hoveyda－Grubbs II | 10 | 10 | 50 | 33 | n．d． | 32 |

第二章 鈴木－宮浦カップリングによるフラグメント連結

## 第一節 合成経路の変更

前述の RCM による環化体 115 の合成が困難であったため，工程数を増やすことなく新たな合成経路を考案する必要が生じた。Krische らが 2011 年に報告したサイトトリエニン A（22）の合成研究 ${ }^{11 b}$ では，臭化ビニル 96 およびボロン酸エステル 97 を基質とする鈴木－宮浦カップリングによって，（ $Z$ ）－ 3 置換オレ フィン部を含むカップリング体 103 の合成に成功していることから（Scheme 2－1），本方法がフラグメン トカップリングに有効であると考えた。
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そこで，ヨウ化ビニル 129 と芳香環ユニットであるボロン酸エステル 130 に本反応を適用することで，環化前駆体となるカップリング体 113 を合成できると考えた（Scheme 2－2）。予め両基質にジエン部を導入し，また $\mathbf{1 2 9}$ には側鎖部位の一部を導入することで，より収束性の高い合成経路を目指すこととした。本合成経路においても，多様なフラグメントを合成すれば，サイトトリエニン $\mathrm{A}(\mathbf{2 2 )}$ の様々な誘導体合成にも対応出来るものと推定した。
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第二節 鈴木－宮浦カップリング反応のモデル基質の合成と条件検討

鈴木－宮浦カップリングの検討を行うために，芳香環ユニット130のモデル体としてボロン酸エステル 134 を合成した（Scheme 2－3）。アルデヒド $\mathbf{1 2 5}$ を Wittig 反応によりメチレン化し，スチレン誘導体 $\mathbf{1 3 5}$ を定量的に得た後，フェノール性水酸基をMOM基で保護して 136 を合成した。最後に宮浦らの報告 27 を参考にイリジウム触媒存在下，位置選択的にヒドロホウ素化することでボロン酸エステル $\mathbf{1 3 4}$～と誘導 した。

## Scheme 2－3



カップリングパートナーであるヨウ化ビニル 129 のモデル体 131 は，Scheme 2－4 のように合成した。 プロパルギルアルコール（133）を出発物質として，カルボメタル化／ヨウ素化 ${ }^{28}$ によりアリルアルコール 137 へ導き，アルコールの酸化によって既知アルデヒド 132 へと誘導した。続いて Evans アルドール反応 によって不斉点を構築した後，Weinreb アミド 139 へと変換した。最後に水酸基を TBS 基で保護するこ とで 131 を得た。
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合成したモデル基質 134 および 131 を用いてカップリング反応を検討した（Scheme 2－5，Table 2－1）。ま ず Krische らと同様の条件 ${ }^{11 \mathrm{~b}}$ にて反応を行ったが，原料が分解するのみで目的のカップリング体 $\mathbf{1 4 0}$ は得られなかった（entry 1）。本反応条件の検討はモデル基質におけるものであるが，実際の全合成を念頭 に，フェノール性水酸基をエステル化した基質でのカップリング反応を想定し，エステルの加水分解が起こらずカップリング体が得られる方法を確立することが望ましいと考え，弱塩基を用いた条件で検討 を行うこととした（entries 2－5）。塩基に $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ を用い，溶媒を種々変更して検討したところ，DMF 中で低収率ながら目的のカップリング体 $\mathbf{1 4 0}$ が得られた（entries 4－5）。この際，ヨウ化ビニル $\mathbf{1 3 1}$ に対して 2 当量用いたボロン酸エステル 134 のほうが，TLC 上にて先に消失したことが観察されたことから，プロト ン化脱ホウ素化 ${ }^{29}$ によってトランスメタル化前に $\mathbf{1 3 4}$ が分解したことが，低収率の原因であると推測し ている＊。
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Table 2－1

| entry | solvent | base | time $[\mathrm{h}]$ | yield［\％］${ }^{\text {a }}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | THF／H2O | NaOH | 0.5 | - |
| 2 | 1，4－dioxane | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4} \cdot \mathrm{nH}_{2} \mathrm{O}^{\mathrm{b}}$ | 13 | - |
| 3 | 1，4－dioxane | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4} \cdot \mathrm{nH}_{2} \mathrm{O}^{\mathrm{b}}$ | 14 | - |
| 4 | DMF | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4} \cdot \mathrm{nH}_{2} \mathrm{O}^{\mathrm{b}}$ | 8 | 26 |
| 5 | DMF | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ | 0.5 | 30 |

aisolated yield．${ }^{\mathrm{b}} \mathrm{n}=1-2$

[^1]

第三節 ジェンを有するフラグメントの合成

1．ヨウ化ビニル $\mathbf{1 2 9}$ の合成
モデル基質を用いたカップリング反応の検討において，低収率ながら目的のカップリング体が得られた ので，ジエンを導入したヨウ化ビニル $\mathbf{1 2 9}$ の合成を目指した（Scheme 2－6）。Weinreb アミド $\mathbf{1 3 9}$ を DIBAL還元によってアルデヒド $\mathbf{1 4 1}$ とした。続いて（－）－メントン誘導体をアリルドナーとする［3，3］－シグマトロ ピー転位＊に付したが，141 が分解するのみで目的の 142 は全く得られなかった。
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アリル金属試薬やアリルホウ素試薬等によるアルデヒドのアリル化反応においては，限られた例 31 を除いて 6 員環遷移状態を経由して $\gamma$ 位選択的に付加することが広く知られており ${ }^{32}$（Scheme 2－7），$\alpha$ 位選択的不斉アリル化反応の例は多くない。ところが，このようにして生成する 1，4－ジエン構造を有するホモ アリルアルコールは強塩基を作用させアルコキシドとすることで［1，3］－シグマトロピー転位が進行し，1，3－ ジエンを与えることが知られており ${ }^{33}$ ，天然物全合成での利用例 $\dagger$ も報告されている。

[^2]
†例えば，Yeung らは2003年に報告したシマリカラクトン類の合成研究において，［1，3］－シグマトロピー転位 を1，4－ジエン体 $\mathbf{1 4 4}$ に対して適用することで共役ジエン部の構築に成功している ${ }^{35}$ 。
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従って，1，4－ジエン体へと誘導した後に，［1，3］－シグマトロピー転位によって 1，3－ジエンへと変換すれば，簡便に調製出来る有機金属試薬から目的のジエン体が得られると考えた。そこで，ペンタジエニルチタ ニウム試薬によってアルデヒド $\mathbf{1 4 1}$ を 1,4 －ジエン体 $\mathbf{1 4 6}$ へ誘導した。18－crown－6 存在下，水素化カリウム を作用させ，［1，3］－シグマトロピー転位による 142 への変換を $0^{\circ} \mathrm{C}$ で試みたが，望みの反応は全く進行し なかった（Scheme 2－8）。反応温度を室温以上に昇温すると複雑な混合物を与えるのみで，目的のジエン体 142 は得られなかった。以上の結果から，［1，3］－シグマトロピー転位によるジエン体 $\mathbf{1 4 2}$ の合成は困難と判断した。
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2．ボロン酸エステル 130 の合成
次に，芳香環ユニット 130 を合成するためカルボン酸 73 の合成を目指した。カルボン酸 73 は，序章 で述べたように Krische らによって効率的な合成法が確立されているが，高価な遷移金属触媒を用いるた め，それらを用いない合成経路の確立を目指すこととした。

まず，アクロレイン（147）を出発物質として，ジエナール 148 の合成を試みた（Scheme 2－9）。しかし，
148 の高い揮発性（bp $\left.36-37^{\circ} \mathrm{C}, 20 \mathrm{mmHg}\right)^{36}$ のためか，収率は著しく低下し再現性も得られなかった。そ こで，反応の後処理を分液操作だけに留め，アルドール反応 37 に付したが目的の $\mathbf{1 4 9}$ は得られず複雑な混合物を与えるのみだった。

アルデヒド 148 が物性面で取り扱いが困難であったため，物性改善のため TMS 基を導入したアルデヒ ド 152 の合成をしたが，改善には至らず低収率に留まった。
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アルデヒド 148 および 152 の大量合成が困難であったため，量的供給の観点から精製が容易で大量合成可能な経路を再考することとした。加えて，立体選択的に直接ジエンを導入してヨウ化ビニル $\mathbf{1 4 2}$ を合成することも困難であったため，より簡便な方法でフラグメントを構築し得る合成経路が望ましいと考えた。

第三章 モノエンートリエン間でのRCMを経る合成法の開発

## 第一節 合成計画

これまでの経路では，ジエン間での RCM を想定し，両フラグメントともにジエンでの合成を指向して検討を行ってきたが，ジエン部の構築が困難であった。そこで，一方をモノエン，もう一方をトリエンと した RCM を想定するならば，比較的容易に両フラグメントの合成を達成出来ると着想した。合成計画を以下に示す（Scheme 3－1）。環化体 $\mathbf{1 5 3}$ は，左翼部ヨウ化ビニル 154 と右翼部ボロン酸エステル $\mathbf{1 5 7}$ との鈴木－宮浦カップリング後，モノエンートリエン間でのRCMによって合成出来ると考えた。左翼部ヨウ化 ビニル 154 は，ホモアリルアルコール 155 にシクロプロパン側鎖を導入にすることで合成し，ホモアリ ルアルコール 155 はアルデヒド 156 に対する立体選択的なアリル化反応を行うことで合成することとし た。一方で，右翼部ボロン酸エステル 157 の合成においては，鍵中間体であるトリエンカルボン酸 158 を，合成初期にトリエン部を構築したトリエナール 159 から合成することで，ジエナール $\mathbf{1 4 8}$ と比較し て揮発性の改善が出来るものと期待した。また，著者の知る限り，モノエントトリエン間のメタセシス反応の報告例は，分子間反応であるクロスメタセシス（Cross－Metathesis，CM）のみ＊であり，分子内反応で あるRCM での報告例は皆無であったため，合成化学的にも興味を持った。
以上の理由から，従来のジエン間でのRCM ではなく，モノエンートリエン間でのRCM によるマクロ環構築を鍵とする合成経路の確立を目指すこととした。

Scheme 3－1
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第二節 モノエン－トリエン間での RCM を指向したフラグメントの合成経路の確立

1．左翼部ヨウ化ビニル $\mathbf{1 5 4}$ の合成
末端アルケンを有する左翼部ヨウ化ビニル 154 合成の中間体であるアルコール 155 を，アルデヒド 156 のC13位シリルオキシ基を利用する立体選択的なアリル化反応によって合成した（Scheme 3－2）。
Scheme 2－4 で合成した Weinrebアミド $\mathbf{1 3 1}$ から誘導したアルデヒド $\mathbf{1 5 6}$ を，ルイス酸に $\mathrm{Me}_{2} \mathrm{AlCl}$ を用 いたキレーション制御下立体選択的な細見－櫻井反応 ${ }^{22}$ に伏し，良好な収率で単一のジアステレオマーと してアルコール 155 を得た。C11位の立体化学は改良 Mosher 法にて望みの立体配置であることを確認し た。

## Scheme 3－2





シクロプロパン側鎖 169 は，$\gamma$－ブチロラクトン（ 165 ）から既知の報告 ${ }^{39}$ を参考に 4 工程で合成した。 169 を酸塩化物へと変換した後，ホモアリルアルコール 155 と縮合することで左翼部ヨウ化ビニル 154 を合成した（Scheme 3－3）。

## Scheme 3－3




2．トリエナール 159 の合成
次に，トリエンカルボン酸 158 の合成中間体であるトリエナール 159 の合成について検討した。 159 は既知化合物である。しかし，従来の合成法（Scheme 3－4）${ }^{38}$ は，ジエノエート $\mathbf{1 7 0}$ を出発基質としてエス テルの還元，生じたアルコールの酸化工程と Horner－Wadsworth－Emmons 反応による増炭，再度エステル の還元とアルコールの酸化を経る経路である。この経路では，5工程を要し，かつ揮発性の高いジエナー ル 148 を経由するため，筆者は，より効率的な合成法の確立をまず目指した。

## Scheme 3－4



容易に調製可能なグルタコンアルデヒドカリウム塩（172）${ }^{40}$ を出発物質として，Duhamel らの報告 ${ }^{41}$ に従い，臭素化し173を得た（Scheme 3－5）。173 は幾何異性体の混合物として得られる結晶性化合物であ り， 10 g 以上のスケールで大量合成が可能であった。続いて塩化ビニルマグネシウムと臭化亜鉛から有機亜鉛試薬を調製し，根岸カップリングによってトリエナール $\mathbf{1 5 9}$～と誘導した。

## Scheme 3－5



本反応では，幾何異性体混合物である 173 を用いても望みの $(E)$－体が主生成物として得られる。その理由は以下（Figure 3－1）のように推定されている ${ }^{42}$ 。（Z）配置のカップリング体 $\mathbf{1 7 4}$ が生成した後，系中 で再生した $\mathrm{ZnBr}_{2}$ が末端アルデヒドのエノール化を伴って配位し（path B），パラジウムが共役オレフィン に配位することで $\pi$－アリル錯体 175 を形成する。 $\pi$－アリル錯体 175 は $\pi-\sigma-\pi$ 平衡を伴いアンチ体とシン体 が相互変換すると考えられ，その結果，パラジウム上のリガンドと生成物の置換基との立体障害がより小さなアンチ型の $\pi$－アリル錯体 177 の形成が，熱力学的に有利となる。そして，パラジウム触媒および
$\mathrm{ZnBr}_{2}$ が 177 から解離することで，オレフィンが異性化した $(E)$－体の生成物 $\mathbf{1 7 8}$ を与えると考えられてい る。


Figure 3－1．根岸カップリングにおけるオレフィン異性化の推定反応機構．

また，トリエナール 159 は化学的に不安定なものの，期待通り高真空下でも揮発することなく容易に取り扱い可能であった。本方法は従来の合成法と比較して，ステップエコノミーに優れ大量合成も容易 であったが，収率に改善の余地を残していた。そのため，さらなる効率化を目指した結果，グルタコンア ルデヒドカリウム塩（172）をTMSCl によって系中でシリルエノールエーテルへと導き，ワンポットでの Grignard 反応によるビニル基の導入後，酸処理することでシリルエノールエーテルの加水分解と脱水が一挙に進行し，簡便かつ良好な収率でトリエナール 159 へと誘導することができた（Scheme 3－6）。

## Scheme 3－6



3．トリエンカルボン酸 $\mathbf{1 5 8}$ の合成
トリエナール 159 から，トリエンカルボン酸 158 への誘導を試みた（Scheme 3－7）。キラルチアゾリジ ンチオンを不斉補助基として用いるアルドール反応 ${ }^{43}$ によって C 3 位水酸基の立体化学を構築し，179と した。続いて $\mathrm{K}_{2} \mathrm{CO}_{3}$ を用いた穏和な条件で不斉補助基を除去し，メチルエステル $\mathbf{1 8 0}$ へと変換した後，生じた水酸基をメチル化し，2 工程収率 $60 \%$ で 181 を合成した。また， C 3 位水酸基の立体化学は， 180 を Mosher エステル 182，183 へと誘導し，改良 Mosher 法にて望みの立体配置であることを確認した。

## Scheme 3－7






Table 3－1

| entry | base | additive | solvent | temp［ $\left.{ }^{\circ} \mathrm{C}\right]$ | $158[\%]^{\mathrm{a}}$ | $\mathbf{1 8 4}[\%]$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | $\mathrm{LiOH} \cdot \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | - | $\mathrm{THF} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | 0 | 64 | 21 |
| 2 | - | Lil | pyridine | 110 | - | - |
| 3 | $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}$ | Lil | $\mathrm{MeCN} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | rt | - | - |
| 4 | $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}$ | Lil | $\mathrm{MeCN} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | 80 | 96 | - |

aisolated yield

メチルエステル 181 の加水分解（Scheme 3－7，Table 3－1）は，強塩基性条件下（entry 1）で行うと，メト キシ基の脱離によって目的物との分離が困難なテトラエン体 $\mathbf{1 8 4}$ が副生したことから，種々条件を検討 した。 $\mathrm{S}_{\mathrm{N}} 2$ 条件＊（entry 2）では反応は全く進行せず原料回収となったが，含水アセトニトリル中，塩基 に $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}$ ，添加剤に LiI を用いる加水分解条件 ${ }^{44}$（entries 3－4）を検討したところ，室温では反応はほとんど進行しなったものの， $80^{\circ} \mathrm{C}$ に昇温することでテトラエン体が生成することなく，良好な収率で目的の力 ルボン酸を得ることに成功した。

4．ボロン酸エステル 157 の合成
合成したトリエンカルボン酸 $\mathbf{1 5 8}$ を用いて鈴木－宮浦カップリング反応の基質となるボロン酸エステル 157 の合成をした（Scheme 3－8）。

フェノール性水酸基が無保護のスチレン 135 のヒドロホウ素化後，アルゴン雰囲気下で反応溶媒を留去し，速やかにカルボン酸 158 を縮合したところ，目的のボロン酸エステル $\mathbf{1 5 7}$ が得られものの，低収率に留まった。ピナコールボラン $\mathbf{1 3 4}$ は非常に不安定であり，158 との縮合における主要な生成物は 134 が分解した生成物のフェノール性水酸基にカルボン酸が縮合したエステルであることが ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR スペク トルから推測された。従って，より安定なボロン酸誘導体へと，中間体を変更する必要があると考えた。

## Scheme 3－8
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5．MIDA ボロネート $\mathbf{1 8 9}$ およびモデル基質の合成
$N$－メチルイミノ二酢酸（MIDA，185）とボロン酸から合成されるMIDA ボロネート（Figure 3－1）${ }^{45}$ は，二つのカルボン酸による電子求引効果と，アミノ基からホウ素空軌道への電子供与によって安定である ことが報告されており，近年ボロン酸の保護基として MIDA が頻用されている。脱保護は塩基性水溶液 で処理するのみであり，合成も容易であるため実用性が高い。その有用性に注目し，ボロン酸エステル 134 を，MIDA ボロネートへと変換を試みることとした。


Figure 3－1 MIDA ボロネートの構造．

先に合成したボロン酸エステル 134 を $\mathrm{NaIO}_{4}$ 存在下，加水分解することでボロン酸 $\mathbf{1 8 6}$ とした。得ら れた $\mathbf{1 8 6}$ に対して，文献の方法 ${ }^{46}$ を参考に，DMF 中 $80^{\circ} \mathrm{C}$ に加熱することで MIDA（185）と縮合した。続いて酸性条件下 MOM 基を除去することで安定な固体として MIDA ボロネート $\mathbf{1 8 8}$ を得た。最後にカ ルボン酸 158 を縮合することで目的の右翼部 189 を合成した（Scheme 3－9）。

Scheme 3－9


## 第三節 ボロン酸誘導体のモデル基質の合成と鈴木－宮浦カップリングの検討

1．鈴木一宮浦カップリングのモデル基質の合成
合成した左翼部 154 と右翼部 189 との鈴木一宮浦カップリング反応に先立ち，モデル基質を用いて条件検討することとした。モデル基質 196 を，サリチルアルデヒド（190）から 189 と同様の方法で合成した （Scheme 3－10）。

Scheme 3－10
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カップリングパートナーとなるヨウ化ビニルのモデル基質198の合成を Scheme 3－11に示す。左翼部ヨ ウ化ビニル154の合成中間体であるアルデヒド 132 を Grignard試薬で処理し，生じたアルコールをTBDPS基で保護することで基質 198 へと導いた。

## Scheme 3－11



2．モデル基質を用いた鈴木－宮浦カップリングの検討
モデル基質 196 および 198 を用いた鈴木一宮浦カップリング反応を検討した（Scheme 3－12，Table 3－2）。
溶媒を $\mathrm{THF} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ に固定し，まず二座配位子を有する $\mathrm{Pd}(\mathrm{dppf}) \mathrm{Cl}_{2}$ を用いて検討を開始した（entries 1－2）。 $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ や $\mathrm{NaHCO}_{3}$ 程度の弱塩基を用いた場合でも MIDA は円滑に加水分解されたが，カップリング反応 は全く進行せず原料回収となった。二座配位子である $\operatorname{dppf}$ は還元的脱離を促進する効果があるが，酸化的付加は単座配位子と比べて遅い 47 。そこで，酸化的付加が促進されることを期待して電子供与性の高い NHC リガンド，Buchwald リガンドを有する触媒を用いたところ，期待に反して反応は全く進行せず同様 に原料回収となった（entries 3－5）。塩基に NaOH を用いた場合は，モデル基質 196 のアセチル基の加水分解が進行した（entry 6）。続いて， $\mathrm{Pd}\left(\mathrm{PPh}_{3}\right)_{4}$ を触媒として，添加剤の有無による反応の検討を行った。塩基に $\mathrm{NaHCO}_{3}$ を用い，添加剤として $\mathrm{Ag}_{2} \mathrm{O}^{48}$ を選択した。しかし，添加剤の有無にかかわらず反応は進行しなかった（entries 7－8）。塩基を TBAHに変更すると，ヨウ化ビニル $\mathbf{1 9 8}$ の TBDPS 基が除去されたア ルコール 197 が主として生成した（entry 9）。次にトランスメタル化の加速を目的に，求核性の高い F－に より効果的にボレートが生じることを期待して CsF を塩基として用いた場合では，反応系中が複雑化し た（entry 10）。以降，種々のアルキル，アリールホスフィンをリガンドとして用いて検討したが，複雑な混合物を与えるか，あるいは反応が進行せず原料回収となった（entries 11－13）。以上の検討から，この MIDA ボロネートにおいては，鈴木一宮浦カップリングによるフラグメント連結は困難であると結論付け た＊。
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## Scheme 3-12



Table 3-2

| entry | Pd cat. | ligand | base | additive (equiv) | result |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | $\mathrm{Pd}(\mathrm{dppf}) \mathrm{Cl}_{2} \cdot \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | - | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ | - | no reaction |
| 2 | $\mathrm{Pd}(\mathrm{dppf}) \mathrm{Cl}_{2} \cdot \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | - | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | no reaction |
| 3 | PEPPSI ${ }^{\text {TM }}$-SIPr | - | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ | - | no reaction |
| 4 | SPhos Pd G2 | - | $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}$ | - | no reaction |
| 5 | SPhos Pd G2 | - | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | no reaction |
| 6 | SPhos Pd G2 | - | NaOH | - | SM decomp. |
| 7 | $\mathrm{Pd}\left(\mathrm{PPh}_{3}\right)_{4}$ | - | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | no reaction |
| 8 | $\mathrm{Pd}\left(\mathrm{PPh}_{3}\right)_{4}$ | - | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | $\mathrm{Ag}_{2} \mathrm{O}$ (1.0) | no reaction |
| 9 | $\mathrm{Pd}\left(\mathrm{PPh}_{3}\right)_{4}$ | - | TBAH | - | 65\% (197) |
| 10 | $\mathrm{Pd}\left(\mathrm{PPh}_{3}\right)_{4}$ | - | CsF | - | complex mixture |
| 11 | $\mathrm{Pd}(\mathrm{OAc})_{2}$ | $\mathrm{P}(\mathrm{o} \text {-tol) })_{3}$ | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | complex mixture |
| 12 | $\mathrm{Pd}(\mathrm{OAc})_{2}$ | $\mathrm{PCy}_{3}$ | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | complex mixture |
| 13 | $\mathrm{Pd}(\mathrm{OAc})_{2}$ | $t$ - $\mathrm{Bu}_{2} \mathrm{PMe} \cdot \mathrm{HBF}_{4}$ | $\mathrm{NaHCO}_{3}$ | - | no reaction |

第四章 スルホン－アルキル化を経るカップリングを志向した左右フラグメントの合成とサ イトトリエニン $\mathrm{A}(\mathbf{2 2 )}$ のマクロラクタム骨格の構築

第一節 合成計画

これまでの合成戦略では，左右フラグメントの効率的な合成方法を確立できたものの，フラグメント カップリングが困難であった。そこで，Smith らが報告し，従来の合成研究で頻用されているヨウ化アリ ルとベンジルスルホンを用いた C16－C17 位間でのカップリング方法を採用することとした。Scheme 4－1 に逆合成解析を示す。

## Scheme 4－1




まず，鍵工程であるモノエン－トリエン間での RCM と，続くニトロ基の還元に伴なら分子内アシル転移反応によるマクロラクタム環骨格構築反応が実際に進行するか否かを確認する目的で，モデル基質を用いてサイトトリエニン A コア骨格 200 の構築を検討することとした。左翼部ヨウ化アリル 202 はシク ロプロパン側鎖の代わりに立体的に嵩高いPiv基を導入することとし，202は，Weinreb アミド 203 の官能基変換と，立体選択的なアリル化反応により合成できると考えた。Weinreb アミド 203 は2－ブチン－1－オ ール（205）からアルデヒド 204 を経て誘導できるものと推測した。

第二節 左翼部ヨウ化アリル202の合成

2－ブチン－1－オール（204）を出発物質として，アルデヒド 204 へと導いた（Scheme 4－2）。Red－Alによる ヒドロメタル化／ヨウ素化に伏し，次いで水酸基をTBS 基で保護しヨウ化ビニル $\mathbf{2 0 6}$ を定量的に得た。次 に文献の方法＊に従いアルデヒド $\mathbf{1 9 9}$ の合成を試みた。 $-78^{\circ} \mathrm{C}$ 下で反応したところ，文献同様，目的物は痕跡量しか得られず，retro－Brook 転位が進行したアリルアルコール $\mathbf{2 0 8}$ が主に得られることがわかった。 これはオレフィンが（ $Z$ ）－体であるために， 5 配位シリケート中間体を取りやすい配座であったことに起因するものと考えられた。そこで，副反応を抑制するため， $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ 溶媒中反応温度を $-116^{\circ} \mathrm{C}$ とすると，期待通り望みのホルミル化が進行し，目的物であるアルデヒド $\mathbf{2 0 4}$ が選択的に得られた。さらに $t$－BuLiを作用させたのち，直ちに DMF を加えることで 204 が高収率で得られ， 208 は一切生成しなかった。

## Scheme 4－2



続いて，得られたアルデヒド 204 をEvansアルドール反応に伏した後，Weinrebアミドへと誘導し，水酸基をTBS 基で保護することで 203 を得た（Scheme 4－3）。その後，Weinrebアミド 203 を DIBAL によっ てアルデヒド 211 へと還元し， $\mathrm{Me}_{2} \mathrm{AlCl}$ を用いたキレーション制御下の立体選択的な細見一櫻井反応 ${ }^{22}$ に よって，良好な収率で単一のジアステレオマーとしてホモアリルアルコール 212aを得た。化合物212aを MTPA エステルへと誘導し，C11 位の立体化学を改良 Mosher 法にて決定したところ，望みの立体配置と は逆であった。遠隔位第一級水酸基の TBS 基の立体障害によって，ルイス酸へのシリルオキシ基の配位 が妨げられている ${ }^{49}$ と推測し，溶液中によるコンホメーション変化を期待して反応溶媒を変更して検討 したが，いずれの場合も望まない立体化学の生成物が単一で得られるのみであった。
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## Scheme 4－3




しかし，Smith らの条件 10aを参考に，キラルアリルボランを用いる立体選択的な Brown のアリルホウ素化反応に付すことで，望みの C11 位の立体化学を有するホモアリルアルコール 212b を，ジアステレオ選択性 90：10 で得ることができた（Scheme 4－4）。

続いて，第二級水酸基に側鎖の代わりに Piv 基を導入し，第一級水酸基の TBS 基の選択的除去と Appel反応を順次行うことで，モデル基質であるヨウ化アリル 202 へと誘導した。尚，202は不安定であったた め，精製せずにそのまま次の反応に用いることとした。

## Scheme 4-4




第三節 右翼部ベンジルスルホン72の合成とフラグメントカップリング

1．ベンジルスルホン72の合成
ベンジルスルホン72 は林らの報告した経路 ${ }^{12}$ に従って合成した（Scheme 4－5）。124を原料としてニト ロ化し，125とした後にアルデヒドを $\mathrm{NaBH}_{4}$ を用いて還元することでベンジルアルコール 217 へ誘導し た。最後に，生じた水酸基を酸性条件下アセチル化し， $\mathrm{NaSO}_{2} \mathrm{Ph}$ を作用させることで 4 工程で 72 を合成 した。

## Scheme 4－5



2．スルホン－アルキル化によるフラグメントカップリングと環化前駆体の合成
全てのフラグメントの合成を完了したので，フラグメントカップリングを試みた（Scheme 4－6）。左翼部 ヨウ化アリル 202 と右翼部ベンジルスルホン 72 を，塩基に NaHMDSを用いてカップリングすることで，

ヨウ化アリル 202 の合成から 2 工程 $59 \%$ の収率でカップリング体 218 を得た。続いて， $\mathrm{NaBH}_{4}$ を作用さ せ，穏和な条件下で還元的に脱スルホニル化し，201を得た。最後に，トリエンカルボン酸 158 を酸塩化物へと変換し，201と縮合することで良好な収率で環化前駆体219を合成した。

## Scheme 4－6




第四節 サイトトリエニン $\mathrm{A}(\mathbf{2 2 )}$ のマクロラクタム骨格の構築

## 1．RCM によるマクロラクトンの合成

種々の Ru 触媒を用いて，RCMによるモノエンートリエン型フェニルエステル 219 の環化反応を検討し た（Scheme 4－7，Table 4－1）。第一世代 Grubbs 触媒を用いた条件では，溶媒の違いにかかわらず同等の高収率で目的の環化体 220 が得られた（entries 1－2）。また，Krische らがサイトトリエニン A（22）の合成研究 で使用した第一世代 Grubbs 触媒のインデニリデンアナログ 106 を用いた場合では，顕著な反応時間の短縮が見られた（entry 3）。第一世代 Hoveyda－Grubbs 触媒では若干の反応時間の延長が見られ（entry 4），高活性な第二世代 Grubbs 触媒を用いた場合では，内部オレフィンが反応したジエン221を含む複雑な混合物を与えた（entry 5）。

以上のように，本モノエンートリエン基質においては，反応性の低い触媒を用いることがトリエン形成 による環化反応の進行に有効であり，高収率で目的のマクロラクトンを与えることがわかつた。本基質 における RCM の収率は，従来のジエン間での RCM による環化と比較して顕著に高い。その要因として， エステル基質で環化することにより，従来のアミド基質よりも反応点が接近し，尚且つ環化位置が側鎖側に近い C8－C9 位に移動したことにより，側鎖部の立体障害の影響が強くなり環化に有利な配座となっ たためだと推測している。尚，本反応では副生成物や触媒残椬との分離が困難だったため，精製はシリカ ゲルショートカラムに留め，次の反応に用いることとした。

Scheme 4－7


Table 4－1

| entry | catalyst | additive（equiv） | solvent | time［h］ | temp［ $\left.{ }^{\circ} \mathrm{C}\right]$ | yield［\％］${ }^{\mathrm{a}}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | Grubbs I | 1，4－benzoquione（0．5） | $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | 12 | 40 | 85 |
| 2 | Grubbs I | 1，4－benzoquione（0．5） | toluene | 12 | 40 | 84 |
| 3 | Grubbs I analogue | 1，4－benzoquione（0．5） | $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | 2 | 40 | 85 |
| 4 | Hoveyda－Grubbs I | 1，4－benzoquione（0．5） | $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | 15 | 40 | 80 |
| 5 | Grubbs II | - | $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ | 24 | rt | - |

## ${ }^{\text {a1 }} \mathrm{H}$ NMR yield

2．アシル転移／環拡大によるマクロラクタム骨格の構築
続いて，ニトロ基の還元に伴うアシル転移／環拡大反応を検討した（Scheme 4－8，Table 4－2）。まず，Porco らの条件 25 を参考に，接触還元条件でのニトロ基の還元を検討したが化学選択的な還元は困難であり， オレフィン部の還元も進行した複雑な混合物を与えた（entry 1）。 $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}$ 被毒条件下でも同様の結果が得ら れ，また，ポリエチレンイミン担持型パラジウム触媒 ${ }^{51}$ を用いた場合では，反応は進行せず原料回収と なった（entries 2－4）。

そこで，ニトロ基の還元に汎用される種々の金属塩試薬を用いた条件 ${ }^{52}$ を検討したところ， $\mathrm{SnCl}_{2} \bullet 2 \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ を用いた条件 ${ }^{53}$（entries 7－8）で，ニトロ基選択的な還元とそれに伴うアシル転移が進行し，望みの 21 員環マクロラクタム構造を有するサイトトリエニン A コア骨格 200 の構築に成功した。この時，TLC 上で高極性の副生成物が観測されたことから，フェニルエステル部の加水分解が推定されたため， $\mathrm{SnCl}_{2}$ 無水物での還元を検討したところ，収率が向上し，収率 $63 \%$ でマクロラクタムを得ることができた。

## Scheme 4－8



Table 4－2

| entry | reagent | solvent | time $[\mathrm{h}]$ | yield［\％］a |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | $\mathrm{Pd} / \mathrm{C}, \mathrm{H}_{2}$ | THF | 0.5 | - |
| 2 | $\mathrm{Pd} / \mathrm{C}, \mathrm{H}_{2}$ | $\mathrm{THF} / \mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}=5 / 1$ | 0.5 | - |
| 3 | $\mathrm{Pd} / \mathrm{C}, \mathrm{H}_{2}$ | $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}$ | 0.5 | - |
| 4 | $\mathrm{Pd} / \mathrm{PEl}, \mathrm{H}_{2}$ | THF | 48 | no reaction |
| 5 | $\mathrm{NaBH}_{4}, \mathrm{NiCl} \cdot 6 \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | $\mathrm{THF} / \mathrm{EtOH}=5 / 1$ | 48 | no reaction |
| 6 | $\mathrm{Al}, \mathrm{NiCl}^{2} 6 \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ | THF | 48 | no reaction |
| 7 | $\mathrm{SnCl}_{2} \cdot 2 \mathrm{HH}_{2} \mathrm{O}$ | EtOH | 12 | 39 |
| 8 | $\mathrm{SnCl}_{2}$ | EtOH | 12 | 63 |

aisolated yield

3．サイトトリエニン A コア骨格 200 の構造解析
 220 の IR スペクトル（Figure 4－1，上図，赤）では，3200－3500 cm ${ }^{-1}$ 付近に OH および NH に由来する吸収 が観測されたことから，転移の進行を示唆する結果が得られた。また，220のHMBCスペクトルを測定 した（（Figure 4－1，下図）ところ，アミドプロトンとC1，C19および C21 位にクロスピークが観測された。加えて，ESI－MS 測定から，（［M＋Cl］$\left.]^{-}\right)$に相当する $m / z 704$ のピークが観測された。以上の結果からも，期待した通り転移反応が進行していることが示唆された。


：HMBC

Figure 4－1．サイトトリエニン A コア骨格 200 およびマクロラクトン 220 の IR スペクトル（上図）と $\mathbf{2 0 0}$ の HMBC 相関（下図， $\mathrm{CDCl}_{3}, 500 \mathrm{MHz}$ ）。

第五章 サイトトリエニン A （22）の全合成に向けたフラグメント合成

第一節 左右フラグメントの合成

1．右翼部フラグメント $\mathbf{2 2 3}$ の合成
モデル基質を用いて確立したマクロ環構築法を適用し，サイトトリエニン A の全合成を目指した。ま ず，右翼部ベンジルスルホンのフェノール性水酸基の保護基は，Krischeらの報告 ${ }^{11 b}$ から，合成終盤にお けるフェノール性水酸基のメトキシ基の除去は困難であると予想されたため，容易に除去可能な MOM基に変更することとした。

ハイドロキノン（226）を出発物質として，片側の水酸基をMOM 基で保護した後，ホルミル化 ${ }^{54}$ ，ニ トロ化を経てベンズアルデヒド誘導体 $\mathbf{2 2 3}$ へと導いた（Scheme 5－1）。アルデヒド $\mathbf{2 2 3}$ を $\mathrm{NaBH}_{4}$ で還元し，生じた水酸基のアセチル化とスルホニル基の導入によって，ベンジルスルホン 227 を良好な収率で合成 した。

## Scheme 5－1



2．右翼部フラグメント $\mathbf{2 2 6}$ の合成とフラグメントカップリング
続いて，鍵中間体であるホモアリルアルコール 207b に対してシクロプロパンカルボン酸 $\mathbf{1 6 8}$ を酸塩化物へと誘導したのち縮合した。選択的な TBS 基の除去と Appel 反応によりシクロプロパン側鎖 を導入したヨウ化アリル $\mathbf{2 2 6}$～と導いた。続いて左翼部 $\mathbf{2 2 6}$ と右翼部 $\mathbf{2 2 3}$ とをモデル基質と同様の条件でカップリングすることで， 2 工程 $32 \%$ 収率で目的のカップリング体 227 を合成した（Scheme 5－2）。

## Scheme 5-2




第二節 今後の合成戦略

スルホン－アルキル化によりカップリング体 231 の合成に成功したことから，今後は以下の合成計画を もとに検討する。すなわち，トリエンカルボン酸の導入後，確立した RCM に続く分子内アシル転移／環拡大反応によるマクロラクタム環コア骨格構築法を適用して 233 を合成する。さらに，側鎖の導入した後，全ての保護基を除去することでサイトトリエニン A（22）の全合成を達成する（Scheme 5－3）。

## Scheme 5－3



結語

本研究では，白血病細胞選択的に強力なアポトーシス誘導作用を示すサイトトリエニン A（22）の創薬研究への展開を見据え，短工程全合成経路の確立を目指した。

工程数を短縮するため，サイトトリエニン A コア骨格構築の方法論としてフェニルエステル基質でのモ ノエン－トリエン間の RCM によるマクロラクトン合成と，続く分子内アシル転移／環拡大反応を鍵工程と する合成戦略を立案し，本方法論を用いることで極めて短工程でマクロラクタムコア骨格（200）の構築 に成功した。本基質における RCM は，従来のジエン型基質での RCM による環化と比較して顕著に高い収率で進行することを見出した。加えて，共役トリエンを基質とした RCM は著者の知る限り前例がな く，合成化学的にも意義があると考える。さらに，本合成戦略はサイトトリエニン A（22）の全合成のみ ならず，側鎖部やフラグメントの変更により様々な誘導体合成にも応用が可能であると期待される。


実験の部

共通事項
1．測定機器
NMR スペクトルは JEOL JNM－ECA－500（500 MHz），JEOL JMM－ECS－400（ $400 \mathrm{MHz)} \mathrm{または} \mathrm{JEOL} \mathrm{JNM-}$ ECX－400P（ 400 MHz ）を用いて測定した。 ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}$ スペクトルの化学シフト値はテトラメチルシラン $\left(\mathrm{Si}\left(\mathrm{CH}_{3}\right) 4: 0 \mathrm{ppm}\right)$ を内部標準物質としたときの $\delta$ 値を ppm で表示した。 ${ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}$ スペクトルの化学シフ ト値は測定溶媒に由来するシグナル（ $\mathrm{CDCl}_{3}: 77.0 \mathrm{ppm}$ ， $\mathrm{DMSO}-\mathrm{d} 6: \mathrm{CD}_{3} \mathrm{SOCD}_{3}$ ）を内部標準としたときの $\delta$値を ppm で表示した。シグナルの多重度は s：singlet，d：doublet，t：triplet，，dd：double doublet，dt：double triplet，td：triple doublet，ddd：double double doublet，m：multiplet，br：broad の略号を用いて示した。スピ ン結合は $J$ 値（ $\mathrm{Hz)} \mathrm{で}$, 表示した。シグナルの帰属は ${ }^{1} \mathrm{H}-{ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{COSY}$ および HSQC スペクトルに基づいて行 った。

2．各種クロマトグラフィー
分析用薄層クロマトグラフィー（TLC）は Merck silica gel 60 $\mathrm{F}_{254}$ を使用した。順層シリカゲルカラムクロ マトグラフィーにはKanto silica gel 60 N （spherical，neutral，63－210 $\mu \mathrm{m}$ ）を使用した。フラッシュシリカゲル カラムクロマトグラフィーには Kanto silica gel 60N（spherical，neutral，40－50 $\mu \mathrm{m}$ ）を使用した。

3．溶媒および試薬類
反応溶媒として用いたジエチルエーテル，THF，トルエンは Na ／ベンゾフェノンにより蒸留したものを使用した。その他の汎用有機溶媒についてはモレキュラーシーブスで乾燥したものを使用した。試薬は特に記載がない限り，市販の一級または特級のものをそのまま使用した。

含水反応を除く反応は特に記載がない限り，全てアルゴン雰囲気下で行った。アルゴンガスは市販の ものをそのまま使用した。セライトろ過には Celite545（関東化学）を使用した。

"Bn

A solution of ( $R$ )-(-)-4-benzyl-3-propionyl-2-oxazolidinone ( $1.28 \mathrm{~g}, 5.50 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ (22 $\mathrm{mL})$ was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(1.07 \mathrm{~mL}, 7.70 \mathrm{mmol})$ was added followed by di- $n-$ butylboron triflate ( $1.0 \mathrm{M}_{\mathrm{in}} \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}, 5.5 \mathrm{~mL}, 5.50 \mathrm{mmol}$,). The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 1.5 h . The mixture was re-cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and treated with freshly distilled methacrolein ( $500 \mu \mathrm{~L}, 6.05 \mathrm{mmol}$ ). The resultant solution was stirred for 40 min , warmed to $0^{\circ} \mathrm{C}$, and stirred 1.5 h further. Phosphate buffer $(\mathrm{pH}=7.0)$ was added, extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ and the organic layer was concentrated under reduced pressure. The residue was then dissolved in $\mathrm{MeOH} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(1: 1,24 \mathrm{~mL})$, the resultant solution cooled to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}, 30 \% \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}(6.18 \mathrm{~mL}, 55.00 \mathrm{mmol})$ was added and the mixture stirred at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ for 1 h . Excess $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}$ was decomposed at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ by slow addition of $2.7 \mathrm{M} \mathrm{Na}_{2} \mathrm{~S}_{2} \mathrm{O}_{3}$, the resultant mixture was extracted with EtOAc three times. The combined organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane $/ \mathrm{EtOAc} / \mathrm{CHCl}_{3}=2: 1: 9$ ) to give $\mathbf{1 2 2}(1.37 \mathrm{~g}$, $4.52 \mathrm{mmol}, 82 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.36-7.20(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.99(1 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $4.72(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=9.5,7.5 \mathrm{~Hz}), 4.43(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.27-4.19(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.97(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=7.0,3.2 \mathrm{~Hz}), 3.28(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.4$, $3.2 \mathrm{~Hz}), 2.93(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 2.80(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.4,9.5 \mathrm{~Hz}), 1.74(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.20(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.2 \mathrm{~Hz})$ The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{55}$.


A solution of $\mathbf{1 2 2}(1.29 \mathrm{~g}, 4.30 \mathrm{mmol})$ in DMF $(17.2 \mathrm{~mL})$ was treated with imidazole $(878 \mathrm{mg}$, $12.90 \mathrm{mmol})$ and $\mathrm{TBSCl}(1.62 \mathrm{~g}, 10.75 \mathrm{mmol})$, heated to $50^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred for 22 h . The reaction mixture was then cooled to room temperature, poured into brine and extracted with hexane/EtOAc=1:1 twice. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc =5:1) to give $\mathbf{1 2 3}(1.72 \mathrm{~g}$, $4.13 \mathrm{mmol}, 96 \%)$ as a pale yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.35-7.21(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.94(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.84(1 \mathrm{H}$, s), $4.57(1 \mathrm{H}, \mathrm{td}, J=6.6,3.2 \mathrm{~Hz}), 4.35(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.9 \mathrm{~Hz}), 4.18-4.12(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.06-4.00(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.28(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=$ $13.5,3.2 \mathrm{~Hz}), 2.77(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.7,9.7 \mathrm{~Hz}), 1.72(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.21(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.9 \mathrm{~Hz}), 0.91(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.02(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.01$ (3H, s)
The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{55}$.


A solution of $\mathbf{1 2 3}(1.73 \mathrm{~g}, 4.15 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{THF} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(3: 1,27.3 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$ and treated with $30 \% \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}(5.6 \mathrm{~mL}, 49.20 \mathrm{mmol})$ followed by $\mathrm{LiOH} \cdot \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(516 \mathrm{mg}, 12.30 \mathrm{mmol})$. The resultant mixture was stirred for 4 h at $0^{\circ} \mathrm{C}$ and then quenched with $1.6 \mathrm{M} \mathrm{Na}_{2} \mathrm{~S}_{2} \mathrm{O}_{3}$. THF was removed under reduced pressure and the aqueous solution extracted with dichloromethane twice. The combined organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered, and concentrated under reduced pressure, affording the chiral auxiliary ( $656 \mathrm{mg}, 90 \%$ recovery). The aqueous layer was acidified with 1 M HCl and extracted with EtOAc three times. The combined organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure to give $116(953 \mathrm{mg}, 3.70 \mathrm{mmol}, 90 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \mathrm{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta$ $4.95(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.88(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.33(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.1 \mathrm{~Hz}), 2.64(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=13.4,6.5 \mathrm{~Hz}), 1.70(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.12(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0$ $\mathrm{Hz}), 0.89(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.05(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, The spectrum data were identical with those reported previously. ${ }^{10 a}$

## 2-hydroxy-5-methoxy-3-nitrobenzaldehyde (125)



To a suspension of $\mathrm{Cu}\left(\mathrm{NO}_{3}\right)_{2} \bullet 3 \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(664 \mathrm{mg}, 2.75 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{Ac}_{2} \mathrm{O}(5.0 \mathrm{~mL})$ at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ was added a solution of $\mathbf{1 2 4}(761 \mathrm{mg}, 5.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{Ac}_{2} \mathrm{O}(5 \mathrm{~mL}$, rinse 1 mL$)$ dropwise under argon atmosphere. After stirring at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ for 40 min , the mixture was warmed to room temperature and further stirred for 4 h . The reaction mixture was poured into 150 mL of water and the yellow precipitate was collected by filtration. The resulting precipitate was washed with water twice and cold EtOH , dried under reduce pressure to give 125 (848 $\mathrm{mg}, 4.30 \mathrm{mmol}, 86 \%)$ as a yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.90(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 10.45(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.86(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J$ $=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.72(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 3.88(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{56}$.

## 2-(1-hydroxybut-3-en-1-yl)-4-methoxy-6-nitrophenol (126)



A solution of $\mathbf{1 2 5}(98.6 \mathrm{mg}, 0.50 \mathrm{mmol})$ and allyltrimethylsilane $(1.00 \mathrm{mmol}, 159 \mu \mathrm{~L})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(10 \mathrm{~mL})$ was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C} . \mathrm{BF}_{3} \cdot \mathrm{OEt}_{2}(0.50 \mathrm{mmol}, 63 \mu \mathrm{~L})$ was added dropwise, the resultant solution stirred for 4 h at same temperature. Then, the reaction mixture was quenched with sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ twice. The combined organic layer was washed brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/ $\mathrm{EtOAc} / \mathrm{CHCl}_{3}=2: 1: 9$ ) to give $126(96 \mathrm{mg}, 0.40 \mathrm{mmol}, 79 \%$ ) as a yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.79(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.44(2 \mathrm{H}, \mathrm{q}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 5.90-5.80(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.20(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=$
$7.5,6.6 \mathrm{~Hz}), 5.14-5.10(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.83(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.70(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=13.9,5.4 \mathrm{~Hz}), 2.46-2.39(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.35(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=4.5$ $\mathrm{Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR ( $100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 152.20,146.94,135.83,133.88,132.98,124.19,119.03,104.60,99.88,67.68$, 55.93, 41.46

2-(but-3-en-1-yl)-4-methoxy-6-nitrophenol (117)


A solution of $126(47.8 \mathrm{mg}, 0.20 \mathrm{mmol})$ in dry $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(0.40 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$. $\mathrm{BF}_{3} \cdot \mathrm{OEt}_{2}(50 \mu \mathrm{~L}, 0.40 \mathrm{mmol}$, ) was added followed by triethylsilane ( $64 \mu \mathrm{~L}, 0.40 \mathrm{mmol}$ ). The reaction mixture was warmed to room temperature, and stirred for 3 h . Then, the reaction mixture was quenched with brine/aq $1 \mathrm{M} \mathrm{HCl}=3: 1$ solution and extracted with EtOAc twice. The combined organic layer was washed brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=6: 1$ ) to give $117(41.0 \mathrm{mg}, 0.18 \mathrm{mmol}$, $92 \%)$ as an orange solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.76(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.37(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.09(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2$ $\mathrm{Hz}), 5.89-5.81(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.06-4.99(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.73-2.67(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.80(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=7.6 \mathrm{~Hz}), 2.39(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J$ $=14.2,7.6 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \operatorname{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 151.69,148.82,137.34,134.07,132.88,127.38,115.47,103.09$, 55.79, 55.77, 32.98, 29.30
(2R,3R)-2-(but-3-en-1-yl)-4-methoxy-6-nitrophenyl 3-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-2,4-dimethylpent-4-enoate (127)


A solution of $117(45.0 \mathrm{mg}, 0.20 \mathrm{mmol})$ and $116(56.9 \mathrm{mg}, 0.22 \mathrm{mmol})$ in dry $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ $(0.70 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$ under argon atmosphere. EDC ( $38.3 \mathrm{mg}, 0.20 \mathrm{mmol}$ ) and DMAP ( $24.4 \mathrm{mg}, 0.20 \mathrm{mmol}$ ) was added at same temperature. Then, the reaction mixture was warmed to room temperature, and stirred for 6 h . The reaction mixture was poured into 1 M HCl , and extracted with EtOAc twice. The combined organic layer was washed with sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ and brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=6: 1$ ) to give $\mathbf{1 2 7}(88 \mathrm{mg}, 0.19 \mathrm{mmol}$, $95 \%)$ as a yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.39(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9 \mathrm{~Hz}), 7.03(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9 \mathrm{~Hz}) 5.83-5.76$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.06-4.88(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.30(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.1 \mathrm{~Hz}), 3.84(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.97(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=7.5 \mathrm{~Hz}), 2.67-2.55(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.32$ $(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=7.2 \mathrm{~Hz}), 1.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.42(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}), 0.91(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.08(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR (100 $\left.\mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 172.59,156.58,145.27,142.44,138.40,136.79,135.65,121.61,115.85,114.32,107.51,59.94,44.59$, 33.52, 29.51, 18.19, 16.93, -4.66, -5.09


To a solution of methyltriphenylphosphonium bromide ( $904 \mathrm{mg}, 2.53 \mathrm{mmol}$ ) in THF ( 10 mL ) was added to $t$-BuOK ( $283 \mathrm{mg}, 2.53 \mathrm{mmo}$ ) at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$, and stirred for 30 min at same temperature. The resulting mixture was warmed to room temperature and stirred 30 min further. Then $\mathbf{1 2 5}(202 \mathrm{mg}$, 1.02 mmol ) was added to a reaction mixture and stirred at room temperature for 3 h . Then, the reaction mixture was quenched with brine/ aq $1 \mathrm{M} \mathrm{HCl}=2: 1$ solution at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ and extracted with EtOAc three times. The combined organic layer was washed brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=5: 1$ ) to give $\mathbf{1 3 5}(199 \mathrm{mg}, 1.02 \mathrm{mmol}$, $100 \%$ ) as an orange solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.84(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.46(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.1 \mathrm{~Hz}), 7.39(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=$ $3.1 \mathrm{~Hz}), 7.04(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=17.6,11.1 \mathrm{~Hz}), 5.83(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=17.7 \mathrm{~Hz}), 5.44(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=11.0 \mathrm{~Hz}), 3.83(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR (100 MHz, $\left.\mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 151.86,147.93,133.35,130.15,129.25,123.16,117.57,105.23,55.94$

5-methoxy-2-(methoxymethoxy)-1-nitro-3-vinylbenzene (136)


A solution of $\mathbf{1 3 5}(488 \mathrm{mg}, 2.50 \mathrm{mmol})$ in THF $(5.1 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, and $\mathrm{NaH}(178.0 \mathrm{mg}$, 4.50 mmol ) was added. The heterogeneous solution was stirred for 30 min and then chloromethyl methyl ether ( $285 \mu \mathrm{~L}, 3.75 \mathrm{mmol}$ ) was added same temperature. The reaction mixture was then warmed to room temperature, stirred for 2 h . The reaction mixture was quenched with sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$, extracted with EtOAc. The organic layer was washed with sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ and brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane $/ \mathrm{EtOAc}=6: 1$ ) to give $136(591 \mathrm{mg}, 2.47 \mathrm{mmol}, 99 \%)$ as a yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.25$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.21(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.1 \mathrm{~Hz}), 7.00(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=17.7,11.1 \mathrm{~Hz}), 5.80(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=17.4 \mathrm{~Hz}), 5.46(1 \mathrm{H}$, d, $J=11.1 \mathrm{~Hz}), 4.98(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.84(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.53(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.83(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR $\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 155.43,145.68$, $141.31,135.00,130.25,130.23,117.95,117.93,116.53,108.58,101.15,101.13,57.80,55.94$

2-(5-methoxy-2-(methoxymethoxy)-3-nitrophenethyl)-4,4,5,5-tetramethyl-1,3,2-dioxaborolane (134)
To a solution of $[\operatorname{Ir}(\operatorname{cod}) \mathrm{Cl}]_{2}(5.4 \mathrm{mg}, 8.1 \mu \mathrm{~mol})$, 1,2-bis(diphenylphosphino)ethane (6.7
 $\mathrm{mg}, 0.017 \mathrm{mmol})$, toluene: $1,2-$ dichloroethane $=1: 1(320 \mu \mathrm{~L})$ under argon at room temperature. Then

4,4,5,5-tetramethyl-1,3,2-dioxaborolane ( $117 \mu \mathrm{~L}, 0.81 \mathrm{mmol}$ ) was added followed by $\mathbf{1 3 6}$ $(77.3 \mathrm{mg}, 0.32 \mathrm{mmol})$. The resulting solution was stirred for 2 h . The reaction was quenched with $\mathrm{MeOH}(200 \mu \mathrm{~L})$. After gas evolution ceased, brine was added and extracted with EtOAc three times. The organic layer was dried over
$\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane/EtOAc $=5: 1$ ) to give $134(111 \mathrm{mg}, 0.30 \mathrm{mmol}, 93 \%)$ as a yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.12$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.04(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9 \mathrm{~Hz}), 5.00(2 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.55(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.82(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=8.2 \mathrm{~Hz}), 1.23$ $(12 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=4.8 \mathrm{~Hz}), 1.13(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.2 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \operatorname{NMR}\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 155.32,145.00,142,43,141.89$, $120.39,106.56,101.29,83.22,57.53,55.81,24.77,24.43$
(Z)-3-iodo-2-methylprop-2-en-1-ol (137)
$133(1.12 \mathrm{~g}, 20.00 \mathrm{mmol})$ was added to a suspension of CuI $(380.9 \mathrm{mg}, 2.00 \mathrm{mmol})$ in THF $(20 \mathrm{~mL})$. The resulted solution was cooled to $-15{ }^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred for 30 min , then a solution of $\mathrm{MeMgBr}(3.0 \mathrm{M}$ in $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}, 13.3 \mathrm{~mL}, 40 \mathrm{mmol}$ ) was added to a reaction mixture over 20 min and the stirring was continued for 1 h at $-10^{\circ} \mathrm{C}$. A solution of $\mathrm{I}_{2}(6.09 \mathrm{~g}, 24.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}: \mathrm{THF}=1: 1(10.6 \mathrm{~mL})$ was added to a reaction mixture, then stirred at room temperature for 1 h . The reaction mixture was poured into sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. The combined organic layer was washed with $0.1 \mathrm{M} \mathrm{HCl}, 10 \% \mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{3}$ and brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane $/ \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}=1: 1$ ) to give $137\left(2.77 \mathrm{~g}, 14.00 \mathrm{mmol}, 70 \%\right.$ ) as a light yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta$ $5.99(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.25(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.1 \mathrm{~Hz}), 1.99(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.6 \mathrm{~Hz}), 1.64(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.2 \mathrm{~Hz})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{57}$.

## (Z)-3-iodo-2-methylacrylaldehyde (132)

$\mathrm{H}_{y} \mathrm{O} \quad$ A solution of $\mathbf{1 3 7}(396 \mathrm{mg}, 2.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(13.3 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{MnO}_{2}(3.48 \mathrm{~g}, 40.00 \mathrm{mmol})$ and stirred for 4.5 h at room temperature. The reaction mixture was filtered through Celite and rinsed with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ twice. The filtrate was concentrated under reduced pressure to give $\mathbf{1 3 2}$ ( $347 \mathrm{mg} 1.77 \mathrm{mmol}, 89 \%$ ) as a light yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 9.78(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.46(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.4 \mathrm{~Hz}), 1.90(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.6$ $\mathrm{Hz})$
The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{57}$.
(R)-4-benzyl-3-((2R,3R,Z)-3-hydroxy-5-iodo-2,4-dimethylpent-4-enoyl)oxazolidin-2-one (138)


A solution of ( $R$ )-(-)-4-benzyl-3-propionyl-2-oxazolidinone ( $433 \mathrm{mg}, 1.86 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ $(4.3 \mathrm{~mL})$ was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(362 \mu \mathrm{~L}, 2.60 \mathrm{mmol})$ was added followed by di-nbutylboron triflate solution ( 1.0 M in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}, 2.05 \mathrm{~mL}, 2.05 \mathrm{mmol}$ ) dropwise. The reaction
mixture was warmed to room temperature, stirred for 1.5 h , cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, then a solution of $132(400 \mathrm{mg}, 2.04$ $\mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(1 \mathrm{ml}$, rinse 2 mL$)$ was added via cannula. The resultant mixture was warmed to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$, and stirred 3 h further. Phosphatebuffer $(\mathrm{pH}=7)$ was added, and extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$, and the organic layer was concentrated under reduced pressure. The residue was then dissolved in $\mathrm{MeOH} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(1: 1,8.1 \mathrm{~mL})$, the resultant solution cooled to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}, 30 \% \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}(2.1 \mathrm{~mL}, 18.60 \mathrm{mmol})$ was added and the mixture stirred at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ for 2 h . Excess $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}$ was decomposed at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ by slow addition of $10 \% \mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{3}$, the resultant mixture was extracted with EtOAc three times. The combined organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=5: 1$ ) to give $\mathbf{1 3 8}(655 \mathrm{mg}, 1.53 \mathrm{mmol}$, $82 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.36-7.19(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.43(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.73-4.67(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.51(1 \mathrm{H}$, s), 4.28-4.20 ( $2 \mathrm{H}, \mathrm{m}$ ), $4.00(1 \mathrm{H}, \mathrm{td}, J=7.1,3.9 \mathrm{~Hz}), 3.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.5,3.4 \mathrm{~Hz}), 3.17(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.7 \mathrm{~Hz}), 2.80$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.5,9.4 \mathrm{~Hz}), 1.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.18(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR ( $100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 176.49,152.59$, $147.01,134.82,129.39,128.92,127.40,75.60,75.54,66.12,54.96,41.16,37.56,20.91,12.53$
(2R,3R,Z)-3-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-5-iodo- $N$-methoxy- $N, 2,4$-trimethylpent-4-enamide (131)

$N, O$-Dimethylhydroxylamine ( $390.2 \mathrm{mg}, 4.00 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(2 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, and a solution of trimethylaluminum in toluene $(2.0 \mathrm{M}, 2.0 \mathrm{~mL}, 4.00 \mathrm{mmol})$ was added. The solution was stirred at room temperature for 30 min and then cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, solution of $\mathbf{1 3 8}(429.3 \mathrm{mg}$, $1.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(0.5 \mathrm{~mL}$, rinse 0.5 mL$)$ was added via cannula. The mixture was stirred for 2 h and poured into a mixture of EtOAc $(10 \mathrm{~mL})$ and aq sat. Rochell salt. The mixture was stirred vigorously for 1 h at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The layers were separated, and the aqueous layer was extracted with EtOAc twice. The organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. A colorless oil was obtained and was used next step without further purification.

A solution of the crude mixture in DMF ( 3.3 mL ) was treated with imidazole ( $170.2 \mathrm{mg}, 2.50 \mathrm{mmol}$ ) and TBSCl $\left(301.4 \mathrm{mg}, 2.00 \mathrm{mmol}\right.$ ), heated to $50^{\circ} \mathrm{C}$, and stirred for 14.5 h . The reaction mixture was then cooled to room temperature, poured into brine: $1 \mathrm{M} \mathrm{HCl}=1: 1$ and extracted with hexane/EtOAc $=1: 1$ twice. The organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=9: 1$ to $4: 1$ ) to give $131(421.9 \mathrm{mg}, 0.99 \mathrm{mmol}, 2$ steps $99 \%$ ) as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 6.16(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.31(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.8 \mathrm{~Hz}), 3.65(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $3.12(4 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.79(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=0.9 \mathrm{~Hz}), 1.18(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.89(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.06(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.02(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR $\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 175.16,148.73,79.20,78.81,61.59,40.60,32.09,25.77,25.70,19.49,18.15,14.30,-4.96,-$ 5.18 trimethylhept-4-enamide (140)

$134(48.0 \mathrm{mg}, 0.20 \mathrm{mmol})$ and $131(42.7 \mathrm{mg}, 0.10 \mathrm{mmol})$ dissolved in degassed DMF $(400 \mu \mathrm{~L})$. Anhydrous $\mathrm{K}_{3} \mathrm{PO}_{4}(63.7 \mathrm{mg}, 0.30 \mathrm{mmol})$ was added followed by $\mathrm{Pd}(\mathrm{dppf}) \mathrm{Cl}_{2} \cdot \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(8.2 \mathrm{mg}, 0.01 \mathrm{mmol})$. The resulting mixture was stirred under argon at $50^{\circ} \mathrm{C}$ for 3 h . The reaction mixture was poured into brine, extracted with hexane:EtOAc $=1: 1$ three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane: $\mathrm{EtOAc}=2: 1$ ) to give $140(16.4 \mathrm{mg} 0.03 \mathrm{mmol}, 30 \%)$ as a brown oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.1 \mathrm{~Hz}), 6.98(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}$, $J=3.1 \mathrm{~Hz}), 5.37(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=7.0 \mathrm{~Hz}), 4.98(2 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.13(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.0 \mathrm{~Hz}), 3.82(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.64(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.53(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $3.09(4 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.68(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=8.1 \mathrm{~Hz}), 2.35-2.23(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.61(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.17(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.7 \mathrm{~Hz}), 0.88(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.05$ $(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.06(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-8-iodo-5,7-dimethylocta-1,7-dien-4-ol (155)


A solution of $131(427.4 \mathrm{mg}, 1.00 \mathrm{mmol})$ in THF $(6.7 \mathrm{~mL})$ was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and DIBAL $(1.0 \mathrm{M}$ in toluene, $1.4 \mathrm{~mL}, 1.40 \mathrm{mmol}$ ) was added .The solution was stirred for 1.5 h at same temperature. The reaction mixture was quenched with $\mathrm{MeOH}(1.0 \mathrm{~mL})$ at $-78^{\circ} \mathrm{C}$. The mixture was warmed to $0^{\circ} \mathrm{C}$, diluted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}(20 \mathrm{~mL})$, and stirred vigorously with aq sat. Rochelle's salt until two clear phases were obtained. The mixture was separated and the aqueous layer was extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered, and concentrated under reduced pressure. The colorless oil was obtained and was used next step without further purification.

The crude aldehyde $156(0.47 \mathrm{mmol})$ was dissolved in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(6.7 \mathrm{~mL})$ and cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$. After $5 \mathrm{~min}, \mathrm{Me}_{2} \mathrm{AlCl}$ ( 1.0 M in hexane, $1.2 \mathrm{~mL}, 1.20 \mathrm{mmol}$ ) was added dropwise and stirred at same temperature for 5 min . Then, allyltrimethylsilane ( $230 \mu \mathrm{~L}, 1.41 \mathrm{mmol}$ ) was added and the reaction mixture was stirred at same temperature for 15 $\min$. The reaction mixture was quenched with MeOH and warmed to room temperature. Resulting mixture was poured into sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with $\mathrm{CHCl}_{3}$ three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane:EtOAc $=20: 1)$ to give $155(172 \mathrm{mg}, 0.42 \mathrm{mmol}, 89 \% 2$ steps $)$ as a white solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 5.99(1 \mathrm{H}$, s), $5.98-5.83(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.18-5.13(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.59(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.3 \mathrm{~Hz}), 3.53(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.44(2 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=13.6,1.9 \mathrm{~Hz}), 2.12$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=16.1,7.1 \mathrm{~Hz}), 1.96-1.89(4 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 0.96(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.9 \mathrm{~Hz}), 0.91(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.14(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.04(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR (125 MHz, $\mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 148.55,135.23,117.91,77.75,75.20,71.69,43.53,38.58,25.80,20.32,18.04,11.33,-$ 4.61, -4.95

## 2-phenylpropanoate (163)



To a solution of $155(10 \mathrm{mg}, 0.024 \mathrm{mmol}$,$) in \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(120 \mu \mathrm{~L})$ was added DMAP ( 5.9 mg , $0.048 \mathrm{mmol})$ and $(S)-(+)-\mathrm{MTPACl}(7 \mu \mathrm{~L}, 0.036 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred at same temperature for 1 h . The reaction mixture was diluted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$, washed with water twice. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane:EtOAc $=10: 1$ to $4: 1$ ) to give 163 (15 $\mathrm{mg}, 0.024 \mathrm{mmol}$, quant) as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.52-7.35(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.06(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.4$ $\mathrm{Hz}), 5.78-5.68(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.14-5.05(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.87(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=11.3 \mathrm{~Hz}), 4.21(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.7 \mathrm{~Hz}), 3.51(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.49$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.0,4.3 \mathrm{~Hz}), 2.34(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=16.8,7.5 \mathrm{~Hz}), 2.16-2.11(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.1 \mathrm{~Hz}), 0.88-0.86$ $(11 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 0.12(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.05(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
(S)-(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-8-iodo-5,7-dimethylocta-1,7-dien-4-yl 3,3,3-trifluoro-2-methoxy-2-phenylpropanoate (164)
$164(15 \mathrm{mg}, 0.024 \mathrm{mmol}$, quant, a colorless oil) was prepared from $155(10 \mathrm{mg}, 0.024 \mathrm{mmol})$ as described for the preparation 163 using $(R)-(-)$-MTPACl instead of $(S)-(+)$-MTPACl. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.51-7.36(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.08(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.4 \mathrm{~Hz}), 5.58-5.47(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.99$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=17.2,1.4 \mathrm{~Hz}), 4.87(2 \mathrm{H}, \mathrm{ddd}, J=15.0,8.2,5.4 \mathrm{~Hz}), 4.23(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.5 \mathrm{~Hz}), 3.54$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.44(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=14.3,5.7 \mathrm{~Hz}), 2.34-2.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.20-2.16(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.00(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=$ $1.4 \mathrm{~Hz}), 1.04(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.89(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.14(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.06(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
methyl 2,4-dibromobutanoate (166)

$\gamma$-butyrolactone (165) (13.3 mL, 175 mmol$)$ and $\mathrm{PBr}_{3}(0.3 \mathrm{~mL})$ were combined at $100{ }^{\circ} \mathrm{C}$. Bromine $(9.5 \mathrm{~mL}, 184 \mathrm{mmol})$ was added dropwise to the stirred solution. $\mathrm{PBr}_{3}(0.2 \mathrm{~mL})$ was added and the solution was stirred for 2 h at $100^{\circ} \mathrm{C}$. After cooling to room temperature, the flask was sparged with argon, $\mathrm{MeOH}(70 \mathrm{~mL}, 1.75 \mathrm{~mol})$ and $p$-toluenesulfonic acid ( $1.66 \mathrm{~g}, 8.75 \mathrm{mmol}$ ) were added and the reaction mixture was stirred at $50^{\circ} \mathrm{C}$ for 21 h . The reaction mixture was diluted with EtOAc and washed with sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ and brine. The organic extract was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by vacuum distillation ( $15 \mathrm{mmHg}, 99.5-104.0^{\circ} \mathrm{C}$ ) to give $\mathbf{1 6 6}(41.3 \mathrm{~g}, 159 \mathrm{mmol} 91 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 4.54(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=8.0,6.0 \mathrm{~Hz}), 3.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) 3.55(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=6.2 \mathrm{~Hz})$, 2.55-2.49 (2H, m)

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{39}$.
methyl 2-azido-4-bromobutanoate (167)


To a solution of $\mathbf{1 6 6}(41.30 \mathrm{~g}, 159.0 \mathrm{mmol})$ in DMF $(80 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{NaN}_{3}(10.34 \mathrm{~g}, 159.0$ mmol ) at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$. The mixture was stirred at room temperature for 12 h . The reaction mixture was diluted with $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ and extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. The organic extract was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane:EtOAc $=30: 1$ to $10: 1$ ) to give $167(30.96 \mathrm{~g}, 139.5 \mathrm{mmol}, 88 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( 400 MHz , $\left.\mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 4.24(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=9.5,4.4 \mathrm{~Hz}), 3.83(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) 3.56-3.46(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.23-2.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.38-2.30(1 \mathrm{H}, \mathrm{m})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{39}$.
methyl 1-azidocyclopropanecarboxylate (168)
To a solution of $167(7.00 \mathrm{~g}, 31.50 \mathrm{mmol})$ in DMF $(315 \mathrm{~mL})$ was added DBU $(6.1 \mathrm{~mL}, 41.00 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The mixture was stirred at room temperature for 12 h . The reaction mixture was diluted with sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with hexane:EtOAc $=2: 1$ three times. The organic extract was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane:EtOAc $=10: 1$ ) to give $168(2.91 \mathrm{~g}, 20.61 \mathrm{mmol}, 65 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \mathrm{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta$ $3.80(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) 1.48(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=8.0,4.8 \mathrm{~Hz}), 1.22(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=8.1,4.9 \mathrm{~Hz})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{39}$.

## 1-azidocyclopropanecarboxylic acid (169)



To a solution of $\mathbf{1 6 8}(1.76 \mathrm{~g}, 12.5 \mathrm{mmol})$ in THF $(12.5 \mathrm{~mL})$ was added $3 \mathrm{M} \mathrm{KOH}(8.3 \mathrm{~mL}, 25.0 \mathrm{mmol})$ at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ and the mixture was stirred for 12 h . The reaction mixture was extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ twice. The aqueous layer was acidified with 1 M HCl and re-extracted with EtOAc three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure to give $\mathbf{1 6 9}(1.51 \mathrm{~g}, 11.9 \mathrm{mmol}, 95 \%)$ as a white solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 1.57(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=8.2,5.0 \mathrm{~Hz}), 1.31(2 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=8.2,5.0 \mathrm{~Hz})$ The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{11 \mathrm{~b}}$.
(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-8-iodo-5,7-dimethylocta-1,7-dien-4-yl
$\underline{1 \text {-azidocyclopropanecarboxylate (154) }}$


To a solution of $169(381 \mathrm{mg}, 3.00 \mathrm{mmol})$ and DMF ( $23 \mu \mathrm{~L}, 0.30 \mathrm{mmol}$ ) in toluene ( 3 mL ) was added oxalyl chloride ( $205 \mu \mathrm{~L}, 2.40 \mathrm{mmol}$ ) at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 1 h at room temperature. Meanwhile, in the separated flask, DMAP ( $37 \mathrm{mg}, 0.30 \mathrm{mmol}$ ) and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(0.84$ $\mathrm{mL}, 6.00 \mathrm{mmol})$ was added $\mathbf{1 5 5}(410 \mathrm{mg}, 1.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(3.3 \mathrm{~mL})$. The $\mathbf{1 6 9}$ solution was added via cannula to $\mathbf{1 5 5}$ solution at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 1.5 h at same temperature before being quenched with phosphatebuffer $(\mathrm{pH}=7)$. The resulting mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane:EtOAc $=10: 1$ ) to give $\mathbf{1 5 4}(515 \mathrm{mg}, 0.99 \mathrm{mmol}, 99 \%)$ as a brown oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 6.02(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.3 \mathrm{~Hz}), 5.77-5.67(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.14-5.05(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.76-$ $4.72(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.0 \mathrm{~Hz}), 2.49(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.8,5.0 \mathrm{~Hz}), 2.38-2.29(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.16-2.11(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.96$ $(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.6 \mathrm{~Hz}), 1.44(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=2.8 \mathrm{~Hz}), 1.17(2 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=3.4 \mathrm{~Hz}), 1.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}), 0.89(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.12(3 \mathrm{H}$, s), $0.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \mathrm{NMR}\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 170.81,148.6,134.04,117.71,77.47,75.79,75.47,42.73,41.02$, $34.16,25.73,19.29,18.03,16.75,16.69,10.73,-4.35,-4.89$
(2E)-5-bromopenta-2,4-dienal (173)


To a solution of triphenylphosphine $(39.3 \mathrm{~g}, 150 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(500 \mathrm{~mL})$ was added bromine at $0^{\circ} \mathrm{C} .172(17.0 \mathrm{~g}, 125 \mathrm{mmol})$ was immediately added in one portion and resulting suspension was stirred at room temperature for 10 h . The dark red-brown solution was filtered through a pad of silica gel and washed with hexane: $\operatorname{EtOAc}=4: 1$, filtrate was concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane $: E t O A c=4: 1)$ to give $173(15.7 \mathrm{~g}, 97.5 \mathrm{mmol}, E / Z=3: 1,65 \%)$ as a yellow solid. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 9.58(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.0 \mathrm{~Hz}), 7.05-6.90(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.20(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.0,8.0 \mathrm{~Hz})$ The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{41}$.

## (2E,4E)-hepta-2,4,6-trienal (159)



To a suspension of $172(1.00 \mathrm{~g}, 7.34 \mathrm{mmol})$ in THF $(20 \mathrm{~mL})$ was added DMAP ( 0.73 mmol , $90 \mathrm{mg})$ and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(0.73 \mathrm{mmol}, 100 \mu \mathrm{~L})$. The resulting mixture was cooled to $-30^{\circ} \mathrm{C}$ and TMSCl $(930 \mu \mathrm{~L}, 7.34 \mathrm{mmol})$ was added dropwise over 10 min . The reaction mixture was stirred for 5 h at same temperature. Then vinylmagunesium chloride ( 1.32 M in THF, $5.56 \mathrm{~mL}, 7.34 \mathrm{mmol}$ ) was added dropwise and stirred for 1.5 h at same temperature. The reaction mixture was quenched with 3 M HCl and the resulting biphasic mixture was
vigorously stirred for 30 min at room temperature. The resulting mixture was extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times and washed with brine. Combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane:EtOAc =15:1) to give $\mathbf{1 5 9}$ ( $572 \mathrm{mg}, 5.29$ mmol, $72 \%$ ) as a yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 9.59(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.1 \mathrm{~Hz}), 7.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.1,11.1$ $\mathrm{Hz}), 6.68(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=14.9,10.7 \mathrm{~Hz}), 6.52-6.43(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.19(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.1,8.0 \mathrm{~Hz}), 5.52(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=17.6 \mathrm{~Hz})$, $5.43(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=10.4 \mathrm{~Hz})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{38}$.
( $R, 4 E, 6 E$ )-3-hydroxy-1-((S)-4-isopropyl-2-thioxothiazolidin-3-yl)nona-4,6,8-trien-1-one (179)


To a solution of $N$-acetyl (4S)-isopropyl-1,3-thiazolidine-2-thione ( $678 \mathrm{mg}, 3.33 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(33 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{TiCl}_{4}\left(1.0 \mathrm{M}\right.$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}, 3.33 \mathrm{~mL}$, $3.33 \mathrm{mmol})$ followed by $\mathrm{i}-\operatorname{Pr}_{2} \mathrm{NEt}(580 \mu \mathrm{~L} 3.33 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$ and the mixture was stirred for 40 min . Then, the reaction mixture was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}, \mathbf{1 5 9}(324 \mathrm{mg}, 3.00 \mathrm{mmol})$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(8 \mathrm{~mL}$, rinsed with 2 mL ) was added via cannula and stirred at same temperature for 12 h . The reaction mixture was quenched with sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ aq. and extracted with EtOAc three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane:EtOAc $=10: 1$ to 4:1) to give 179 ( $551 \mathrm{mg}, 1.77 \mathrm{mmol}, 59 \%$ ) as a yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \mathrm{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 6.39-6.21(4 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.78(1 \mathrm{H}$, $\mathrm{dd}, J=15.0,5.8 \mathrm{~Hz}), 5.23(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=15.3 \mathrm{~Hz}), 5.13(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=17.6 \mathrm{~Hz}), 4.74(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 3.65(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=17.5,3.1$ $\mathrm{Hz}), 3.52(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=11.4,8.1 \mathrm{~Hz}), 3.34(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=17.5,8.8 \mathrm{~Hz}), 3.04(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=11.4 \mathrm{~Hz}), 2.94(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.36$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.5,6.7 \mathrm{~Hz}), 1.07(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.7 \mathrm{~Hz}), 0.98(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR $\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 202.94$, $172.25,136.71,134.05,133.90,132.10,130.51,117.75,71.37,71.29,68.34,68.28,45.16,30.77,30.61,19.02,17.75$

## (R,4E,6E)-methyl 3-hydroxynona-4,6,8-trienoate (180)



To a solution of $\mathbf{1 7 9}(521 \mathrm{mg}, 1.67 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{MeOH}(33 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{K}_{2} \mathrm{CO}_{3}(69 \mathrm{mg}$, 0.50 mmol ). The resulting suspention was stirred for 6 h before quenched with 1 M HCl . The resulting mixture was extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ three times and washed with brine. The combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The pale yellow oil was obtained and was used next step without further purification. In smaller scale ( 0.10 mmol ) reaction, purified by column chromatography (hexane:EtOAc $=8: 1$ ) to give spectroscopically pure $180(16 \mathrm{mg}, 0.088 \mathrm{mmol} 88 \%)$ as a light yellow oil. ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 6.40-6.18(4 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.73(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.2,6.3 \mathrm{~Hz}), 5.24(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=16.6$
$\mathrm{Hz}), 4.61(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.72(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.96(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.62-2.52(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR ( $\left.125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 172.54,136.67$, $134.12,133.88,131.96,130.75,117.91,68.43,51.84,41.14$

## (R,4E,6E)-methyl 3-methoxynona-4,6,8-trienoate (181)



To a solution of crude $\mathbf{1 8 0}(1.67 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(16 \mathrm{~mL})$ was added DTBMP $(1.29 \mathrm{~g}$, 6.27 mmol ) and $\operatorname{MeOTf}(633 \mu \mathrm{~L}, 5.77 \mathrm{mmol})$. The resulting mixture was refluxed for 14 h and cooled to room temperature, quenched with MeOH . The resulting mixture was extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ three times and washed with sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ twice. The combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography (hexane:EtOAc = 10:1) to give 181 ( $196 \mathrm{mg}, 1.00 \mathrm{mmol}, 60 \%$, 2 steps) as a light yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 6.42-6.22(4 \mathrm{H}$, $\mathrm{m}), 5.57(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=16.0,4.8 \mathrm{~Hz}), 5.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=16.0 \mathrm{~Hz}), 5.13(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=12.0 \mathrm{~Hz}), 4.12-4.06(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.68(3 \mathrm{H}$, s), $3.28(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.63(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.1,8.2 \mathrm{~Hz}), 2.47(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.3,5.2 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \mathrm{NMR}\left(100 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta$ $171.21,136.57,134.23,133.04,132.20,131.76,118.10,78.24,56.45,51.67,40.87$
( $R, 4 E, 6 E$ )-methyl 3-(((S)-3,3,3-trifluoro-2-methoxy-2-phenylpropanoyl)oxy)nona-4,6,8-trienoate (182)


To a solution of $\mathbf{1 8 1}(4.0 \mathrm{mg}, 0.022 \mathrm{mmol}$,$) in \mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(440 \mu \mathrm{~L})$ was added DMAP (5.4 $\mathrm{mg}, 0.044 \mathrm{mmol})$ and $(S)-(-)-\mathrm{MTPACl}(7 \mu \mathrm{~L}, 0.033 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred at same temperature for 1 h . The reaction mixture was diluted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$, washed with water twice. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane:EtOAc $=4: 1$ ) to give $\mathbf{1 7 7}(8.5 \mathrm{mg}$, $0.021 \mathrm{mmol}, 97 \%)$ as a colorless oil. ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.50-7.38(5 \mathrm{H}, \mathrm{m})$ 6.48-6.15 (4H, m) 5.98-5.93 $(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.69(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.3,8.1 \mathrm{~Hz}), 5.30(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=16.2 \mathrm{~Hz}), 5.19(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.6 \mathrm{~Hz}), 3.59(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.52(3 \mathrm{H}$, d, $J=0.9 \mathrm{~Hz}), 2.78(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=16.0,8.9 \mathrm{~Hz}), 2.64(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=16.0,4.8 \mathrm{~Hz})$
(R,4E,6E)-methyl 3-(((S)-3,3,3-trifluoro-2-methoxy-2-phenylpropanoyl)oxy)nona-4,6,8-trienoate (183)

$183(10.4 \mathrm{mg}, 0.026 \mathrm{mmol}, 96 \%$, a colorless oil) was prepared from $181(5.0 \mathrm{mg}$, 0.027 mmol ) as described for the preparation 182 using $(R)-(+)-\mathrm{MTPACl}$ instead of $(S)$ -(-)-MTPACl. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 7.49-7.38(5 \mathrm{H}, \mathrm{m}) 6.40-6.10(4 \mathrm{H}, \mathrm{m})$ $5.95-5.90(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.57(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.0,7.6 \mathrm{~Hz}), 5.29(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.6 \mathrm{~Hz}), 5.18(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.6 \mathrm{~Hz}), 3.68(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $3.54(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.82(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=16.4,9.2 \mathrm{~Hz}), 2.36(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=16.3,4.4 \mathrm{~Hz})$,


To a solution of $\mathbf{1 8 1}(267 \mathrm{mg}, 1.36 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{MeCN} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}\left(6 \% \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}, 6.8 \mathrm{~mL}\right)$ was added LiI ( $13.60 \mathrm{mmol}, 1.82 \mathrm{~g}$ ) and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(4.08 \mathrm{mmol}, 570 \mu \mathrm{~L})$. The resulting mixture was refluxed for 2 h and cooled to room temperature, quenched with aq. sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$. The resulting biphasic mixture was vigorously stirred for 5 min , extracted with $\mathrm{CHCl}_{3}$ once. The aqueous layer was acidified to pH 1 with 1 M HCl and extracted with $\mathrm{CHCl}_{3}$ three times. Combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by column chromatography ( $\mathrm{MeOH}: \mathrm{CHCl}_{3}=15: 1$ ) to give $\mathbf{1 5 8}$ ( 237 mg , $1.30 \mathrm{mmol}, 96 \%)$ as a yellow oil. ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 6.19-6.40(4 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.57(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.0,8.0 \mathrm{~Hz})$, $5.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=16.7 \mathrm{~Hz}), 5.15(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}=J=10.0 \mathrm{~Hz}), 4.09(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=8.1,4.9 \mathrm{~Hz}), 2.65(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.5,8.3 \mathrm{~Hz})$, $2.54(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.5,4.9 \mathrm{~Hz}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR ( $125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 176.14,136.57,134.56,133.50,131.63,131.58$, $118.32,78.05,56.46,40.85$
(Z)-3-iodobut-2-en-1-ol (206)


206 was prepared according to the reported procedures ${ }^{12}$.
${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 5.76-5.79(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.16-4.18(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.54(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.6 \mathrm{~Hz}), 1.57-1.61(2 \mathrm{H}, \mathrm{m})$


A solution of $206(11.88 \mathrm{~g}, 60 \mathrm{mmol})$ in DMF $(60 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, imidazole $(8.17 \mathrm{~g}$, $120 \mathrm{mmol})$ and $\operatorname{TBSCl}(10.85 \mathrm{~g}, 72 \mathrm{mmol})$ were added and stirred at same temperature for 4 h . The reaction mixture was poured into brine and extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ twice. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=30: 1$ ) to give $207\left(18.73 \mathrm{~g}, 60 \mathrm{mmol}\right.$, quant) as a colorless oil.; ${ }^{1} \mathrm{H} \mathrm{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right)$ $\delta 5.68(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.18(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.51(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 0.91(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.09(6 \mathrm{H}, \mathrm{s})$

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{50}$.

To a solution of $t-\mathrm{BuLi}(25 \mathrm{~mL}, 40.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}(90 \mathrm{~mL})$ was added solution of vinyl
 iodide $207(6.25 \mathrm{~g}, 20.00 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}(10 \mathrm{~mL})$ via cannula at $-116^{\circ} \mathrm{C}$. After stirring for 1 min , DMF ( $5.42 \mathrm{~mL}, 70.00 \mathrm{mmol}$ ) was added and further stirred for 5 min at same temperature. Then the reaction mixture was quenched with sat. aq. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. Combined organic layer were washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=10 / 1$ to $5 / 1)$ to give $204(4.05 \mathrm{~g}, 18.89 \mathrm{mmol}, 94 \%)$ as a pale yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}\left(400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 6.50(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.66(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, \mathrm{J}=6.4 \mathrm{~Hz}), 1.82(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.92(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.10$ (6H, s)

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{50}$.

## (R)-4-benzyl-3-((2R,3R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-3-hydroxy-2,4-dimethylhex-4-enoyl)oxazolidin-2-one

 (210)

A solution of ( $R$ )-(-)-4-benzyl-3-propionyl-2-oxazolidinone ( $4.85 \mathrm{~g}, 20.78 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ $(50 \mathrm{~mL})$ was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and di-n-butylboron triflate ( 1.0 M in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}, 21.0 \mathrm{~mL}, 20.78$ mmol, ) was added followed by $i-\operatorname{Pr}_{2} \mathrm{NEt}(4.94 \mathrm{~mL}, 28.34 \mathrm{mmol})$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 1 h . The mixture was re-cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and treated with aldehyde $199(4.05 \mathrm{~g}, 18.89 \mathrm{mmol})$. The resultant solution was stirred for 8 h at same temperature. Then the reaction mixture was quenched with phosphate buffer ( $\mathrm{pH}=7.0$ ), extracted with $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}$ three times and the organic layer was concentrated under reduced pressure. The residue was then dissolved in $\mathrm{MeOH} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(1: 1,90 \mathrm{~mL})$, the resultant solution cooled to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}, 30 \% \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}(5.00 \mathrm{~mL}, 44.00 \mathrm{mmol})$ was added and the mixture stirred at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ for 1 h. Excess $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}$ was decomposed at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ by slow addition of aq. sat. $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{~S}_{2} \mathrm{O}_{3}$, the resultant mixture was extracted with EtOAc three times. The combined organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/EtOAc $=5 / 1$ ) to give 204 ( $7.29 \mathrm{~g}, 16.29 \mathrm{mmol}, 86 \%$ ) as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.34-7.27(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 7.21-7.19(2 \mathrm{H}$, $\mathrm{m}), 5.46(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=6.0 \mathrm{~Hz}), 4.67-4.62(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.35-4.31(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.23-4.17(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.06-4.01(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.25(1 \mathrm{H}$, dd, $J=13.5,3.2 \mathrm{~Hz}), 2.88(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=4.0 \mathrm{~Hz}), 2.77(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.3,9.6 \mathrm{~Hz}), 1.80(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.34(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz})$, $0.90(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.09(6 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR ( $125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 175.69,152.92,137.09,135.08,129.40,128.93,128.43$, $127.37,71.99,66.08,59.51,55.25,41.65,37.68,25.95,19.69,18.33,13.09,-5.18$

$N, O$-Dimethylhydroxylamine ( $4.70 \mathrm{~g}, 48.15 \mathrm{mmol}$ ) in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(50 \mathrm{~mL})$ was cooled to $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$, and trimethylaluminum (ca. 1.8 M in toluene, $27.0 \mathrm{~mL}, 48.15 \mathrm{mmol}$ ) was added. The solution was stirred at room temperature for 1 h and then cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, solution of $\mathbf{2 1 0}(7.19 \mathrm{~g}, 16.05$ $\mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(20 \mathrm{~mL}$, rinse 10 mL$)$ was added via cannula. The mixture was stirred for 2.5 h and poured into a mixture of $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}(200 \mathrm{~mL})$ and sat. aq. Rochelle's salt until two clear phases were obtained. The mixture was separated and the aqueous layer was extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. The organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. A colorless oil was obtained and was used next step without further purification.

A solution of the crude mixture in DMF ( 54 mL ) was treated with imidazole ( $3.82 \mathrm{~g}, 56.18 \mathrm{mmol}$ ) and TBSCl $(7.26 \mathrm{~g}, 48.15 \mathrm{mmol})$, heated to $50^{\circ} \mathrm{C}$, and stirred for 12 h . The reaction mixture was then cooled to room temperature, poured into brine and extracted with hexane $/ \mathrm{EtOAc}=4 / 1$ three times. The organic layer was washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=20 / 1)$ to give $203(5.91 \mathrm{~g}, 13.26 \mathrm{mmol}, 2$ steps $83 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 5.27(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 4.45(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.8 \mathrm{~Hz}), 4.35(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.5,7.8 \mathrm{~Hz}), 4.00-4.05(1 \mathrm{H}$, m), $3.65(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.19(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 3.08(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.67(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.20(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.89(18 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.08(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.06$ $(6 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
(2R,3R,Z)-3,6-bis((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-2,4-dimethylhex-4-enal (211)


To a solution of $\mathbf{2 0 3}(446 \mathrm{mg}, 1.00 \mathrm{mmol})$ in THF ( 5 mL ) was cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, and DIBAL (1.0 M in toluene, $1.4 \mathrm{~mL}, 1.40 \mathrm{mmol}$ ) was added .The solution was stirred for 4 h at same temperature. The reaction mixture was quenched with MeOH at $-78{ }^{\circ} \mathrm{C}$. The mixture was warmed to $0^{\circ} \mathrm{C}$, diluted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}(20 \mathrm{~mL})$, and stirred vigorously with sat. aq. Rochelle's salt until two clear phases were obtained. The mixture was separated and the aqueous layer was extracted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ three times. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane $/ \mathrm{EtOAc}=20: 1$ ) to give $211(394 \mathrm{mg}, 1.01 \mathrm{mmol}$, quant) as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 9.65(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=1.9 \mathrm{~Hz}), 5.40(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=6.1 \mathrm{~Hz})$, $4.66(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.2 \mathrm{~Hz}), 4.22-4.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.05-4.09(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.48(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.56-2.59(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.71(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.09(3 \mathrm{H}$, $\mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.88(18 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.06(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.05(6 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.02(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 203.85,137.27$, $70.74,58.95,51.69,25.94,25.91,25.69,18.50,18.28,18.09,10.23,-4.81,-5.18,-5.25$

To a solution of ( - )- $B$-methoxydiisopinocampheylborane ( $194 \mathrm{mg}, 0.61 \mathrm{mmol}$ ) in toluene ( 2.0 mL ) was added allylmagnesium bromide solution ( 1.0 M in $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}, 0.60 \mathrm{~mL}, 0.60 \mathrm{mmol}$ ) at -78 ${ }^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 30 min . The mixture was re-cooled to $-78^{\circ} \mathrm{C}$, the solution of aldehyde $\mathbf{2 1 1}(197 \mathrm{mg}, 0.51 \mathrm{mmol})$ in toluene ( 5.0 mL ) was added via cannula. The resultant solution was stirred for 1 h at same temperature, then the reaction mixture was warmed to room temperature over 1 h . The reaction mixture was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$, aq. $1 \mathrm{M} \mathrm{NaOH}(2.0 \mathrm{~mL})$ and $30 \%$ $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}(1.0 \mathrm{~mL})$ were added. The resultant biphasic mixture was vigorously stired for 10 h at room temperature. Then the reaction mixture was extracted with EtOAc three times. Combined organic layer were washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by flash column chromatography (hexane/EtOAc $=20 / 1$ ) to give 212b ( $167 \mathrm{mg}, 0.39 \mathrm{mmol}, 76 \%$ ) as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta$ 5.81-5.91 (1H, m), 5.09-5.14 (2H, m), 4.58 (1H, d, $J=5.5 \mathrm{~Hz}), 4.21-4.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.09-4.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.54(1 \mathrm{H}, \mathrm{br})$, $2.93(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 2.26-2.32(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.04-2.14(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.79(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.89(21 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.08(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.07(6 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.01(3 \mathrm{H}$, s) ; ${ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 139.40,135.43,126.75,117.58,72.71,72.38,59.26,44.15,39.09,26.04,25.91$, $19.75,18.43,18.22,12.30,-4.72,-5.06,-5.11$
(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-9-hydroxy-5,7-dimethylnona-1,7-dien-4-yl pivalate (216)


To a solution of 212b $(350 \mathrm{mg}, 0.82 \mathrm{mmol}), \mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(0.57 \mathrm{~mL}, 4.10 \mathrm{mmol})$ and DMAP $(10.0 \mathrm{mg}$, $0.082 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(1.6 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{PivCl}(0.30 \mathrm{~mL}, 2.46 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 24 h at that temperature before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. A pale yellow oil was obtained and was used next step without further purification.

To a solution of the crude ester 215 in $\mathrm{MeOH}(6.8 \mathrm{~mL})$ was was added $\mathrm{H}_{3} \mathrm{PO}_{4}(1.4 \mathrm{~mL})$ at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 12 h at that temperature before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=8 / 1$ ) to give $216(247 \mathrm{mg}, 0.62 \mathrm{mmol}, 2$ steps $76 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR $\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 5.72-5.64(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.49-5.46(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.06-5.00(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.72-4.69(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.29-$ $4.25(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.18-4.11(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.34-2.28(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.15-2.11(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.07-2.03(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.17(9 \mathrm{H}$, s), $0.99(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}), 0.88(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C} \operatorname{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 178.16,140.18$, $134.20,126.44,117.25,73.54,72.32,58.66,40.97,38.90,33.86,27.14,25.72,25.73,18.12,11.09,-4.67,-5.05$

4-methoxy-2-nitro-6-((phenylsulfonyl)methyl)phenol (72)


72 was prepared according to the reported procedures ${ }^{12}$.
${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 10.29(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.73-7.76(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 7.59-7.65(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 7.53(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.47$ $(2 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 7.32(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.8 \mathrm{~Hz}), 4.48(2 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.82(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-10-(2-hydroxy-5-methoxy-3-nitrophenyl)-5,7-dimethyl-10-((phenylperoxy)thio)deca-1,7-dien-4-yl pivalate (218)


To a solution of $216(714 \mathrm{mg}, 1.79 \mathrm{mmol}), \mathrm{I}_{2}(500 \mathrm{mg}, 1.97 \mathrm{mmol})$ and imidazole $(183 \mathrm{mg}, 2.69 \mathrm{mmol})$ in toluene $(9.0 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{PPh}_{3}(517 \mathrm{mg}, 1.97 \mathrm{mmol})$ at 0 ${ }^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 1 h at that temperature before being quenched with aq. sat. $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{~S}_{2} \mathrm{O}_{3}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was passed through a pad of silica gel and eluted with hexane/EtOAc $=4 / 1$. The eluent was concentrated under reduced pressure to give the crude iodide $\mathbf{2 0 2}$ as a colorless oil and was used next step without further purification.

To a solution of the right fragment $72(810 \mathrm{mg}, 2.51 \mathrm{mmol})$ in THF $(23 \mathrm{~mL})$ was added NaHMDS $(1.9 \mathrm{M}$ THF, $2.64 \mathrm{~mL}, 5.01 \mathrm{mmol})$ at $-98^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 40 min , the solution of crude iodide $202(0$. mmol ) in THF ( 36.0 mL ) was added via cannula. Then the resultant solution was warmed to $-78^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred for 1 $h$ before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=6 / 1$ ) to give $218(738 \mathrm{mg}, 1.05 \mathrm{mmol}, 2$ steps $59 \%$ ) as an yellow amorphous powder. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $400 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$, mixture of diastereomer) $\delta 10.42(1 \mathrm{H}, \mathrm{br})$, 7.69-7.38 (7H, m), 5.80-5.63 (1H, m), 5.17-5.06 (2H, m), 4.90-4.79 ( $2 \mathrm{H}, \mathrm{m}$ ), 4.69-4.62 (1H, m), 4.20 (1H, m), 3.85 $(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.39-3.21(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.81-2.66(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.39-2.29(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.14-2.11(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.09-1.94(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.68(3 \mathrm{H}$, s), $1.19(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.96(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.87(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.04(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.03(1.8 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.16(1.2 \mathrm{H}, \mathrm{s})$
(4S,5S,6R,Z)-6-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-10-(2-hydroxy-5-methoxy-3-nitrophenyl)-5,7-dimethyldeca-1,7-dien-

## 4-yl pivalate (201)



To a solution of $218(120 \mathrm{mg}, 0.17 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{EtOH}(17 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{NaBH}_{4}$ $(193 \mathrm{mg}, 5.10 \mathrm{mmol})$ at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was warmed to room temperature and stirred for 24 h at that temperature before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=8 / 1$ ) to give $201(92 \mathrm{mg}, 0.16 \mathrm{mmol}, 94 \%)$ as an orange oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}$ ) $\delta 10.73(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.38(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 7.09(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.2 \mathrm{~Hz}), 5.69-5.61(1 \mathrm{H}$, $\mathrm{m}), 5.26 .(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=6.7 \mathrm{~Hz}), 5.27-5.24(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.74-4.71(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.23(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=8.3 \mathrm{~Hz}), 3.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.74(2 \mathrm{H}$, $\mathrm{t}, J=7.9 \mathrm{~Hz}), 2.47-2.41(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.33-2.26(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.11(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=14.6,4.3 \mathrm{~Hz}), 2.05-2.00(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.79(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $1.16(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.98(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.9 \mathrm{~Hz}), 0.87(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.05(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}$ NMR $\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta$ $177.78,151.83,148.83,137.82,134.45,134.13,133.02127 .44,125.78,117.07,103.29,73.21,71.71,55.83,40.80$, $38.83,33.59,30.53,27.50,27.25,25.76,18.39,18.13,10.86,-4.77,-5.01$
(R,4E,6E)-2-((5R,6S,7S,Z)-5-((tert-butyldimethylsilyl)oxy)-4,6-dimethyl-7-(pivaloyloxy)deca-3,9-dien-1-yl)-4-methoxy-6-nitrophenyl 3-methoxynona-4,6,8-trienoate (219)


To a solution of $\mathbf{1 5 8}(42 \mathrm{mg}, 0.23 \mathrm{mmol})$ and DMF $(1.8 \mu \mathrm{~L}, 0.023 \mathrm{mmol})$ in toluene $(2.3 \mathrm{~mL})$ was added oxalyl chloride $(20 \mu \mathrm{~L}, 0.23 \mathrm{mmol})$ at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 40 min at that temperature. Meanwhile, in the separated flask, DMAP $(6.6 \mathrm{mg}, 0.054 \mathrm{mmol})$ and $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(50 \mu \mathrm{~L}, 0.36 \mathrm{mmol})$ was added $201(100 \mathrm{mg}, 0.18 \mathrm{mmol})$ in toluene $(1.8 \mathrm{~mL})$. The $\mathbf{1 5 8}$ solution was added via cannula to 201 solution at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 20 min at same temperature before being quenched with phosphatebuffer $(\mathrm{pH}=7)$. The resulting mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$, filtered and concentrated under reduce pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane:toluene:EtOAc =15:2:1) to give 219 ( 124 $\mathrm{mg}, 017 \mathrm{mmol}, 95 \%)$ as an yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H} \operatorname{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.40(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9 \mathrm{~Hz}), 7.04(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9$ H), $6.42-6.22(4 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.68-5.62(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.27(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=15.8 \mathrm{~Hz}), 5.19(1 \mathrm{H}, \mathrm{t}, J=6.4 \mathrm{~Hz}), 5.15(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=9.7$ $\mathrm{Hz}), 5.02-4.99(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.72-4.71(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.24-4.20(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.85(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.31(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.92(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.5,8.6$ $\mathrm{Hz}), 2.81(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.5,4.9 \mathrm{~Hz}), 2.63-2.59(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.39-2.36(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.30-2.27(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.10(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=14.9$, $4.6 \mathrm{~Hz}), 2.01-1.99(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.78(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.16(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.97(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=7.0 \mathrm{~Hz}), 0.87(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.07(3 \mathrm{H}$, s)


To a solution of $\mathbf{2 1 9}(5.2 \mathrm{mg}, 7.1 \mu \mathrm{~mol})$, in $\mathrm{CH}_{2} \mathrm{Cl}_{2}(7.1 \mathrm{~mL})$ was added catalyst $106(1.3 \mathrm{mg}, 1.4 \mu \mathrm{~mol})$ at rt . The reaction mixture was warmed to $40^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred for 2 h at that temperature. The reaction mixture was passed through a pad of silica gel and eluted with hexane/EtOAc $=4 / 1$. The eluent was concentrated under reduced pressure to give the crude macrolactone $\mathbf{2 2 0}$ as a brown oil and was used next step without further purification.

To a solution of crude 220 in $\mathrm{EtOH}(0.7 \mathrm{~mL})$ was added catalyst $\mathrm{SnCl}_{2}(27 \mathrm{mg}, 0.14 \mathrm{mmol})$ at rt. The reaction mixture was stirred for 12 h at that temperature. The reaction mixture was passed through a pad of silica gel and eluted with EtOAc. The eluent was concentrated under reduced pressure. The residue was purified by flash gel column chromatography (hexane:EtOAc $=2: 1$ ) to give $200\left(3.0 \mathrm{mg}, 4.5 \mu \mathrm{~mol}, 2\right.$ steps $63 \%$ ) as a pale yellow oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}$ NMR ( $\left.500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 7.80(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 6.77(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 6.76(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 6.54(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=2.9 \mathrm{~Hz}), 6.41(2 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 5.98(1 \mathrm{H}$, $\mathrm{t}, J=11.1 \mathrm{~Hz}), 5.62(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=15.6,7.38 \mathrm{~Hz}), 5.30(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 5.19-5.21(1 \mathrm{H}, \mathrm{br}), 4.69-4.71(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 3.73(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$, $3.38(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 2.87(1 \mathrm{H}, \mathrm{dd}, J=13.5,3.1 \mathrm{~Hz}), 2.59-2.67(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.42-2.47(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.29-2.36(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.20-2.27(3 \mathrm{H}$, m), 2.04-2.12 ( $1 \mathrm{H}, \mathrm{m}$ ), $1.78(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.19(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.99(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.8 \mathrm{~Hz}), 0.89(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.08(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.04(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$; ${ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 178.16,169.22,152.88,140.91,136.44,134.27,132.56,131.40,130.85,129.73$, $129.52,128.56,126.92,126.87,125.66,113.46,105.86,79.28,74.03,72.70,56.72,55.68,43.53,40.80,38.92,32.81$, 28.28, 27.95, 27.15, 25.78, 18.16, 11.72, -4.57, -4.79; LRMS (ESI) $m / z 704\left([\mathrm{M}+\mathrm{Cl}]^{-}\right)$

## 2-hydroxy-5-(methoxymethoxy)benzaldehyde (223)



To a solution of $221(33.0 \mathrm{~g}, 300 \mathrm{mmol})$ in THF $(400 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{NaH}(4.0 \mathrm{~g}, 100 \mathrm{mmol})$ at 0 ${ }^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 1 h at that temperature, $\mathrm{MOMCl}(7.6 \mathrm{~mL}, 100 \mathrm{mmol})$ was added. The resultant solution was warmed to room temperature and stirred for 6 h before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was passed through a pad of silica gel and eluted with hexane/toluene $=3 / 1$. The eluent was concentrated under reduced pressure to give the crude $\mathbf{2 2 2}$ as a brown oil and was used next step without further purification.

To a solution of $\mathrm{MgCl}_{2}(28.6 \mathrm{~g}, 300 \mathrm{mmol})$ and paraformaldehyde $(18.0 \mathrm{~g}, 600 \mathrm{mmol})$ in THF ( 200 mL ) was added $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(42.0 \mathrm{~mL}, 300 \mathrm{mmol})$ and the solution was stirred at room temperature for 10 min . The crude 222 was added and the solution was heated at reflux for 12 h . After cooling to room temperature the reaction was diluted with $\mathrm{Et}_{2} \mathrm{O}$ and washed with aq. 1 M HCl and $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$. The organic layer was dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by recrystallization (hexane/EtOAc $=6 / 1)$ to give $\mathbf{2 2 3}(9.4 \mathrm{~g}, 52 \mathrm{mmol}, 52 \%, 2$ steps) as a
white crystal. ; ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.71(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 9.85(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.24-7.27(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 6.92-6.94 .(1 \mathrm{H}, \mathrm{m})$, $5.14(2 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.49(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}) ;{ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 196.19,156.84,150.22,127.17,120.19,119.14,118.61$, 95.28, 55.97

The spectrum data were identical with those reported previously ${ }^{58}$.

4-(methoxymethoxy)-2-nitro-6-((phenylsulfonyl)methyl)phenol (227)
To a solution of $223(3.33 \mathrm{~g}, 18.3 \mathrm{mmol})$ in $\mathrm{AcOH}(36 \mathrm{~mL})$ and $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}(4 \mathrm{~mL})$ was added $60 \%$
$\mathrm{PhO}_{2} \mathrm{~S}$ precipitate was collected by filtration and washed with $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$. The yellow solid was dissolved with EtOAc, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure to give he crude 224 as a yellow solid and was used next step without further purification.

To a solution of crude 224 in $\mathrm{EtOAc} / \mathrm{MeOH}=10 / 1(100 \mathrm{~mL})$ was added $\mathrm{NaBH}_{4}(1.04 \mathrm{~g}, 27.5 \mathrm{mmo})$ at $0{ }^{\circ} \mathrm{C}$ and stirred for 30 min . The reaction mixture was quenched with sat. aq. $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{Cl}$ and extracted with EtOAc three times. Combined organic layer were washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure to give he crude 225 as a yellow solid and was used next step without further purification.
To a solution of crude benzyl alcohol 225 in toluene ( 66 mL ) was added $\mathrm{Ac}_{2} \mathrm{O}(17.3 \mathrm{~mL}, 183 \mathrm{mmol})$ and solid $\mathrm{NaHCO}_{3}(7.67 \mathrm{~g}, 91.3 \mathrm{mmol})$. The reaction mixture was stirred for 24 h at $50^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was cooled to room temperature, quenched with sat. aq. $\mathrm{NaHCO}_{3}$ and extracted with EtOAc three times. Combined organic layer were washed with brine, dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure to give crude 226 as a yellow solid and was used next step without further purification.

The crude 226 was dissolved in DMF $(66 \mathrm{~mL})$, and $\mathrm{NaSO}_{2} \mathrm{Ph}(7.31 \mathrm{~g}, 36.5 \mathrm{mmol})$ was added. The reaction mixture was stirred for 24 h at $80^{\circ} \mathrm{C}$, The resulting mixture was cooled to $0^{\circ} \mathrm{C}$ and acidified to pH 4 with aq. 3 M HCl . The mixture was added $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$ and then yellow solid was formed. The precipitated product was filtrated and washed with $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}$. The crude product was purified by recrystallization from hexane $/ E t O A c=3 / 1$ to afford $227(5.70 \mathrm{~g}, 16.1 \mathrm{mmol}, 88 \%$, 4 steps) as yellow needles. ; ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}\left(500 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 10.34(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 7.74-7.77(3 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 7.62-7.65(1 \mathrm{H}, \mathrm{m})$, 7.47-7.50 $(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 7.40(1 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.0 \mathrm{~Hz}), 5.15(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 4.50(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 3.48(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), ;{ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right)$ $\delta 149.21,148.82,138.18,134.03,133.19,130.39,128.99,128.53,120.33,111.68,95.08,56.29,55.34 ; \mathrm{mp} 134-135$ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$

To a solution of 1-azidocyclopropanecarboxylic acid 169 ( $381 \mathrm{mg}, 3.00 \mathrm{mmol}$ ) and DMF (8
 $\mu \mathrm{L}, 0.10 \mathrm{mmol})$ in toluene ( 15 mL ) was added oxalyl chloride ( $216 \mu \mathrm{~L}, 2.50 \mathrm{mmol}$ ) at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 3 h at room temperature. Meanwhile, in the separated flask, $\mathrm{Et}_{3} \mathrm{~N}(697 \mu \mathrm{~L}, 5.00 \mathrm{mmol})$ and DMAP ( $\left.12 \mathrm{mg}, 0.10 \mathrm{mmol}\right)$ were added to a solution of alcohol 212b ( $429 \mathrm{mg}, 1.00 \mathrm{mmol}$ ) in toluene ( 5 mL ). The carboxylic acid $\mathbf{1 6 9}$ solution was transferred by cannula to the alcohol $\mathbf{2 1 2 b}$ solution at $0^{\circ} \mathrm{C}$. The reaction mixture was stirred for 14 h at that temperature before being quenched with brine. The organic materials were extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure to give he crude 228 as a brown oil and was used next step without further purification.

To a solution of the crude ester 228 in $\mathrm{THF} / \mathrm{H}_{2} \mathrm{O}=1 / 1(4 \mathrm{~mL})$ was was added $\mathrm{AcOH}(6 \mathrm{~mL})$ at room temperature. The reaction mixture was stirred for 72 h at that temperature before being quenched with aq. sat. $\mathrm{NaHCO}_{3}$. The reaction mixture was extracted with EtOAc three times and washed with brine. Combined organic layer were dried over $\mathrm{Na}_{2} \mathrm{SO}_{4}$ and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by flush column chromatography (hexane to hexane/EtOAc $=8 / 1$ ) to give $229(380 \mathrm{mg}, 0.90 \mathrm{mmol}, 2$ steps $90 \%)$ as a colorless oil. ; ${ }^{1} \mathrm{H}-\mathrm{NMR}(500 \mathrm{MHz}$, $\left.\mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 5.65-5.73(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 5.47(1 \mathrm{H}, \mathrm{dt}, J=7.1,1.1 \mathrm{~Hz}), 5.05-5.09(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.81-4.84(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 4.23(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=$ $8.0 \mathrm{~Hz}), 4.12-4.17(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.30-2.37(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.21-2.26(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 2.08-2.12(1 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.81(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=0.9 \mathrm{~Hz}), 1.63$ $(1 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 1.43(2 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=3.1 \mathrm{~Hz}), 1.16-1.19(2 \mathrm{H}, \mathrm{m}), 1.02(3 \mathrm{H}, \mathrm{d}, J=6.9), 0.88(9 \mathrm{H}, \mathrm{s}), 0.03(3 \mathrm{H}, \mathrm{s}),-0.01(3 \mathrm{H}, \mathrm{s})$; ${ }^{13} \mathrm{C}-\mathrm{NMR}\left(125 \mathrm{MHz}, \mathrm{CDCl}_{3}\right) \delta 171.14,140.26,133.64,126.41,117.94,75.89,58.58,42.81,41.16,34.37,25.73$, $18.11,16.84,16.75,11.35,-0.01,-4.66,-5.09 ; \mathrm{mp} 58-59^{\circ} \mathrm{C}$
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[^0]:    ＊ニトロ基の還元に伴うアシル転移を天然物合成に適用した例として，2005年にPorco らによってテトラペ タロンの骨格合成での応用例 ${ }^{25}$ が報告されている。12員環ラクトン $\mathbf{1 1 8}$ のニトロ基を THF，トリエチルアミ ン溶媒中の接触還元により還元し，それに伴うアシル転移によって望みのラクタム $\mathbf{1 1 9}$ の構築に成功してい る。

[^1]:    ＊トランスメタル化を促進する目的で，電子豊富なボランである9－BBNを用いてヒドロホウ素化したのち， ワンポットでの $B$－アルキル鈴木－宮浦カップリング 30 を試みたが複雑な混合物を与えるのみだった。

[^2]:    ＊野上らは，（－）－メントンから誘導した $\gamma$－付加体ホモアリルアルコールをアリルドナーとするアルデヒドの $\alpha$－選択的不斉クロチル化反応を報告している ${ }^{34}$ 。本反応は 6 員環遷移状態を経由して立体特異的に進行す る。

[^3]:    ＊共役トリエンを基質としたメタセシス反応の例では，2011年に Sammakia らのグループによるデルモスタ チン A（162）の全合成研究 ${ }^{38}$ が報告されている。
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[^4]:    ＊本反応は，ヨウ化物イオンがアルコール炭素を攻撃することで進行し，生じたカルボキシレートアニ オンを酸処理することでカルボン酸が得られる。

[^5]:    ＊実際の基質であるヨウ化ビニル 154 と MIDA ボロネート 189 を用いてカップリング反応を行っても反応は進行せず，有効な反応条件を見いだすことはできなかった。

[^6]:    ＊クロロギ酸メチルによるメチルエステル合成が報告されている ${ }^{50}$ が，本経路においては工程数の短縮のた め直接ホルミル基を導入できる DMF を一炭素源として用いた。

