



Title	天然歯の色調定量化に関する研究：臨床応用に向けての予備的検討 [論文内容及び審査の要旨]
Author(s)	遠山, 晏梨
Citation	北海道大学. 博士(歯学) 甲第15949号
Issue Date	2024-03-25
Doc URL	<a href="http://hdl.handle.net/2115/92525">http://hdl.handle.net/2115/92525</a>
Rights(URL)	<a href="https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/">https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/</a>
Type	theses (doctoral - abstract and summary of review)
Additional Information	There are other files related to this item in HUSCAP. Check the above URL.
File Information	Anri_Toyama_abstract.pdf (論文内容の要旨)



[Instructions for use](#)

# 学位論文内容の要旨

博士の専攻分野の名称 博士（歯学） 氏名 遠山 晏 梨

## 学位論文題名

天然歯の色調定量化に関する研究  
- 臨床応用に向けての予備的検討 -

キーワード（5つ）色差, 測色, カメラ, 天然歯, 審美

歯の色調を改善するホワイトニング治療は患者の審美的要求の向上とともに近年需要が高まっている。しかしこの治療では治療前後の治療効果について患者と歯科医師の間で認識に差異がありしばしば問題となる。この原因としては定量化した数値のみでは患者にわかりにくく、客観的な指標のみでは効果がわかりにくいことが背景にある。そこで、日常診療の中で診療記録として用いられる口腔内写真を利用することで定量的かつ客観的な評価が可能であると考えた。この写真を用いた定量では写真の撮影条件や撮影器具の検討が必要である。そのため本研究では、異なる撮影器具を使用し撮影条件・画素数を変更することで、*in vivo*における天然歯の色調を定量的に評価することを試みた。

被験者は上顎前歯の被験歯面（唇側）に修復物処置等がされていない20代～30代の5名を抽出した。カメラは日常診療で使用しているデジタル一眼レフカメラであるD300s (Nikon) の他に、スマートフォンカメラであるiPhone Xs (Apple)、およびコンパクトデジタルカメラであるCOOLPIX S6400 (Nikon) の3種類を使用した。光源には、色評価に使用される充電式イロキズ検査証明灯 (T-TESOLA; トラスコ中山) Ra : 96を用い、測定の際は、色の比較・測定を行う際に標準的に使用されるD65光源モードを選択した。2本のLED光源をそれぞれ被写体から水平方向へと被写体に対して照明をあてる方向を固定したのち、カメラを被写体に対して水平の方向に10 cm、20 cm、および30 cmの距離に設置した。

測定方法としては、被験者にブラッシングしてもらった後、カメラ・撮影距離ごとに5枚ずつ写真撮影した。撮影範囲の一部に色補正用のカラーシールCASMATCH (ベアーメディック) を写しこみ、Adobe Photoshop 2020 (Adobe) にて補正を行った。測定値は  $(L^*, a^*, b^*)$  形式を選択した。CIE  $L^*a^*b^*$  は写真一枚ごとに歯冠の上下、左右中央部の1.5 mmの正方形の範囲内から10点計測して平均を求めた。さらに10 cmの距離で撮影したデータをAdobe Photoshop 2020上で画素数の変換を行い、同一写真において画素数を変化させたときの色差 ( $\Delta E_{00}$ ) も求めた。

カメラと撮影距離の違いによる測定により得られたデータは、Excel上で平均値、標準偏差を計算し、分析した。10 cmの距離で撮影したデータをAdobe Photoshop 2020上で画素数の変換を行い、同一写真に

において画素数を変化させたときに得られたデータは、IBM SPSS Statistics ver.25 for Windows (IBM) を使用して、one-way ANOVA、ポストホックテストとしてBonferroni's correctionにより分析した。p<0.05を有意差ありとした。

本研究の結果、 $L^*$ では、カメラ内の比較においてCOOLPIXにおいて一番標準偏差が小さく分散が小さかった。また距離の比較においては、10 cmではD300sが一番データの分散が大きく、20 cmではiPhoneが一番データの分散が大きく、30 cmではiPhoneが一番データの分散が大きかった。そして $L^*, a^*, b^*$ 全てにおいて、異なる距離の比較では10 cmが一番標準偏差は小さく分散が小さかった。元来一眼レフカメラは遠くのを撮影することに適しており、マクロレンズを装着しているものの10 cmでコンパクトデジタルカメラのCOOLPIXより分散が大きくなってしまったと考えられる。また、イメージセンサーの違いもカメラごとで分散に差が出た原因と推察される。従って、口腔内写真を利用して定量的な歯の測色を行うためには、カメラごとで撮影距離など撮影条件を統一する必要があると考えられる。そして、10 cmの距離で撮影したデータをAdobe Photoshop 2020上で画素数の変換を行い、同一写真において画素数を変化させた際にはiPhoneにおいてのみ統計的に有意な主効果が認められ、画素数を9.6 dpiに変更したときの $\Delta E_{00}$ は他の画素数に比べて有意に大きい値となった。これは、画素数を9.6 dpiに変更したときは画像補正するCASMATCHの色見本部分も境界不明瞭になり、正確な画像補正ができないためと考えられる。

日常の診療の中で診療記録として用いられる口腔内写真を利用した天然歯の色調定量化は、色調の変化を患者により分かりやすく伝えられる可能性がある。しかし、そのためには使用するカメラの種類や撮影距離を固定した方が色調の変化をしにくく、より定量的な色情報を得ることが可能になると考えられる。