



Title	開水路彎曲部の二次流に関する研究
Author(s)	岸, 力; 佐伯, 浩
Citation	土木学会年次学術講演会講演概要II, 19, 22-1-22-2
Issue Date	1964
Doc URL	<a href="https://hdl.handle.net/2115/20445">https://hdl.handle.net/2115/20445</a>
Type	conference paper
File Information	saeki.pdf



## II-22 南水路弯曲部の二次流に関する研究

北大工学部 正員 工博 岸 力  
北大工学部 学生員 佐伯 浩

### §1. 流速の横断分布

今までの実験から、 $\frac{H}{B}$  が小なる時は底面の摩擦の影響が大なる為、自由渦の仮定に従わなく、 $V = KR^n$  が妥当なと思われる。本論文では  $0.024 \leq \frac{h}{R} \leq 0.667$  で実験を行い、その  $n$  について調べた。

$$\frac{r}{V} \frac{dV}{dr} = C_f \left( \frac{r}{B} \right) - 1 \quad (1-1) \quad \angle: \text{境界内での接線方向の流速と合成速度のなす角}$$

$$C = \left( \frac{\cos \alpha}{C_2} \right) \left( \frac{V}{V'} \right) \left( \frac{h-\delta}{8R} \right) \left( 1 - \frac{S_f}{S} \right) \quad (1-2) \quad \begin{array}{l} C_2: \text{係数} \\ \bar{V}: \text{断面の平均流速 } \bar{V} = \frac{Q}{A} \end{array}$$

$$V = KR^n \quad (1-3) \quad \begin{array}{l} B: \text{水面幅} \\ R: \text{径 深} \\ h: r \text{ における水深} \\ S: \text{接線方向の水面勾配} \end{array}$$

$$\eta = C_f \left( \frac{r}{B} \right) - 1 = C_f \left( \frac{r}{B} \right) - 1 \quad (1-4) \quad \begin{array}{l} \delta: \text{平均境界層厚 } \delta = \frac{C_2 B}{\cos \alpha} \cdot V' \\ S_f: \text{接線方向の摩擦勾配} \end{array}$$

直線部の抵抗係数  $f$  は対数分布式による流速公式で表わすと

$$f = 8 \left( 0.5 - \frac{1}{K} + \frac{2.3 \log \frac{h}{k_s}}{K} \right)^{-2} \quad (1-5) \quad \begin{array}{l} k_s: \text{Nikradse の砂相当粗度} \\ K: \text{Kármán 定数 } \text{pure water } 0.4 \end{array}$$

		基準水深	実測 $\eta$	実測 $C_f$	$f$	$C$	計算 $\eta$
$R_c = 1.5 \text{ m}$ $B = 0.5 \text{ m}$ $\theta = 225^\circ$ $d_m = 1.2 \text{ mm}$	135°	H=5	1.10	0.694	0.0333	20.9	1.00
		H=6.25	1.10	0.650	0.0309	21.04	0.95
		H=10	0.73	0.570	0.0268	21.27	0.70
	180°	H=5	1.10	0.731	0.0327	22.35	1.15
		H=6.25	1.10	0.680	0.0307	22.15	1.05
		H=10	0.73	0.612	0.0280	22.84	0.80

$R_c = 2.1 \text{ m}$ $B = 0.8 \text{ m}$ $\theta = 225^\circ$ $d_m = 1.2 \text{ mm}$	135°	H=5	0.85	0.709	0.0337	21.04	0.86
		H=8	0.79	0.695	0.0286	24.30	0.82
	180°	H=5	0.89	0.744	0.0335	22.21	0.95
		H=8	0.84	0.705	0.0288	24.48	0.85

(1-2)式より、 $\delta$  が  $h$  に較べて小であれば  $\frac{h-\delta}{8R} \approx \text{const}$ ,  $V' \approx \bar{V}^2$ ,  $\alpha$  が少く変化が少なるので  $\cos \alpha \approx \text{const}$ , 弯曲度が大きく二次流が十分発達した部分では、流水が等流に近づくので  $S_f \approx 0$  となる。よって  $C \approx \text{const}$  となる。実験値でも、ほぼ一定となり、 $C_f$  は計算で求まり、(1-4)式より  $\eta$  が決定される。(表-1)は実測  $\eta$ ,  $C_f$  と計算値  $f$ ,  $C$ ,  $\eta$  を示したものである。一定断面においては、 $h$  が大きくなれば、 $C$  が大きくなるが、これは  $\left( \frac{h-\delta}{8R} \right)$  の項において  $h$  が大きくなれば、 $\delta$  が小さくなり、 $R$  も小さくなるので  $\left( \frac{h-\delta}{8R} \right)$  の項が大きくなるからである。

## §2. 横断水面形

流速分布が  $V \cdot r = C$  という自由渦の仮定で求めた水面形と、 $V = Kr^n$  で求めた水面形と二次流を考慮に入れた水面形と、実測水面形とを比較したものが図である。

(1) 自由渦の水面形

$$r = r_c \text{ で } V = \bar{V}, h = \bar{h} \text{ と仮定すると,}$$

$$h = \bar{h} + \frac{\bar{V}^2}{2g} \left[ 1 - \left( \frac{r_c}{r} \right)^2 \right] \quad (2-1)$$

(2) 流速分布式  $V = Kr^n$  の水面形

$$r = r_c \text{ で } h = \bar{h} \text{ とすると}$$

$$h = \bar{h} + \frac{K^2}{2gn} (r^{2n} - r_c^{2n}) \quad (2-2)$$

(3) 二次流の十分発達している時の水面形 (厳密解)

$$r = r_c \text{ で } h = \bar{h} \quad V = Kr^n \quad \delta = \bar{\delta}$$

$$h = \bar{h} + \frac{K^2}{2gn} (r^{2n} - r_c^{2n}) - \frac{\alpha \cdot g}{(n+1)^2 (3-2n) K^2 \bar{h}} \left( \frac{\bar{h}}{\delta} \right)^3 (r^{3-2n} - r_c^{3-2n}) \quad (2-3)$$

$\alpha = \left( \frac{\delta}{\bar{h}} \right)^3$      $\beta$ : 二次流による境界層厚  
 $\delta$ : 二次流の水平流の境界層厚

wide shallow bend の場合  $30^\circ \sim 90^\circ$  までは自由渦の仮定で、 $100^\circ$  以上は二次流の十分発達した状態の水面形で、他の部分は遷移形が当てはまるようである。尚、厳密解の場合、 $\alpha$  の決定が困難であるが、本論文では試算的に定めた。

