



Title	В е д у щ и й п е д а г о г и ч е с к и й в у з Р о с с и и : п р о б л е м ы и п е р с п е к т и в ы р а з в и т и я
Author(s)	М а т р о с о в , В и к т о р
Citation	北海道大學教育學部紀要, 73, 231-237
Issue Date	1997-06
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/29538
Type	departmental bulletin paper
File Information	73_P231-237.pdf



Ведущий педагогический вуз России: проблемы и перспективы развития.

Виктор Матросов

В системе высшего педагогического образования России Московский педагогический государственный университет является признанным лидером. Столь почётная и столь же ответственная роль флагмана высшего педагогического образования возложена на МПГУ не директивными указаниями “сверху”, а развитием самого университета, внёсшего за свою 123-х летнюю историю весомый вклад в дело народного образования, науки и культуры.

Университет — это прежде всего люди, которые своим талантом, дерзанием, служением долгу определяют лицо, авторитет и репутацию высшего учебного заведения. К МПГУ судьба была благосклонна. Традиции университета, слава его научных школ, высокого уровня образования выпускников закладывались такими корифеями отечественной науки как В.И. Герье, В.И. Вернадский, С.М. Соловьев, С.А. Ключевский, Чаплыгин, И.М. Сеченов, И.П. Тамм и многими другими представителями блестящей плеяды российских ученых и педагогов. Они оставили нам в наследство не только фундаментальные исследования, но и научные школы, которые, развиваясь, воплощают собой связь поколений, непрерывность научного познания, жизненную силу и вечную молодость знаний. Из преемственности поколений учителей и учеников, научных школ и традиций складывалась история нашего университета. Связь с ней мы сохраняем и бережём, дабы стремимся приумножить деяния предшествующих поколений наших коллег, сберечь тот высокий нравственный свет служения образованию, который пронизывает жизнь и труды основателей МПГУ, талантливых и даровитых людей, работавших в его стенах в последующие годы.

Сегодня МПГУ — крупнейший центр подготовки высококвалифицированных кадров для российской системы образования. На 18 факультетах учатся более 14 тысяч студентов дневной и вечерней формы обучения. Более 1500 человек готовятся через аспирантуру и докторантуру к научной деятельности. В университете работают 1650 штатных преподавателей. В том числе докторов наук и профессоров - 222 человека, кандидатов наук и доцентов - 920 человек. Среди них члены-корреспонденты и действительные члены Российской академии наук и Российской академии образования: И.И. Баврин, Е.М. Гершензон, Е.Г. Ипполитов, М.Р. Львов, М.Л. Левицкий, В.П. Максаковский, В.Л. Матросов, А.В. Мудрик, А.И. Пискунов, В.А. Сластёнин, Т.И. Шамова. Высокого звания почётных профессоров МПГУ удостоены профессора Н.П. Михальская, Е.А. Щегольков, С.Е. Каменецкий, Ю.Б. Филипович.

В структуре университета действуют 11 проблемных научно-исследовательских лабораторий, научно-исследовательский институт дидактики и психологии высшей школы, институт повышения квалификации педагогических работников. О научном потенциале университета красноречиво говорит тот факт, что в 30 диссертационных советах МПГУ ежегодно защищают диссертации более 400 соискателей ученых степеней кандидатов и докторов наук. Словом, МПГУ — сложный социальный организм с разветвленной инфраструктурой, системой управления,

и административно-хозяйственного обеспечения деятельности. Организовать четкую и эффективную работу университета даже в “спокойные” стабильные времена весьма непросто, а в периоды кризисов трудности умножаются. Сегодня обычные для университетской жизни проблемы приходится решать с колоссальным напряжением сил. Это понятно, так как усиливающийся социально-экономический кризис, политическая нестабильность, трагические события на Кавказе больно бьют прежде всего по бюджетным сферам, особенно по образованию, науке, культуре, здравоохранению. Действительность такова, что материальное обеспечение государством этих жизненно важных для общества сфер давно отстаёт от потребности не только их развития, но и сохранения. Большинство вузов живёт и функционирует далеко за пределами своих финансовых возможностей. Именно в этом причина кризиса системы высшего образования.

Как и все российские вузы МПГУ испытывает острый дефицит финансовых средств, и связанный с ним упадок материально-технической базы, отток в коммерческие структуры молодых преподавателей, трудности с привлечением к научно-педагогической деятельности талантливой молодёжи и прогрессирующего на этом фоне старения профессорского корпуса. Проблемы исключительно острые, требующие решения в общегосударственном масштабе путём перехода к такой политике, где приоритетное развитие получили бы образование, наука и культура, что нашло бы выражение в соответствующих государственных инвестициях.

Вместе с тем, несмотря на изломы современной жизни, у лучшей части молодёжи растёт тяга к знаниям. Так, с удовлетворением можно отметить, что конкурс в МПГУ не падает, а растёт. В 1995 году он составил 3 человека на место в среднем по университету против 2,2 человека на место в прошлом году. Конкурс был практически на всех 18 факультетах, а на таких специальностях как биология и химия, биология и английский язык, логопедия, социология, иностранный язык, филология, история он значительно превысил средний по университету. Университетское образование привлекает молодежь и в этом наша моральная опора, сила убежденности, что труд наш не останется втуне, а даст свои плоды.

Растущий интерес молодежи к нашему вузу неслучаен. Он связан с высоким уровнем учебной работы, организацией учебного процесса в соответствии с современными требованиями к качеству подготовки выпускников российской высшей школы.

В последние годы мы сосредоточили внимание на разработке концепции университетского педагогического образования и внедрении отдельных её положений в практику, на обновлении содержания образования в связи с переходом на новые образовательные программы. Современные учебные планы разработаны на целом ряде факультетов: математическом, физическом, социологическом, иностранных языков, филологическом, факультете славянской и западноевропейской филологии. В основе новых учебных планов лежат образовательно-профессиональные программы разного уровня и продолжительности обучения, что дает возможность не только перейти на подготовку кадров для сферы образования, но и заявить о наших возможностях готовить специалистов по научным направлениям. Последнее важно для углубления фундаментализации высшего педагогического образования, что является характерной чертой собственно университетской подготовки.

Учебные планы составлены так, что студенты могут выбирать базовое высшее образо-

вание (наука, образование), а также его уровни (бакалавриат-магистратура, дипломированный специалист). Подобная гибкая система помогает сочетать традиции университета с новациями, расширять для студентов возможности выбора ступени образования, учебных дисциплин и их сочетания. Тем самым мы делаем шаг вперед в переходе от модели дисциплинарной к системной, где основной единицей обучения является не отдельный курс, а образовательно-профессиональная программа.

Вместе с тем, при подготовке новых учебных планов еще сказывается застарелая болезнь многих кафедр — боязнь потерять аудиторные часы. Деканы и заведующие кафедрами, следуя старой логике, — чем больше часов, тем лучше для штатного расписания, — стремятся довести нагрузку студентов до 30 и даже 40 часов в неделю, тогда как она должна быть в 3 раза ниже. Но руководители кафедр стойко стоят «на страже» кафедрального объема учебной нагрузки, считая, что уменьшение объема занятий студентов приведёт к сокращению штатов. Подобные подходы к составлению учебных планов дают лишь учебную перегрузку преподавателей и сужают возможности научно-исследовательской работы, что в свою очередь отражается на квалификации членов кафедры. В результате замедляется накопление научных фактов и воспроизводство новых знаний, обновление учебных курсов и пр. Между тем, главный акцент должен быть перенесён на самостоятельную работу студентов, на свободный информационный поиск. Студент должен воспитываться в духе допущения множественностей истин, особенно в гуманитарной области.

Для достижения этих целей необходимо пересмотреть структуру учебного процесса, последовательно и обоснованно увеличивая в нем время, отводимое для самостоятельной работы студентов. Это одна из главных задач реформирования учебного процесса.

К числу важных проблем относится совершенствование магистратуры — этой сравнительно новой ступени в образовании. К магистратуре следует относиться как к важному звену перехода к принципиально новой структуре образовательного университетского процесса, как к высшему уровню собственно университетского образования, а не просто надстройке над действующими сегодня образовательно-профессиональными программами. В основе магистерской подготовки, безусловно, должна лежать самостоятельная исследовательская работа магистрантов в определённой области науки, близкая по своему характеру к обучению в аспирантуре, но не копирующая её полностью. Основное отличие, на наш взгляд, должно состоять в более широкой академической направленности самостоятельной работы магистрантов, которая предшествует узкой научной специализации, пополняет общенаучный и культурный багаж выпускников магистратуры. Развитие магистратуры поможет существенно повысить качество образования, приблизить по форме университетское образование России к образовательным системам ведущих мировых держав, а главное — стимулировать мотивацию студентов к обучению на базовой ступени, к серьёзному самостоятельному освоению образовательно-профессиональных программ. Обучение в магистратуре прививает одарённым студентам вкус к исследовательскому труду, учит методике научной работы, становится новой ступенью в постижении методологии науки, существенно расширяет теоретический кругозор и помогает глубже раскрыть их индивидуальные творческие способности. В этом, на наш взгляд, состоят основные задачи магистратуры.

Проблемы диверсификации образования, перехода на обучение по образовательно-профессиональным программам, разработка государственных стандартов и программ, внедрение передовых технологий обучения относятся к числу актуальных задач реформирования высшего педагогического образования. Об основных путях и методах реформ высшего образования России велось и ведётся немало острых дискуссий, полемики, споров. Думаю, что в этой накалённой обстановке наш университет выбрал правильный курс, сохраняя всё доброе, годами наработанное, проверенное, постепенно переходить к новой системе, а не обвальюно “по указке сверху”. Жизнь подтверждает правильность нашей установки: не отрицая необходимости приведения системы российского высшего образования в соответствии с общепринятыми мировыми стандартами, в том числе структурно-организационными, мы видим главную задачу реформирования высшей школы в совершенствовании системы знаний, содержания образования, методов обучения, прочного внедрения развивающего обучения, формирования у молодёжи многогранности и гибкости мышления.

Культуре, как и другим сферам общественного организма, должен быть присущ элемент консерватизма в смысле постоянства, устойчивости и преемственности. Образование, как составная часть культуры, — поддерживает её устойчивость, хранит и преумножает культурные ценности, делает их достоянием новых поколений. Поэтому экспериментировать в области образования следует в интересах не разрушения сложившихся в культуре норм, а в целях развития их в новых условиях. Опасно подстраивать школу под моду, а тем более под идеологические и политические пристрастия. Следует помнить, что неудачный эксперимент в области образования оборачивается серьёзными последствиями для молодёжи, отражается на её культурном уровне, психологии, мирозерцании, на жизненных установках и судьбе. Только то крепко стоит на брэнной земле, что имеет исторические корни. В традициях, в преемственности поколений, в опоре на прочный фундамент научных, культурных, нравственных ценностей, наработаных не одним поколением российских учёных, педагогов, деятелей культуры мы черпаем силы и уверенность в стабильном развитии высшего образования. Мы глубоко уверены, что вложенные как бесспорная составляющая университетской идеи, истинные традиции являются как бы нерукотворным фундаментом университета, придающим последнему устойчивость и жизненную силу.

Задумываются ли сторонники форсированного перехода к западной модели образования, какой этап развития переживает эта система? Между тем кризис российского образования — одно из проявлений общемирового кризиса образования. По оценкам западных специалистов кризисные явления в системе образования проявляются в частности, в рассогласовании между потребностями быстро меняющегося общества и способностями выпускников высшей школы адаптироваться к изменениям; между новыми целями высших учебных заведений и старой организационной структурой и формами управления системой высшего образования; между растущим многообразием образовательных интересов и запросов молодёжи и возможностями их удовлетворения высшей школой. Такой видный специалист в области высшего образования как бывший президент Гарвардского университета Дерек Бок в своем труде “Университеты и будущее Америки” прямо заявляет, что главный недостаток современных

университетов — относительная замкнутость их от общества и слабая профессионализация образования.

Западные специалисты видят выход из кризиса образования не в организационных перестройках, а в разработке новой парадигмы образования, которая соответствовала бы потребностям постиндустриального общества. Поэтому, очевидно, что магистральный курс реформ лежит прежде всего в разработке новой концепции содержания образования. Для постиндустриального этапа развития цивилизации многими серьёзными исследователями прогнозируется ведущая роль организационных и информационных технологий. Первичным фактором при этом становятся знания, опыт и ценностные ориентиры человека. Для современного общества, по мнению зарубежных специалистов, все насущнее становится непрерывное образование, как социальная обязанность членов постиндустриального общества. Нам следует внимательно относиться к подобным прогнозам и своевременно позаботиться о том, чтобы сфера высшего образования охватывала куда более широкие, чем сегодня, слои населения.

Над задачей разработки современной концепции образования трудятся и ученые нашего университета. Для развития научных исследований и проектных разработок в этой области приказом Госкомвуза в структуре МПГУ создан Научно-исследовательский институт дидактики и психологии высшей школы. В июне текущего года Госкомвузом утверждена межвузовская научная программа по дидактике и психологии высшего образования где головой организации является наш НИИ.

Создание НИИ — событие особого порядка, так как впервые за 123-х летнюю историю МПГУ в его структуре появилось крупное, самостоятельное научно-исследовательское подразделение — институт, призванный разрабатывать теоретические и прикладные проблемы дидактики и психологии высшего образования. Это еще один шаг вперед по пути превращения нашего университета в общероссийский центр психолого-педагогических, методических, а также методологических исследований развития высшей школы, российского образования в целом.

Говоря о роли университета в определении стратегии развития высшего педагогического образования, с удовлетворением можно отметить, что в последние годы мы значительно продвинулись вперед в объединении интеллектуальных сил работающих на школу классических университетов, педагогических университетов и институтов по реформированию и совершенствованию педагогического образования. Положительную роль сыграла деятельность учебно-методического объединения по педагогическому образованию, действующего на базе МПГУ. В рамках УМО решались вопросы, связанные с разработкой новых образовательно-профессиональных программ и учебных планов, совершенствованием содержания вузовских и школьных курсов по целому ряду основных учебных предметов с внедрением нетрадиционных методов оценки уровня и качества подготовки студентов на разных ступенях обучения и т.д. С помощью УМО были открыты специальности педагогического профиля в Красноярском государственном университете, Нижегородской государственной архитектурно-строительной академии, Тюменском государственном университете и других вузах. Все это расширяет подготовку учительских кадров путём подключения к решению этой важной задачи научно-педагогического потенциала классических университетов и технических вузов. Надеюсь, что в перспективе, учитывая спрос на педагогические кадры,

факультеты педагогического профиля появятся в структуре многих российских вузов и мы будем наращивать усилия по объединению научно-методической работы вузов, готовящих кадры для российской школы. Парадоксально, когда в конце 1980-х годов МПГУ переходил в подчинение Госкомвузу раздавалось немало голосов, что ведущий педагогический вуз “уходит” из системы высшего педагогического образования и станет “белой вороной” среди вузов неродственного ему профиля. Случилось обратное, МПГУ не только не “оторвался” от педагогических институтов, но немало преуспел в интеграции классических университетов, технических институтов и педагогических вузов в подготовке кадров для среднего образования. Такого рода совместная работа приносит только пользу.

МПГУ успешно развивает связи и взаимодействия не только с вузами России, но и со школами, а также органами образования. Университет сотрудничает с разного рода учебно-воспитательными учреждениями г. Москвы и Подмосковья — школами с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиями, лицеями, учебно-воспитательными комплексами, школами с педагогическими классами и аккредитованными при МПГУ.

Суть работы состоит в организации педагогической практики студентов, ведении занятий в школах преподавателями университета, подготовки новых курсов, учебных программ, учебников и учебных пособий. Университет накопил солидный опыт совместной со школами разработки научно-практических проблем среднего и высшего образования, их взаимосвязи и преемственности, апробации новых технологий обучения.

К числу актуальных задач относится проверка качества знаний выпускников средней школы современными методами, в частности, через тестирование. Последнее представляет значительный интерес для организации отбора выпускников в вузы. Процедура вступительных экзаменов тяжела для абитуриентов, недавно прошедших выпускные “испытания” в школе. Лето — горячая пора и для вузов. Не проще ли централизованно, еще весной, предоставить школьникам возможность с помощью тестов определить свои “шансы” на поступление в вуз и в случае успеха вручить им соответствующий документ, который приёмные комиссии вузов засчитывали в качестве вступительных экзаменов. Эти идеи реализуются созданным в этом году Госкомвузом на базе МПГУ республиканским центром тестирования. Цель этой службы предельно ясна — выявить из выпускников школ тех, кто достоин учиться в вузе. По итогам тестирования выдается сертификат, который приёмные комиссии вузов (их более 40) учитывают в качестве документа дающего право на зачисление в вуз. В этом году центр тестирования МПГУ проэкзаменовал более 25 тысяч выпускников московских школ. Кроме того, центр открыл свои представительства в 35 городах как центральной России, так и Сибири, Дальнего Востока, Поволжья, Урала и других регионов страны. Надеемся, со временем, создать на базе Центра государственную службу тестирования, в которой были бы задействованы лучшие специалисты в этой области.

Перспективы развития университета, безусловно, связаны с организацией научно-исследовательской работы. Ведь функции университетов не ограничиваются только накоплением и передачей знаний молодежи, а дополняются приумножением знаний, их постоянным воспроизводством. Университет не просто “школа”, а такая “школа”, в стенах которой студенты приучаются

к самостоятельному научному поиску. Не случайно, К. Ясперс определял университет как сообщество учёных и студентов, занятых совместным поиском истины. Для этого необходимо, чтобы преподаватели сами увлечённо работали в науке и своим примером привлекали учеников к исследовательскому труду. Между тем, возможности развития научно-исследовательской работы сегодня, в силу финансовых проблем, достаточно скромны. Ситуация в вузовском секторе науки складывается таким образом, что финансируются лишь отдельные, важнейшие направления фундаментальных исследований через целевое финансирование научных программ и проектов, распределение средств на грантовой основе, более широкого задействования внебюджетных источников. Поэтому мы сделали ставку на подготовку нашими учеными проектов для участия в различных конкурсах. Пошли мы и по пути интеграции сил ученых разного научного профиля. Два года назад преподаватели исторического и филологического факультетов подготовили научную программу “Русский язык, культура, история”, которая нашла поддержку в государственном комитете по высшему образованию и стала межвузовской. Для её реализации Госкомвуз выделил соответствующие финансовые средства. Результаты не заставили долго ждать. Только по исторической части программы опубликованы труды объемом более 120 печатных листов.

В 1995 году ученые ряда факультетов разработали программу по дидактике и психологии высшей школы, также ставшую межвузовской с солидным финансовым обеспечением.

Университет активно участвует в реализации государственных научных программ. По программе “Университеты России” наши ученые работают по 24 темам. В этой без преувеличения стержневой программе Госкомвуза задействованы лучшие научные силы исторического, социологического, математического, физического, биолого-химического, химического, педагогического факультетов. Активно работают преподаватели, аспиранты, студенты университета в программах “Сохранение интеллектуального потенциала России”, в “Фонде фундаментальных исследований”, ряде международных научных фондов. В итоге сегодня в университете дополнительное финансирование науки по программам и грантам превышает базовое, а 3 года назад оно составляло от “базы” не более 10 — 12%. Укрепили мы и структуру нашего научного сектора. Создана лаборатория “Психология способностей”, НИИ дидактики и психологии высшей школы, Институт повышения квалификации педагогических работников. Эти результаты, даже в стабильных, а не кризисных условиях, следует считать высокими.

Несмотря на трудности коллектив университета живет заботами своего вуза. Решающую роль играют увлечённость и даже самопожертвование преподавателей и студентов. Легко растерять, сославшись на изломы современной жизни, накопленный багаж, понизить “планку” образовательного уровня, а вот восстановить потерянное невероятно труднее. Мы об этом помним и не почиваем на лаврах прежних заслуг, а всеми силами стремимся приумножить наше общее достояние — славу и доброе имя родного университета.