HOKKAIDO UNIVERSITY

Title	Концепция высшего педагогического университетского образовования
Author(s)	Матросов, Виктор
Citation	北海道大學教育學部紀要, 80, 53-60
Issue Date	2000-03
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/29607
Type	departmental bulletin paper
File Information	80_P53-60.pdf

Hokkaido University Collection of Scholarly and Academic Papers : HUSCAP

Концепция высшего педагогического университетского образования

Виктор Матросов

ABSTRACT *Viktor MATROSOV, The Concept of Pedagogical University Education.*

Though the present economic crisis bears heavily on the whole system of education some positive developments take place. A new type of teacher training institution has appeared - the pedagogical university which realizes the idea of continuous teacher training and retraining. The other two important features are close links with research and with the schools in the neighbourhood.

[要旨] ヴィクトル・マトローソフ，教育系総合大学教育のコンセプト。昨今の経済的危機は教育システム全体に深刻な影響を及ぼしてはいるが，若干の積極的な展開も起きている。継続的教員養成と再養成の理念を実現する新しいタイプの教員養成機関—教育系総合大学がそれである。さらに２つの重要な特徴は，研究と近隣諸学校との密接な連携である。

Современная цивилизация является благодатной почвой для размышлений о роли науки и образования в ее судьбах, так как для испредвзятого мнения и взгляда ясно видна их неразрывная связь: наука служит фундаментом всего здания общества, а образование — системой стяжки этого же строения.

Несколько дссятилетий назад Карл Поппер сформулировал достаточно априорный тезис, правота которого с каждым десятилетием развития мирового сообщества все явственнее бросается в глаза: «Нет ничего более характерного для нашей западной цивилизации, чем тот факт, что она неразрывно связана о наукой. Это единственная цивилизация, которая породила науку о природе, и в которой эта наука играет решающую роль».

Технологии, возникшие на основс развития европейской цивилизации, являются лучшим аргументом в бесспорности тезиса. Чем более общество интегрирует научную мысль в свою повседневную жизнь — уже не всегда и замечая это, — тем оно более благополучно, тем больше у него шансов для успешного движения вперед при прочих равных условиях.

Концептуальным дополнением к подобному осмыслению места науки служит и осознание роли образования, что особенно важно в современную эпоху, являющуюся логичным продолжением эпох Возрождения, Просвещения и т. п.

Сейчас постиндустриальное общество плавно перетекает в информационное, где главным богатством станут не материальные объекты, а владение и максимально действенное использование информанионных массивов, где приоритетно возрастет роль информационных и организационных технологий, интеллектуализируется производство, где, соответственно, осно-

вой прогресса становится человеческая личность, ее знания, опыт, ценностные ориентиры, способность принятия самостоятельных решений и осознания ответственности за них. И где, по мнению специалистов, социальная адаптация члена общества будет включать в себя как непременное условие процесс непрерывного образования.

Назревшая потребность подобного подхода вызвана уже существующим ныне всемирным кризисом образования. Это выражается в ряде аспектов — в рассогласованности между потребностями динамично меняющегося общества и способностями выпускников высшей школы адекватно реагировать на эти изменения; в противоречиях между новыми целями высших учебных заведений и старой организационной структурой и формами управления всей системой высшего образования; в конфликте между растущим многообразием образовательных интересов и запросов молодежи и возможностями их удовлетворения учреждениями высшей школы.

Наша страна не изолирована от мира и, соответственно, испытывает схожие со всем мировым сообществом трудности в сфере образования. Сложность нашего положения в том, что на общие тенденции накладывается отечественная специфика, прежде всего проявляющаяся в отсутствии надлежащего финансирования. Это делает вопрос разработки новых концептуальных подходов более неотложным, так как уже в целом вопрос стоит о выживании системы образования как таковой. И тем самым — о предоставлении обществу шанса преодоления кризиса.

Опыт послевоенных Германии и Японии наглядно демонстрирует, что страна, ставящая своей целью выживание, возрождение и развитие и приоритетом для этото делающая систему высшего образования, способна успешно решить поставленную задачу.

Вряд ли кто станет спорить, что нынешнее состояние России выглядит более оптимистично, чем у вышеназванных стран в 1945 году. Соответственно актуальна и система приоритетов российского общества.

Пока же наблюдается обратная, хорошо всем известная картина хронического отторжения властью проблем отечественного образования. Перманентное урезание финансирования ставит российское образование на грань бытия. Зачастую в буквальном смыслс физического — когда отключают тепло в аудиториях, когда преподаватели месяцами не получают зарплату (но даже ее получение не гарантирует достойную жизнь). Голодные обмороки и голодные забастовки — таковы реалии нашего сегодняшнего образования. И тем не менее оно живо, живо стараниями наших подвижников-преподавателей, одних из немногих сохранивших спокойную мудрость людей, работающих на будущее.

Вузы не оказались в стремнине политических разборок, в которых зачастую вместе с водой выплескивался и ребенок, но продолжали жить и работать, веря, что подобные вакханалии — сиюминутны перед лицом вечных проблем связи поколений.

В этом лишний раз проявился здоровый консерватизм культуры в целом и образования в частности. Консерватизм как постоянство, устойчивость, преемственность, как иммунитет к сиюминутным теориям, завтра с такой же легкостю отвергаемым, с какой горячностью ныне они насаждаются.

Российское образовакие, имея глубокие корни и обладая богатыми традициями, нашло в

себе силы устоять перед агрессивным валом политиканства. И все это при углубляющемся социально-экономическом кризисе, с особой тяжестью обрушившемся на отечественную культуру в целом, при резком падении спроса на интеллектуальный труд.

Тем не менее все определеннее и весомее звучат голоса тех, кто ратует за возрождение надлежащей эффективности образовательной системы как гаранта здоровья общества.

Особенно отрадно, что, как отмечалось на заседании Правления Российского Союза ректоров в марте 1998г., мы осознанно сделали свой выбор в поддержку этого: в последние годы видна отчетливая тенденция роста конкурсов в вузы и аспирантуры.

Сохранив и упрочив эту тенденцию, можно будет надеяться, что воспроизводство российских научных кадров не прекратится и что их знания в дальнейшем найлут применение в упрочении экономического положения страны. А это особснно актуально в условиях экспонентного научно-технического прогресса.

Вопросы образования — это вопросы стратегические, от их решения зависит будущее и мирового сообщества, и отдельных стран. Их должно ныне решать с точки зрения безопасности страны.

В этих вопросах — как в аспекте высшего образования, так и в системе непрерывного образования в целом — особая роль принадлежит высшему педагогическому образованию, фундаменту всей системы воспитания личности и подготовки кадров, способных инициировать и обеспечить прогрессивные изменения в различных областях жизни.

Таким образом, можно констатировать, что педагогическое образование затрагивает большую часть населения страны и является базовым для единой системы образования.

Ключевым вопросом в комплексном решении приоритетного развития высшего педагогического образования как главной задачи воспитания и обучения учителей является осмысление появления нового вида многопрофильного образовательного учреждения — педагогического университета.

Структурная перестройка высшей педагогической школы в русле мировых тенденций, увеличение роли образования в обществе привели к возникновению подобного рода учреждения, призванного стать краеугольным камнем всей совокупности преобразований в сфере образования.

Такое учреждение позволяет обеспечить фундаментальность педагогического образования, соединение научных исследований с практикой обучения кадров для сферы образования, предоставляет студенту возможность выбора индивидуальной образовательной траектории.

Данный тип образовательного учреждения способен обеспечить непрерывность педагогического образования, используя различные формы объединения с общеобразовательными школами, средними профессиональными учебными заведениями, центрами довузовской подготовки, подразделениями дополнительного профессионального образования, способен реализовать необходимое сочетание требований федеральной, региональной и — мировой систем образования.

Педагогический университет в настоящее время — это высшее учебное заведение, соединяющее основополагающие черты классического университета с рядом специфических

особенностей образовательного учреждения, преимущественно занятого подготовкой кадров для системы образования.

Первое проявляется в широкой номенклатуре специальностей и специализаций (их количество по отношению к педвузам возросло с 23 до 42), в большей широте, системности и научности знаний студентов, в дифференцированной аспирантуре и докторантуре, в наличии высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава с большим процентом кандидатов и докторов наук, что является необходимым условием для организации в педагогическом универсситете научно-исследовательской работы.

Атрибутом классического университета могут считаться и наличие системы кандидатских и докторских советов по всем основным направлениям научных исследований, и наличие активно действующей системы НИРС, и наличие системы повышения квалификации, способной принять преподавателей не только своего учебного заведения. Равно как и возможность задействовать соответствующую уровням преподавания и исследований материально-техническую базу.

К особенностям педагогического университста относится то, что это учебное заведение готовит прежде всего кадры для средних школ и учебных заведений, техникумов, вузов и т. д. Здесь наиболее ясно прослеживается взаимовлияние всех ступеней образования, их взаимообогащение и взаимокорректировка.

Одним из основных факторов этого взаимопритяжения является появление наряду с традиционными общеобразовательными школами новых образовательных учреждений: лицеев, гимназий, колледжей, разнообразных авторских школ; дальнейшее развитие школ с углубленным изучением ряда предметов, специальных школ; комплексов типа школа-вуз, среднее профессиональное учебное завеление-вуз.

В этих учебных заведениях вводятся новые предметы, нащупываются и апробируются нетрадиционные педагогические технологии. Обеспечить общеобразовательные учреждения различных видов квалифицированными кадрами — одна из актуальных задач, стоящих перед педагогическими университетами.

При расширении перечня педагогических специальностей (как уже отмечалось-до 42 позиций) учтена возможность подготовки учителей с новыми квалификациями (учитель права, культурологии, философии, истории искусств, экологии, экономии, преподаватель социологии, педагог-психолог, педагог-валеолог, социальный педагог и др.). Разработан перечень совмещения специальностей педагогического профиля с учетом необходимости рационального планирования учебной нагрузки учителей городской школы, включающей новые предметы в учебный плап, и сельской малокомплектной школы.

Деятельность педагогических универсситетов зиждется на твердом фундаменте таких основополагающих принципов российского высшего педагогического образования, как демократизация вузовской жизни, гуманизация и гуманитаризация образования, дифференциация, экологизация и индивидуализация обучения, что, нарялу с фундаментализацией образования, направлено на то, чтобы сформировать полноценную личность не только с профессиональной, но и с личностной, гражданской точек зрения.

Творчески переосмысляется здесь и все то, что сеть лучшего в дидактике высшей школы — научность, системность, неразрывная связь теории и практики, сознательность обучения, единство конкретного и абстрактного, доступность знаний, их прочность, соединение индивидуального и коллективного. В деятельности педагогического университета используются и внедряются идеи развивающего обучения, активизации учебного процесса, непрерывности обучения, деятельностного и субъективного подходов, проблемного обучения, педагогики сотрудничества, применения новых технологий обучения (включая компьютерные), сочетание в учебном процессе различных форм занятий (включая игры и групповой тренинг).

В силу универсальности принципов, положенных в основу существования педагогического университета, его деятельность направлена на подготовку специалистов как лля средней, так и лля высшей школы. Так, нарялу с подготовкой учителей различных специальностей для средних школ, техникумов, ПТУ и инновационных средних учебных заведений педагогический универсрситет осуществляет подготовку бакалавров и магистров образования по различным спениальностям и бакалавров и магистров науки по отдельным спциальностям.

При этом удалось избежать не всегда продуманной директивной ломки традиционной для России модели пятилетней подготовки специалистов. Эти формы подготовки имеют ряд достоинств, таких как апробация временем, тесная связь со школой в процессе обучения студентов, получение квалификации, соответствующей должности по трудоустройству, возможность получения дополнительной квалификации и прохождения специализации.

Обучение по профессиональм образовательным программам различных ступеней (бакалавр, специалист, магистр) положителыо характеризуется и потому, что обладаег академической мобильностью, учитывает индивидуальные способности и возможности студентов, предполагает возможность перехода на другие программы, сокращение срока получения базового высшего образования и возможность раньше приступить к работе.

К числу достоинств можно отнести и увеличение объема научно-исследовательской деятельности, и появление новых учебных предметов, и углубленную подготовку к научно-исследовательской леятельности преподавателя высшей школы, и новые возможности при трудоустройстве.

Обучение студентов по научным направлениям и специальностям способствует фундаментализации высшего педагогического образования, существенно повышает качество подготовки кадров для сферы образования. Развитие магистратуры может помочь дальнейшему улучшению качества педагогичсского образонания, будет стимулировать мотивацию студентов к более серьезному обучению на базовой ступени, поможет активизировать научную деятельность кафедр и приблизить педагогическое университетское образование России к образовательным системам других мировых держав.

В педагогическом университете для максимально целостного осуществления данных задач развиваются во всем многообразии и полноте все уровни и формы высшего образования: общее базовое, бакалавриат, магистратура, подготовка специалистов, аспирантура, докторантура, повышение квалификации и переподготовка кадров.

Это развитие осуществляется с учетом альтернативности, гибкости,

взаимодополняемости, завершенности и преемственности отдельных уровней и звеньев системы непрерывного образования.

В ходе обучения различные виды аудиторной работы, такие как лекции, семинары, практические и лабораторные работы, индивидуальные занятия, гибко сочетаются, исходя из принципа целесообразности, и взаимоувязываются с самостоятельной работой студентов, доля которой по мере продвижения от младших курсов к старшим стабильно растет.

Образовательный процесс подобного уровня качества становится возможным благодаря наличию высококвалифицированного штата профессоров, доцентов и преподавателей. Качественные улучшения профессорско-преподавательского состава, комплексное решение вопросов повышения квалификации кадров — непременный атрибут функционирования педагогического университета, как и широкая научно-исследовательская деятельность преподавателей и сотрудников университета, призванная служить залогом высокого уровня образования.

Успешная координация научно-исследовательской, учебно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава своим следствием — наряду с проведением исследований, в т. ч. фундаментальных имеет вовлечение широкого круга студентов в научную работу и наличие в защищаемых дипломных проектах выпускников элемента научной новизны.

Координируя сложившуюся систему непрерывного педагогического образования, которая без сомнения может считаться национальным достоянием России и которая является хорошей базой для создания системы непрерывного образования в целом, педагогические университеты на долговременной основе проводят работу с абитуриентами.

Эта работа включает в себя осуществление профориентационной деятельности, сотрудничество со средними учебными заведениями различных типов, координацию учебной работы специализированных педагогических классов и школ, находящихся в системе «университет—школа».

В развитии подобной тенденции целесообразна организация учебно-научного университетского округа (или — иными словами — учебно-педагогического комплекса). В качестве структурных звеньев подобного рода объединения могут выступать учебно-воспитательные комплексы (детский сад-школа), общеобразовательные школы, гимназии, лицеи, педагогические колледжи, научно-методические центры учебных округов, департамента образования, институтов повышения квалификации. Координационная и научно-методическая деятельность педагогического университета в этом случае позволяет осуществлять прогнозирование и разработку стратегии развития начального, среднего и высшего образования в регионе; развитие непрерывного педагогического образования; реализацию перспективных моделей многоуровневой подготовки педагогических кадров; содействие развитию новых типов образовательных учреждений, обновлению содержания и технологий подготовки педагогических кадров; выполнение заказа учебных заведений на подготовку учителей новых специальностей.

Комплекс является творческой лабораторией педагогического университета, где внедряются новые информационные технологии, ведутся поиск, разработка и апробация развивающего обрзаовнния, форм и методов воспитания детей, ориентации школьников на педагогические профессии.

В ряде случаев этот комплекс целесообразно рассматривать в качестве регионального центра (ассоциации) образования, науки и культуры. Особенно это касается тех регионов, где высшее педагогическое учреждение является центром интеллектуальной жизни территории, центром науки, единственным или ведущим учреждением высшего профессионального образования.

Сейчас намечается тенденция по преобразованию педвузов в классические университеты. Здесь кроется опасность размывания и даже утраты высшего педагогического образования, поскольку в случае преобразования доля педагогических дисциплин в образовательном процессе ощутимо падает. В дополнение к еще одной тенденции — получению высшего образования по месту жительства — просматривается возможная ситуация дисбаланса рынков рабочей силы и труда регионов, в то время как наличие регионального центра образования эти рынки ощутимо консолидирует. В подобного рода условиях высшие педагогические учреждения перестают быть узкопрофильными заведениями и наряду с обучением будущих учителей открывают подготовку ряда категорий работников, прежде всего социальных.

Изменяется сама философия образования: вузы ориентируются не на количественные показатели подготовки учителей и специалистов, как это было прежде, а в первую очередь на формирование личности человека знающего, творческого, способного к образованию на протяжении всей жизни, к профессиональному самоопределению на основе полученных знаний. Именно это повлекло за собой утверждение и практическое воплощение идеи фундаментализации педагогического образования.

Педагогические университеты могут и должны осуществлять более тесную координацию с научными учреждениями РАН и отраслевыми научными организациями, становясь центрами региональной науки и тем самым моделируя классический путь развития европейской науки, традиционно произраставшей из университетских комплексов и отличавшейся меньшим профессионализмом в противовес общему образованию.

В поддержку этой тенденции может служить и идея создания в регионах филиалов ведущих педагогических вузов. Даже в регионе со своим сложившимся учебно-методическим комплексом создание подобного рода филиала будет способствовать более полному обеспечению учебного процесса высококвалифицированными педагогическими кадрами, позволит поднять качество педагогического образования. Вдвойне это справедливо для тех областей и краев, где подобный комплекс еще окончательно не сформировался.

Не подлежит сомнению роль и место педагогического университета как центра научно-методической мысли в деле обеспечения научно-методическими материалами всей цепочки учреждений педагогического профиля.

В настоящее время экспертиза учебных пособий для средней и высшей школы осуществляется зачастую с широким привлечением сотрудников академических учреждений и непедагогических высших учебных заведений. Педагогические университеты должны более предметно относиться к прохождению через экспертные советы учебников, так как зачастую эксперты, не обладая знанием специфики учебного процесса, рассматривают пособия (в том числе и школьные) не как помощников преподавателя в деле обучения, но как возможность

тиражирования научной полемики.

Подобной практике объективно способствует создание Министерства общего и среднего профессионального образования, включившего в себя и педагогические высшие и средние учебные заведения. Тем самым была создана хорошая основа дла успешной ликвидации межвузовской разобщенности и сохранения единого образовательного пространства.

Одним из главных вопросов существования российской культуры (в том числе и образования) является проблема финансирования.

Педагогические университеты должны быть безусловно государственными учреждениями федерального подчинения со стопроцентным бюджетным финансированием.

Задействование региональных бюджетов, равно как и формы финансового обеспечения вне рамок целенаправленной федеральной политики, чревато размыванием и исчезновением российского единого образовательного пространства. А это в свою очередь практически неминуемо приведет к еще большему региональному сепаратизму.

Таким образом, можно сказать, что единое образовательное пространство — это, по большему счету, залог единства России.

Государственное образование для России сегодня — одна из главных опор в деле сохранения национальной государственности. И педагогические университеты играют здесь далеко не последнюю роль.