



HOKKAIDO UNIVERSITY

Title	Russian capitalism and its agrarian structure ("otrabotki" system). Part 1, basic courses of development of Russian capitalism
Author(s)	Hinada, Shizuma
Citation	HOKUDAI ECONOMIC PAPERS, 5, 1-23
Issue Date	1975
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/30661
Type	departmental bulletin paper
File Information	5_P1-23.pdf



RUSSIAN CAPITALISM AND ITS AGRARIAN STRUCTURE ("OTRABOTKI" SYSTEM)

Part I. Basic Courses of Development of Russian Capitalism¹⁾

SHIZUMA HINADA

1. INTRODUCTION

The abolition of serfdom in Russia marked the beginning of *primitive accumulation of capital*. Features of this process of change from serfdom to accumulation of capital were as follows:

- 1) Toward the end of the period of serfdom, money was concentrated in the Government Bank on a nation-wide scale.²⁾
- 2) The redemption payments (money) were demanded by force from emancipated peasants throughout the nation.³⁾
- 3) A large number of potential wage workers appeared as a result of the Emancipation of serfs (in the relatively narrow labor market).⁴⁾

Incidentally, the first main industries in which such money was invested as industrial capital were railway and heavy industries related to its construction.⁵⁾ The money was mainly invested in these industries, according to government policy, through two methods, financial expenses and a National Bank loan. The government underwrote a private railway company's debenture (or the company issued government-guaranteed stocks and bonds) and the National Bank made a large advance to the railway heavy industries in the form of a loan, not adhering to usual bank requirements and procedures. In addition, some heavy industries including military and naval industries, were greatly aided with preferential treasury

¹⁾ Part I of this Study is based on Chapter II, Section 3 of my work, *Studies in the Agrarian History of Russia*, Tokyo, 1966 [227]. I made a report, titled 'Characteristics of Russian Capitalism—From a Case Study of Peasant Revolution in 1905—', almost the same as my article, *The Russian Peasant Movement in the Era of Imperialism— A Socio-Economic Sketch*—[230], Vol. 3 of this journal, for The Second Colloquium of Japanese and Soviet Historians held in Moscow on 17–19th, November, 1975. As an Appendix of the report, I delivered papers, in which I stated almost the same opinion as this article, to the attendance. This article comprises a rejoinder to the comment of Prof. K. E. Shatsillo, Institut Istorii SSSR, ANSSSR, to my report at the colloquium.

²⁾ Gindin, [116] p. 81.

³⁾ Masuda, [235] p. 102; Kikuchi, [233] p. 486; Zaionchkovskii [132], p. 273–4.

⁴⁾ Rashin, [175] p. 9, 13, 117, 172; Aramata, [225] p. 105.

⁵⁾ Wada, [242(1)] p. 142; Tomioka, [240] p. 12.

orders.⁶⁾

The railway stimulated the development of the domestic market in every aspect. In the first half of the nineteenth century, there had already been a cotton industry all over the Moscow and Vladimir suburbs, and iron manufacturing in the Ural area,⁷⁾ while in the latter half of the century, new industrial zones were settled in Southern Russia (coal, iron, iron and steel), Baku (petroleum), Petersburg (machine), coastal Balt, Poland and elsewhere. In these cases, foreign capital was purposely introduced. The railway discharged not only military duties, but also the duty to develop capitalism by connecting various industrial zones, such as an industrial zone and a rural community, or a rural community and a sea or a river harbor.⁸⁾ But the resulting development was very forced and unbalanced. Nonetheless, the foundation of Russian industrial revolution was established by the early 1880's.

The completion of the Russian industrial revolution was evidenced by the domination of mechanical production in some leading large-scale industries up to this time, growth of a central industrial proletariat and capitalistic concentration during the 1873 crisis, which was an overall surplus production crisis caused by the development of capitalism.⁹⁾ Russian industrial revolution is characterized by the unnatural short-term completion. It is not only because Russian industrial revolution occurred as an inevitable consequence of internal development towards the last quarter of the nineteenth century,¹⁰⁾ but also because the government encouraged introduction of foreign capital and importation of machines from European countries to develop capitalism.¹¹⁾ Therefore, Lenin's words seem correct, "In the period from 1861 to 1905 the remnants of the serfdom still remained in their economic (especially at villages) and political lives. On the other hand, it was the very time that capitalism grew strongly from the bottom and was encouraged by the upper side" ("L. N. Tolstoi and contemporary labor movement", 1910). His comments, especially the latter part, seem to fit the early 1880's, up to the completion of the industrial revolution, very well.

Russian capitalism was functioning well in the 1890's, especially in the latter half. This is closely connected to the business cycle in the prosperous European capitalistic countries.¹²⁾ But even in the 1890's, national support

⁶⁾ Wada, [242 (1)] p. 142.

⁷⁾ Arima, [226] p. 228-256.

⁸⁾ Dikhtyar, [122] p. 21.

⁹⁾ Yatsunsky, [224] p. 300.

¹⁰⁾ Arima, [226] p. 250.

¹¹⁾ Nakayama, [237 (1)] pp. 36-42.

¹²⁾ Pervushin, [167] p. 186; Egiazarova, [128] p. 151-2, 165.

increased the importance, too. Namely, this prosperity was supported by Finance Minister Witte's policy¹³⁾: enforce a high protective tariff,¹⁴⁾ increase grain exportation, adopt the gold standard system, construct national railways by introduction of large scale foreign capital, strengthen the legislation of the joint responsibility system of "mir" in order to keep the peasantry working for capitalists and landlords,¹⁵⁾ and strengthen the financial situation, transferring priority to indirect taxes.¹⁶⁾

In the 1890's, the national railway construction became more important than infusing national capital into private enterprises, differing from the pre-1880's (however, as for the amount of capital for enterprises of the latter, it actually increased). The source of capital for development was mainly from the continuous inflow of foreign capital, partially from a domestic private money market which was developing a little more than before. For instance, more stock companies were founded for five years from 1895 than for half a century up to that time. This rapid increase of stock companies was due mainly to the remarkable development of foreign companies in the railway-related industries, especially in the Southern Russian new industrial zone. It was also due to the fact that huge commercial banks, which collected capital earnestly from the beginning and were likely to rely on foreign capital in the relatively small Russian domestic money market, encouraged the newly-established companies by various discount services.¹⁷⁾

Being closely connected with the European money market, Russian domestic economy in the 1890's became prosperous. The major initiator was, needless to say, the railway construction on a nation-wide scale. Therefore, the delay of the railway construction at the end of the 1890's caused the stringency in the European money market, which gave rise to the Russian money crisis. This was one of the reasons the world-wide surplus production crisis occurred in 1900.

In the 1890's, Russian capitalistic mining and manufacturing industries had developed rapidly. The lack of data makes it impossible to comment on the situation before 1885, but it can be said from the consistent data after 1885, that that year was the beginning of rapid development. According to Prof. Gerschenkron's calculation,¹⁸⁾ annual growth rate, 1885-1889 was 6.10 percent, 1890-1899 8.03 percent, 1900-1906 1.43 percent and 1907-1913 6.25 percent. In the 1890's it exceeded that of the U. S. A. The

¹³⁾ Laue, [212] p. 104.

¹⁴⁾ Ito, [232] p. 156-187.

¹⁵⁾ Yasuda, [247] p. 140-7.

¹⁶⁾ Wada, [242 (1)] p. 175-195.

¹⁷⁾ Gindin, [115] p. 90.

¹⁸⁾ Gerschenkron, [208] p. 146.

average dividend rate of joint-stock corporations not only maintained a high standard, but also rose significantly the end of the century. But as was noted above, Russian capitalism was so forcibly developed that the internal changes caused severe problems. Return to prosperity was, therefore, delayed by the marked reaction to the 1900's crisis. That was one of the fundamental causes of the 1905-7 Revolution.¹⁹⁾ Even though there was a short-term sign of recovery from 1909 after the suppression of the Revolution, such growth and dividend rates as in the 1890's never turned up again.²⁰⁾ In addition, Russian industries experiencing the prosperity in the 1890's had made a remarkable change in their structure.²¹⁾

The mining and heavy manufacturing industries in Southern Russia led this prosperity. The rapid increase of fixed assets, investment, and net profit in the iron and machine-producing industries etc. in the 1890's, especially in the latter half, ensured the superiority of the industries at the end of the century.²²⁾ In these ten years, the amount of pig iron production doubled, particularly in Southern Russia it quintupled. At the end of the century, it outran that of the Ural district which had many old landlord's iron enterprises. The techniques of the blast furnace in the south were the newest, and while in the Ural district charcoal was used, in the South coal was.²³⁾

2. THE FORMATION OF MONOPOLIES

Generally speaking, as for late-developing Russia²⁴⁾ as well as for the world economy, the period from the end of the nineteenth century to the beginning of the twentieth century was a time of superiority of mining and heavy manufacturing industries. Thus, radical change of *organic composition of capital* in Russia brought about inevitable decline of profit rate particularly in the latter half of the 1890's.²⁵⁾ To stop the decline or secure the level of profit rate, industries began to form monopolies. Rail had syndicated in 1882, and nail, in 1886, but they became weakened in the 1890's.²⁶⁾

¹⁹⁾ Gefter, [114] p. 17; Gusyatnikov, [121] p. 19.

²⁰⁾ Pervushin, [167] p. 192; Konyunktturnyi Institut, [26] p. 20; *The Russian Journal*, [78] pp. 80-134 (No. A), pp. 316-355 (No. B).

²¹⁾ Strumilin, [186] p. 89, 93, 97.

²²⁾ Gindin, [119] p. 108.

²³⁾ *The Russian Journal*, [78] p. 230 (No. A), pp. 430-433, p. 440.

²⁴⁾ I hesitate to use the words, 'not advanced, backward, underdeveloped' as academic terms. In my former article I used a word, 'more belatedly capitalized' ([230] p. 161, 174), but it was not proper. I will use hereafter a word, 'late-developing' for want of a better word. This word is used in Johnston B. F. and P. Kilby, *Agriculture and Structural Transformation: Economic Strategies in Late-Developing Countries*. N. Y., 1975.

²⁵⁾ Strumilin, [186] p. 89, 93, 97.

²⁶⁾ Krupina, [145] p. 198-200.

We have learned that Finance Minister Witte's policy was to repress private monopoly subjectively for "national profit" from the railway construction. His policy was, however, an inconsistent one and in 1901, the government encouraged the formation of a syndicate as a joint-stock corporation.²⁷⁾ This was due to the fact that a change in the fundamental economic process forced the government to change its policy. It was almost at the same time that the Russian economy recovered from the severe crisis of 1900. Thus, in 1902, "Prodamet (Russian metallurgical products sales joint-stock corporation)", an iron-manufactures syndicate in the South, was established. Hence, Russian *monopolistic capitalism*, was about to stand firm. Many Russian private monopolies were constituted afterwards although their forms were mainly syndicates. The representative syndicates were as follows; "Krovrya" (1907) in Ural, a galvanized iron plate syndicate, "Medi" (1907), copper, "Produgori" (1906), coal, "Prodrud" (1907), iron ore, "Prodparovos" (1901), "Prodvagon" (1904), an engine and railway wagon industry, and "Nobel-Mazut" (1900-5), a petroleum cartel. The same happened in cement, mirror, and textile industries. There were one hundred forty monopolistic bodies in forty-five industries up to 1909.²⁸⁾ In this process, monopolistic bodies reinforced their control of the domestic market. In the case of "Prodamet", for instance, the amount of its pig iron production increased from fifty-three percent to eighty percent of all production quantity in the country,²⁹⁾ and in 1909, it monopolized selling of all the main iron products such as rolled steel, beam-steel, and rail steel by strong production control and the administered prices.

The establishment of these private monopolies, especially in the mining and heavy manufacturing industries, had a close connection with the process in which huge banks controlled large industries. In fact, the reason for success in overcoming the crisis of 1900, was that the government backed up huge commercial banks' financial policies to make a loan to a large industries. But, towards the beginning of the 1910-1917 period, huge commercial banks such as Russian-Asian, International Commerce, Azov-Don, and Russian Foreign Trade Bank, depending not on the government but on capital transfer in the international market, reinforced to control an industry, and to unite the monopolistic industrial capital and the bank capital. The short-term prosperity from 1909, as a link of world business cycle, was brought about as the result of an internal impulse to overcome a long-term depression after suppression of the Revolution, stimulated by the relative enlargement of a domestic rural market in Stolypin

²⁷⁾ Gindin, [118] p. 103.

²⁸⁾ Bovyikin, Gindin, Tarnovskii, [100] p. 92-3.

²⁹⁾ Krupina, [145] p. 212; Okada, [238] p. 28.

reform.³⁰⁾ In this prosperous period, Russian *financial capitalism*, that is, *imperialism* was established through the above-mentioned process. Volga-Kama Bank, which was not always subordinate to foreign capital, was ranked first on the amount of debit up to 1908, but in 1914 it fell to sixth and Russian-Asian Bank, which depended largely on French capital, became first. Ranked second was Petersburg International Bank, third, Russian Foreign Trade Bank, fourth, Azov-Don Bank, fifth, Russian Commerce Bank. Up to 1917, there were only a few changes in rank order, between the second and the third, and between the fifth and the sixth, with no change in the top rank. But the total amount of debit of seven huge banks increased to 42.6 percent of all the Russian joint-stock commercial banks' debit in 1900, 50.7 percent in 1908, 60.5 percent in 1914, 63.4 percent in 1917 and over 50 percent after 1908.³¹⁾

I would like to make a summary of the formation of monopolistic capitalism of the early twentieth century, including the problem of foreign capital's control of the various aspects of Russian capitalism. Obviously, rapid heavy-industrialization was accomplished in the period of pre-World War-I and monopolistic capital formation by domestic banks was reinforced.³²⁾ Compared with the prosperous period in the latter 1890's, before World War I, the rate of inflow of foreign capital increased even more, but unlike the 1890's, investment of domestic finance capital came to be more frequent.³³⁾

In this way, Russia joined an imperialistic war, and monopolistic capital, above all, gained a large profit from war industries in confused war economy. The contention between a big bourgeois' requirement for monopoly and a national monopolistic organ's requirement to control various private bourgeois groups in war economy seemed to result in the triumph of the latter, but, actually, private monopoly centering around "Prodamet" succeeded in uniting a national organ with private monopoly on its own initiative.³⁴⁾ Although the big bourgeoisie had not yet held the advantage of national political power, Russian monopolistic capital had already reached such a stage that Lenin could make this statement in spring of 1917, "a capitalistic landlord class and a bourgeois class have *controlled* our nation economically for a long time. They have developed their organization very rapidly in a political point of view by managing local communities, national education, various meetings, the Duma, and the wartime industrial committee, in the revolutionary period of 1905-7, in the anti-revolutionary

³⁰⁾ Hinada, [228] pp. 256-288.

³¹⁾ Gindin, Shepelyov, [117] p. 55.

³²⁾ Gindin, [115] p. 400, 448.

³³⁾ Udaka, Wada, [241] p. 109; Shepelyov, [197] p. 146-9; Gindin, [119] p. 142.

³⁴⁾ Bovyikin, Gindin, Tarnovskii, [100] p. 110.

period of 1907-14, and in the war time of 1914-17. This new class have already "almost" *held the advantage* of power by 1917. That is because the first blow at Czarism was enough to make Czarism collapse and quit a seat to bourgeoisie". ("Letters from afar, No. 1", 1917)

3. NATIONAL FINANCE

I would like to mention here the developing process of Russian capitalism from a financial and national point of view.

Late-developing Russian capitalism was encouraged and reinforced rapidly by Czarism from the beginning, especially in the 1890's, and moreover at a final stage of monopolistic capitalism there was a sign of early state monopolistic capitalism.

Firstly, financial revenue was mainly from working people, especially from the peasantry in the form of redemption payments, poll taxes, and indirect taxes paid consistently from the *primitive accumulation* period. Speaking of tax itself, the rate of tax to national income increased rapidly from eight percent at the end of the nineteenth century to thirteen percent in 1913.³⁵⁾ Increase in various indirect taxes, rise in tax rates and a new levy on land resulted from the abolition of redemption payments, abolition having been the result of the 1905-7 Revolution. Consequently, peasants were suffering from a heavier burden which exceeded the total amount of the former annual redemption payments, ninety million rubles. The number of peasants who failed to pay their direct taxes was so many that introducing a progressive taxation system of other direct taxes was considered by the government. But it was, of course, impossible for the Czar government to introduce such a system. This Czar government at the stage of monopolistic capitalism consisted of capitalists and landlords. (It is necessary to understand the anti-monopolistic significance of democratic demands at this stage. Demands for the progressive taxation system of peasants and smaller enterprisers and for inauguration of the Duma in the revolutionary period of 1905-7 were against Russian monopolistic capitalism.³⁷⁾)

Income from indirect taxes such as the sugar consumption tax and the liquor tax was important revenue and at the same time it ensured large "land rents and profits" to the "Junker-type" landlords who were also the agricultural products process manufacturers in the Southwest to the central area. A protective customs barrier was instituted for the purpose of boosting capitalism in heavy industries and agriculture by Finance Minister

³⁵⁾ Shebaldin, [196] p. 167.

³⁶⁾ Anfimov, [96] p. 504.

³⁷⁾ Hinada, [229] p. 67; do, [230] pp. 161-174; Skvortsov-Stepanov, [61] p. 253.

Witte, a devotee of F. List. But it was also for the sake of having an important revenue.

Next, from the end of the nineteenth to the early twentieth century, about thirty to forty percent of all the financial revenue was from state enterprises, financial investment and so on. But speaking of state enterprise revenue, even though Postal and Corresponding and Forestry Departments showed a small profit, many departments showed a deficit.³⁸⁾ The working and establishing expenses of the national railway accounted for twenty percent of all the financial expenses. But even this national railway had a deficit. This shows how much profits were deprived from the revenue of national railway as private monopolistic profits of mining and heavy manufacturing industries related to railway, Witte's reason for being against private monopoly in the 1890's.

Thus, conditions involving ordinary revenue in Russian national finance were so difficult that Russia could not help issuing national debts even from the early 1860's. Especially the floatation of foreign debts was determined by appraisal of international politics to reactionary Czarism and by conditions of the European money market at the imperialistic stage.³⁹⁾ In 1906, national debts to all working financial revenues were issued, surprisingly, at the rate of one to two. On the one hand, the national railway construction expenses were paid by foreign debts. On the other hand, one of the national debts, the securities of the National Nobles' Land Bank and the National Peasants' Land Bank were issued mainly in the domestic money market. They exceeded to other in growth since the beginning of the twentieth century. Generally speaking, by this rapid "capitalization" of landownership (cf. land mortgage finance) in domestic money market by landlords, the field for raising national railway capital was transferred from the domestic to the foreign money market.⁴⁰⁾

Hence, it should be noted that Russian capitalism is characterized by the followings; high land rent under the "otraboiki" system in both pre- and post- Stolypin reform,⁴¹⁾ large capitalization expenses of landownership in long-term domestic money market,⁴²⁾ reinforcement of dependence on foreign capital by issue of debts and stocks, extreme underdevelopment of stock market, and so on.

After the analysis of financial revenues including the issue of national debts, let us take up the problem of expenditure. Comparing two periods, from 1887 to 1900, and from 1900 to 1913, the annual increase of financial

³⁸⁾ *The Russian Journal*, [78] pp. 636-641 (No. B).

³⁹⁾ Feis, [207] pp. 210-234.

⁴⁰⁾ Shebal'din, [196] p. 178-179; Gindin, [115] p. 237-9, 431-445.

⁴¹⁾ Hinada, [227] pp. 247-255; do, [228] pp. 258-261, 227-288; do, [230] p. 162.

⁴²⁾ Anfimov, [90] p. 181.

expenditure in the former was seventy-four million rubles on the average, while in the latter it was settled at one billion fifteen million rubles.⁴³⁾ From this fact, we can see that there was a more rapid acceleration trend near the turn of the century. The first reason is increase in war expenditure of the Russo-Japanese War, direct war expenditure accounting for fifty percent and the other in the preparation period of World War I, for construction of warships and harbors and provision of arms, ammunition, war products, food and fodder and so on. As has already been stated, it was also a source of both enormous profits in monopolistic capital in the mining and heavy manufacturing industries, shipbuilding, chemical, petroleum, and machine industry, and incomes of "capitalistic" landlords. The second reason is rapid increase in authority maintenance expenses from the end of the nineteenth century such as direct countermeasure expenses for the 1905-7 Revolution and an anti-revolution policy. This would include expenses of Stolypin reform,⁴⁴⁾ as well as expenses of police, tax business, and administration. The former, however, included development expenses of "otrabotki" landlord economy and promotion expenses of "capitalism" in agriculture. The third is an increase in payment, with interest added, of accumulated national debts. The fourth is constant increase in state enterprise expenses like the national railway, which were transferred to monopolistic capital.⁴⁵⁾ Czarist Russian national finance just before final bankruptcy, after the revolutionary and the anti-revolutionary period, was hardly maintained in a chaos of war economy by covering tremendous accumulated deficits with national debts.⁴⁶⁾ Therefore, this analysis of national finance during Czarism proves Lenin's above-mentioned statement to be perfectly correct.

4. CONCLUSION

First of all, Russia became the second-class imperialistic country, taking rank with Japan. Namely, at this time Russia exported capital to Turkey, China, and Iran, accepting a large amount of capital from Western Europe.⁴⁷⁾

Second, landownership was obviously inferior to *finance capital*, as shown above by the data on land mortgage finance.⁴⁸⁾

Third, nevertheless, as far as Russia was an agricultural country in the sense that peasants comprised most of the population, landlords' eco-

⁴³⁾ *The Russian Journal*, [78] pp. 636-641 (No. B).

⁴⁴⁾ Hinada, [228] p. 288.

⁴⁵⁾ Shebaldin, [196] p. 186, 190.

⁴⁶⁾ Bovyikin, Gindin, Tarnovskii, [100] p. 113-7.

⁴⁷⁾ Ananich, [224-3] p. 224-3.

⁴⁸⁾ Gindin, [115] p. 237-9, 431-445; Hinada, [227] p. 197.

conomic position was as important as before. And they conflicted with democratic and socialistic revolution⁴⁹⁾ as an important support of the reactionary power in the imperialistic era. The landlords, as a whole, falling under the economic control of Russian capitalism within a certain limit and entering into a political alliance with monopolistic bourgeoisie in general, were drawn into her capitalistic socio-economic formation.⁵⁰⁾

Fourth, the landlord's ultimate foundation was the "otrabotki" system⁵¹⁾ as the sweating system of high land rent and low labor reward for peasant-workers.⁵²⁾ This system with low wages of industrial workers⁵³⁾ had an important part in the Russian capitalistic reproductive structure.

(Continued)

BIBLIOGRAPHY

I. Historical materials, source books, and monographs written before 1917.

В. И. = *Вопросы истории*

И. А. = *Исторический архив*

И. З. = *Исторические записки*

ЕЖ. = *Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы*

МИСХК = *Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР*

- (1) Альмединген, А., Учебник товароведения. Часть 2. СПб., 1909.
- (2) Анненский, Н. Ф., Стоимость производства хлеба в частновладельческих хозяйствах. В кн.: Чупров А. И. и А. С. Посников (ред.), Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Т. I. СПб., 1897.
- (3) Арнольд, В. Ф., Общие черты агрономической техники и сельско-хозяйственной экономики крестьянских хозяйств Херсонского уезда. Херсон, 1902.
- (4) "Архив Маркса и Энгельса". Т. XI, XII, XIII. М., 1948, 1952, 1955.
- (5) Бржеский Н., Очерки аграрного быта крестьян. I. Земледельческий центр России и его оскудение. СПб., 1908.
- (6) Веретенников, И. В., Общественное и частное землевладение в Землянском и Задонском уездах Воронежской губернии. Воронеж, 1893.
- (7) Веселовский, Б. Б., Пичета, В. И. и В. М. Фриче (ред.), Аграрный вопрос в Совете Министров (1906 г.). М.-Л., 1924.
- (8) Витте, С. Ю., Воспоминания, Т. 1 и 2. Л., 1924.
- (9) "Военно-конская перепись" 1888 г. СПб., 1891.
- (10) "Военно-конская перепись" 1893 и 1894 гг. СПб., 1896.
- (11) "Военно-конская перепись" 1899-1901 гг. СПб., 1902.

⁴⁹⁾ Tarnovskii, [224-11] p. 71, 76; Bystřina, [205] p. 96, 101; Hinada, [230] p. 173.

⁵⁰⁾ Gindin, Gefter, [13] p. 122-3.

⁵¹⁾ Hinada, [227] p. 247-255.

⁵²⁾ Hinada, [230] p. 165.

⁵³⁾ Aramata, [225] p. 280; Wada, [244] p. 65-6.

- (12) "Военно-конская перепись" 1905 г. СПб., 1907.
- (13) Гиндин, И. Ф. и М. Я. Гефтер, Требования дворянства и финансово-экономическая политика царского правительства в 1880-1890-х годах. И. А., 1957 г. № 4.
- (14) Григорьев, В. Н., Предметный указатель материалов в земско-статистических трудах с 1860-х годов по 1917 г. Вып. I. М., 1926.
- (15) Гопоненко, Л. С., О численности и концентрации рабочего класса России накануне Великой Октябрьской революции. И. А., 1960 г. № 1.
- (16) Гурвич, И., Экономическое положение русской деревни. рус. пер. 1-е изд. М., 1896, 2-е изд. М., 1941.
- (17) Дроздов, И., Заработная плата земледельческих рабочих в России в связи с аграрным движением 1905-1906 гг. СПб., 1914.
- (18) Дубровский, С. и Б. Главе (сост.), 1905. Аграрное движение в 1905-1907 гг. Т. I. М.-Л., 1925.
- (19) Институт Маркса-Энгельса-Ленина, Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. изд. 2-е. М., 1951.
- (20) Каблуков, Н. А., Значение хлебных цен для частного землевладения в Европейской России. В кн.: Чупров А. И. и А. С. Посников (ред.), Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Т. I. СПб., 1897.
- (21) Каргин, Г. А., Очерк тридцатилетнего хозяйства на чернозем. М., 1911.
- (22) Карпов, Н., Крестьянское движение в революции 1905 года в документах. Л., 1926.
- (23) Карышев, Н. А., Крестьянские вне-надельные аренды в зависимости от колебаний хлебных цен и урожаев. В кн.: Чупров А. И. и А. С. Посников (ред.), Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Т. I. СПб., 1897.
- (24) Книпович, Б. Н., К вопросу о дифференциации русского крестьянства. СПб., 1912.
- (25) Ковалевский, В. И. (ред.), Россия в конце XIX века. СПб., 1900.
- (26) Конъюнктурный Институт, Индексы физического объема производства горной и обрабатывающей промышленности. *Экономический бюллетень*, Т. 5 (1926 г.), № 2.
- (27) Короленко, С. А. (сост.), Вольнонаемный труд в хозяйствах владельческих и передвижение рабочих, в связи с статистико-экономическим обзором Европейской России в сельско-хозяйственном и промышленном отношениях. *Сельско-хозяйственные и статистические сведения по материалам, полученным от хозяев*. Вып. V. СПб., 1892.
- (28) Ленин, В. И., Ответ В. И. Ленина на письмо И. И. Скворцова-Степанова (Март 1914 г.). И. А., 1959 г. № 2.
- (29) *Ленинский сборник*, Т. XIX. М., 1932.
- (30) *Ленинский сборник*, Т. XXXIII. М., 1940.
- (31) Липский, Цены на рабочие руки при заблаговременном найме на сельскохозяйственные работы. СПб., 1902.
- (32) Лященко, П. И., Очерки аграрной эволюции России. Т. I. Разложение натурального строя и условия и условия образования сельскохозяйственного рынка. 1-е изд. СПб., 1908. 4-е изд. Л., 1925.

- (33) Лященко, П. И., Очерки аграрной эволюции России. Т. II. Крестьянское дело и пореформенная землеустроительная политика. Ч. I. Первоначальное наделение и осуществление крестьянской собственности. СПб., 1931.
- (34) Лященко, П. И., Очерки аграрной эволюции России. Т. II. Крестьянское дело и пореформенная землеустроительная политика. Ч. II. Регулирование крестьянского землевладения. Томск, 1917.
- (35) Маслов, П. П., Аграрный вопрос в России. (Условия развития крестьянского хозяйства в России.) 1-е изд. СПб., 1905. 6-е изд. М.-Л., 1926.
- (36) "Материалы повторной переписи крестьянских хозяйств Воронежской губернии 1900 года" Т. II. Воронеж, 1903.
- (37) "Материалы по подворному обследованию животноводства в Тамбовской губернии в 1912 г." Тамбов, 1913.
- (38) Министерство Земледелия-Департамент Земледелия, Справочные сведения о некоторых русских хозяйствах. Вып. 1. Пг., 1916.
- (39) "Народническая экономическая литература. Избранные произведения" М., 1958.
- (40) Нифонтов, А. С. и Б. В. Златоустовский (ред.), Крестьянское движение в России в 1881-1889 гг. Сборник документов. М., 1960.
- (41) Новосельский, А. А. (отв. ред.), Материалы по истории СССР. Т. VI. Документы по истории монополитического капитализма в России. М., 1959.
- (42) Постников, В. Е., Южнорусское крестьянское хозяйство. М., 1891.
- (43) "Продовольствие крестьянского населения Тульской губернии" Пг., 1917.
- (44) Распопин, В., Частновладельческое хозяйство в России (По земским статистическим данным.) *Юридический вестник*, № 11, 12, 1887.
- (45) "Революционные события 1905-1907 гг. в Курской губернии. Сборник документов и материалов" Курск, 1955.
- (46) "Русский календарь А. Суворина" СПб., 1889, 1902, 1904.
- (47) "Сборник оценочных сведений по крестьянскому землевладению в Землянском, Задонском, Коротоякском и Нижнедевицком уездах" Прил. к Т. III, IV, V и VI. Воронеж, 1889.
- (48) "Сборник статистических сведений по Воронежской губернии" Т. IV. Вып. I. Задонский уезд. Воронеж, 1887.
- (49) "Сборник статистических сведений по Орловской губернии" Т. II. Вып. I. Елецкий уезд. Орел, 1887.
- (50) "Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии" Т. X. Кирсановский уезд. Тамбов, 1886.
- (51) "Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии" Т. I. Лебедянский уезд. Тамбов, 1886.
- (52) "Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии" Т. XVI. Частное землевладение Кирсановского уезда. Тамбов, 1891.
- (53) "Сборник статистических сведений по Тамбовской губернии" Т. XVII. Частное землевладение Лебедянского уезда. Тамбов, 1891.
- (54) Свавицкие, З. М. и Н. А. (сост.), Земские подворные переписи. Поуездные итоги 1880-1913 гг. М., 1926.
- (55) Семенов, В. П. (ред.), Россия. Т. II. Средне-Русская Черноземная область. СПб., 1902.

- (56) Семенов, В. П. (ред.), Россия. Т. VII. Малороссия. СПб., 1903.
- (57) Семенов, В. П. (ред.), Россия. Т. XIV. Новороссия. СПб., 1910.
- (58) Сивков, К. В., Крестьянские приговоры 1905 г. *Русская Мысль*, кн. IV. отд. II. (1907).
- (59) "Статистика землевладения 1905 г." Вып. XX. Тамбовская губерния, Вып. V. Воронежская губерния. СПб., 1906.
- (60) "Статистико-экономический словарь Воронежской губернии". Воронеж, 1921.
- (61) Скворцов-Степанов, И. И., От революции к революции. Сборник статей 1905-1915 гг. М., 1925.
- (62) III Отделение Императорского Вольного Экономического Общества Аграрное движение в России в 1905-1906 гг. Часть II. СПб., 1908.
- (63) Центральныи Статистический Комитет Материалы по вопросу о стоимости обработки земли в Европейской России. *Временник Ц. С. К.*, № 10. СПб., 1889.
- (64) Центральныи Статистический Комитет, Т. Сельскохозяйственные машины и орудия в Европейской и Азиатской России в 1910 году. СПб., 1913.
- (65) Центральное Статистическое Управление, Статистический сборник за 1913-1917 гг. Вып. 1. М., 1921.
- (66) Чаянов, А., Организация крестьянского хозяйства. М., 1925.
- (67) Челинцев, А. Н., Русское сельское хозяйство перед революцией. 2-е перераб. и дополн. изд. М., 1928.
- (68) Чупров, А. И. и А. С. Посников (ред.), Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. Т. 1. СПб., 1897.
- (69) Шапкарин, А. В. (ред.), Крестьянское движение в России в 1890-1900 гг. Сборник документов. М., 1959.
- (70) Щербина, Ф., Крестьянские бюджеты. СПб., 1900.
- (71) Энгельгардт, А. Н., Из деревни. 12 писем. 1872-1887. 1-е изд. СПб., 1897. 4-е изд. М., 1960.
- (72) Янсон, Ю. Э., Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. СПб., 1881.
- (73) Ackerbauministerium-Statistische Zentralkommission (Österreich-Ungarn), Das Getreide im Weltverkehr. Wien, 1905.
- (74) "Bericht der Russischen Sozial-Revolutionären Partei an den Internationalen Sozialistenkongress zu Stuttgart (August 1907), mit einer geographischen Karte des Sozial-Revolutionären Russland. 1907.
- (75) Blank, S., Die Landarbeiterverhältnisse in Russland seit der Bauernbefreiung. Zürich u. Leipzig, 1913.
- (76) Borchardt, H., Die bäuerlichen Verhältnisse im südwestlichen und zentralen Russland. Berlin, 1902.
- (77) Jenny, E., Der Teilbau. nebst der Monographie eines Teilbaugrossbetriebs in Russland aus der Zeit von 1891-1910. München u. Leipzig, 1913.
- (78) "The Russian Journal of Financial Statistics" No. A. 1900 & No. B. 1901.
- (79) Steinberg, P., Die Russische Reichsbank seit der Währungsreform (1897 bis 1910) (Mit Ausschluss der Diskontpolitik). Stuttgart u. Berlin, 1914.
- (80) Wieth-knudsen, K. A., Bauernfrage und Agrarreform in Russland. Berlin, 1913.

Addendum. (published after 1966).

(80-1) Kerblay, B. (réuni. et publi.), Oeuvres choisies de A. V. Čajanov. Vol. I-VIII, Paris, 1967.

II. Monographs written after 1917.

- (81) Абрамов, П. Н., Из истории крестьянского движения 1905-1906 гг. в центрально-черноземных губерниях. *И. З.*, Т. 57 (1956).
- (82) Анфимов, А. М., Помещичье хозяйство России в годы первой мировой войны. *И. З.*, Т. 60 (1957).
- (83) Анфимов, А. М., Зерновое хозяйство России в годы первой мировой войны (К истории продовольственного кризиса). *МИСХК*, Сб. III. М., 1959.
- (84) Анфимов, А. М., "Свод по России" как источник для изучения помещичьего хозяйства XX века. *Проблемы источниковедения*, Т. VIII. (1959).
- (85) Анфимов, А. М., К вопросу о характере аграрного строя Европейской России в начале XX в. *И. З.*, Т. 65 (1959).
- (86) Анфимов, А. М., В. И. Ленин о характере аграрных отношений в России в начале XX века. *В. И.*, 1960 г. № 4.
- (87) Анфимов, А. М., Продовольственные долги как показатель экономического положения крестьянства дореволюционной России (конец XIX-начало XX века). *МИСХК*, Сб. IV. М., 1960.
- (88) Анфимов, А. М., К вопросу об аренде земли и земельной ренте в Европейской России в конце XIX-начале XX в. *ЕЖ.*, 1959 г. М., 1961.
- (89) Анфимов, А. М., К вопросу об определении экономических типов земледельческого хозяйства (конец XIX-начало XX в.). В кн.: Яцунский, В. К. (отв. ред.), Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России. М., 1961.
- (90) Анфимов, А. М., Земельная аренда в России в начале XX века. М., 1961.
- (91) Анфимов, А. М., Российская деревня в годы первой мировой войны (1914-февраль 1917 г.). М., 1962.
- (92) Анфимов, А. М., Карловское имение Мекленбург-Стрелицких в конце XIX-начале XX в. *МИСХК*, Сб. V. М., 1962.
- (93) Анфимов, А. М., Хозяйство крупного помещика в XX в. *И. З.*, Т. 71 (1962).
- (94) Анфимов, А. М., Майоратное землевладение в царской России. *И. С.*, 1962 г. № 5.
- (95) Анфимов, А. М., О мелком товарном производстве в сельском хозяйстве пореформенной России. *И. С.*, 1963 г. № 2.
- (96) Анфимов, А. М., Налоги и земельные платежи крестьян Европейской России в начале XX века (1901-1912 гг.). *ЕЖ.*, 1962 г. Минск, 1964.
- (97) Анфимов, А. М., Прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве и его особенности в России (Сравнительно-исторический очерк). *В. И.*, 1965 г. № 7.
- (98) Анфимов, А. М., Аграрная история пореформенной России в работах японского ученого С. Хинада. *И. С.*, 1965 г. № 4.
- (99) Бежкович, А. С., Жегалова, С. К., Лебедева, А. А. и С. К. Просвиркина, Хозяйство и быт русских крестьян. Памятники материальной культуры. М., 1959.

- (100) Бовыкин, В. И., Гиндин, И. Ф. и К. Н. Тарновский, Государственно-монополистический капитализм в России (К вопросу о предпосылках социалистической революции). *И. С.*, 1959 г. № 3.
- (101) Богдановский, А., Нормальная трудоемкость хуторского, коллективного и советского хозяйства. В кн.: Лубны-Герцик, Л. И. (ред.), Материалы по вопросу об избыточном труде в сельском хозяйстве СССР. М., 1926.
- (102) Бородин, Н. П., Крестьянская аренда в Орловской губернии в конце XIX в. (1880–1900 гг.). По материалам земской статистики. *Вестник московского университета. Серия IX. Исторические науки*, № 3., 1960.
- (103) Буганов, В. И., Земская статистика крестьянского хозяйства в работе В. И. Ленина "Развитие капитализма в России". *Проблемы источниковедения*, Т. X. М., 1962.
- (104) Будаг, И. Г., Развитие капитализма в сельском хозяйстве Бессарабии в пореформенный период. Кишинев, 1954.
- (105) Быстржина, И., Народная демократия в Чехословакии. М., 1961.
- (106) Вайнштейн, А. Л., Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (Статистическое исследование). М., 1960.
- (107) Вайнштейн, А. Л., Из истории предреволюционной статистики животноводства. *Очерки по истории статистики СССР*. Сб. III. М., 1960.
- (108) Василевский, Е. Г., Идеиная борьба вокруг столыпинской аграрной реформы. М., 1960.
- (109) Василевский, Е. Г., Аграрный вопрос в работах В. И. Ленина (1893–1915). М., 1964.
- (110) Вдовин, В., Крестьянский поземельный банк (1883–1895 гг.). М., 1959.
- (111) Воробьев, Н. Я., О продукции промышленности. *Вестник статистики*, Кн. XVII, № 4–6 (1924).
- (112) Вяткин, М. П. (отв. ред.), Монополии и иностранный капитал в России. М.–Л., 1962.
- (113) Гефтер, М. Я., Из истории монополитического капитализма в России (Сахарный синдикат). *И. З.*, Т. 38 (1951).
- (114) Гефтер, М. Я., Экономические предпосылки первой русской революции. *Доклады и сообщения Института Истории*, Вып. 6 (1955).
- (115) Гиндин, И. Ф., Русские коммерческие банки. Из истории финансового капитала в России. М., 1948.
- (116) Гиндин, И., Государственный банк и экономическая политика царского правительства. М., 1960.
- (117) Гиндин, И. Ф. и Л. Е. Шепелев, Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. *И. З.*, Т. 66 (1960).
- (118) Гиндин, И. Ф., Политика царского правительства в отношении промышленных монополий. В кн.: Сидоров, А. Л. (отв. ред.), Об особенностях империализма в России. М., 1963.
- (119) Гиндин, И. Ф., Балансы акционерных предприятий как исторический источник. В кн.: Новосельский, А. А. (отв. ред.), Малоисследованные источники по истории СССР XIX–XX вв. М., 1964.
- (120) Горская, Н. А., Земледельческие орудия в центральной части Русского государства второй половины XVI–начала XVII века. *МИСХК*, Сб. III. М., 1959.

- (121) Гусятников, П. С., Назревание революционного кризиса в России в начале XX века. М., 1959.
- (122) Дихтяр, Г. А., Внутренняя торговля в дореволюционной России. М., 1960.
- (123) Дроздов, И. Г., Аграрные волнения и карательные экспедиции в Черниговской губернии в годы первой революции 1905-1906 гг. М., 1925.
- (124) Дубровский, С. М., Крестьянское движение в революции 1905-1907 гг. М., 1956.
- (125) Дубровский, С. М., К вопросу об общине в России в начале XX в. *ЕЖ.*, 1960 г. Киев, 1962.
- (126) Дубровский, С. М. (отв. ред.), Особенности аграрного строя России в период империализма. Материалы сессии Научного совета по проблеме "Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции" Май 1960 г. М., 1962.
- (127) Дубровский, С. М., Столыпинская земельная реформа. Из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX века. М., 1963.
- (128) Егизарова, Н. А., Аграрный кризис конца XIX века в России. М., 1959.
- (129) Емелях, Л. И., Крестьянское движение в Полтавской и Харьковской губерниях в 1902 г. *И. З.*, Т. 38 (1951).
- (130) Ерошкин, Н. П., Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960.
- (131) Жегалова, С. К., Шмакова, В. Т. и И. А. Попова, Разложение крестьянства в Курской губернии. В кн.: Панкратова, А. М., Историко-бытовые экспедиции (1951-1953). Материалы по истории пролетариата и крестьянства России конца XIX-начала XX века. М., 1955.
- (132) Зайончковский, П. А., Отмена крепостного права в России. М., 1-е изд. 1954. 2-е изд. 1960.
- (133) Иванов, Л. М., Распределение землевладения на Украине накануне революции 1905-1907 гг. *И. З.*, Т. 60 (1957).
- (134) Иванов, Л. М., О капиталистической и отработочной системах в сельском хозяйстве помещиков на Украине в конце XIX в. В кн.: Яцунский, В. К. (отв. ред.), Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России. М., 1961.
- (135) Каревская, А. Г., Реализация реформы 19 февраля 1861 года у помещичьих крестьян Самарской губернии. *МИСХК*, Сб. III. М., 1959.
- (136) Карнаухова, Е. С., Размещение сельского хозяйства России в период капитализма (1860-1914 гг.). М., 1951.
- (137) Климов, П. И., Революционная деятельность рабочих в деревне в 1905-1907 гг. М., 1960.
- (138) Климов, П. И., К вопросу о союзе рабочего класса с крестьянством в период революции 1905-1907 гг. В кн.: Дубровский С. М. (отв. ред.), Особенности аграрного строя России в период империализма. М., 1962.
- (139) Кобзев, М. Ф., Ссуды под работу в сельском хозяйстве России конца XIX-начала XX веков. *Труды Воронежского государственного университета. Общественные науки*, Т. LXIX (1958).
- (140) Ковальченко, И. Д., Об изучении мелкотоварного уклада в России XIX века. *И. С.*, 1962 г. № 1.

- (141) Кореневская, Н. Н., Бюджетные обследования крестьянских хозяйств в до-революционной России. М., 1954.
- (142) Королев, Б. И., Борьба В. И. Ленина против ревизионизма и оппортунизма в крестьянском вопросе (1899-1907 гг.). *И. С.*, 1960 г. № 2.
- (143) Красочкин, В. Т., Из истории возделывания свеклы. *МИСХК*, Сб. IV. М., 1960.
- (144) Крохалев, Ф. С., О системах земледелия. Исторический очерк. М., 1960.
- (145) Крупина, Т. Д., К вопросу об особенностях монополизации промышленности в России. В кн.: Сидоров, А. Л., (отв. ред.), Об особенностях империализма в России. М., 1963.
- (146) Крутиков, В. И., Отмена крепостного права в Тульской губернии. Тула, 1956.
- (147) Кушнер, П. И. (отв. ред.), Село Вирятино в прошлом и настоящем. Опыт этнографического изучения русской колхозной деревни. *"Труды института этнографии"*, Т. XLI. М., 1958.
- (148) Лещенко, Н. Н., Формирование союза рабочего класса и крестьянства на Украине в первой русской революции. *ЕЖ.*, 1961 г. Рига, 1963.
- (149) Лившин, Я. И., Монополии в экономике России. (Экономические организации и политика монополистического капитала). М., 1961.
- (150) Лубны-Герцык, Л., Опыт определения трудоемкости сельского хозяйства по материалам сельско-хозяйственной переписи 1917 года. *Вестник статистики*, Кн. XV. № 7-12 (1923).
- (151) Лубны-Герцык, Л. И. (ред.), Материалы по вопросу об избыточном труде в сельском хозяйстве СССР. М., 1926.
- (152) Луцкий, Е. А., Социально-экономические основы аграрной программы большевиков в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. В кн.: Дубровский, С. М. (отв. ред.), Особенности аграрного строя России в период империализма. М., 1962.
- (153) Лященко, П. И., История народного хозяйства СССР. Т. II. Капитализм. изд. 3-е. М., 1952.
- (154) Малахинов, П. И., О двух типах аграрной эволюции в России. Улан-Удэ, 1962.
- (155) Малый, И. Г., Статистика в исследованиях В. И. Ленина по аграрному вопросу. М., 1965.
- (156) Минарик, Л. П., Обзор материалов по истории помещичьего хозяйства в эпоху империализма (1900-1917 гг.). О фонде Юсуповых в Центральном Государственном Архиве древних актов. *Проблемы источниковедения*, Т. X. М., 1962.
- (157) Минарик, Л. П., Система помещичьего хозяйства в Ракитянском имении Юсуповых (1900-1913 гг.). *МИСХК*, Сб. V. М., 1962.
- (158) Минарик, Л. П., "Статистика землевладения 1905 года" как источник по изучению крупного помещичьего землевладения России в начале XX века. В кн.: Новосельский, А. А. (отв. ред.), Малоисследованные источники по истории СССР XIX-XX вв. М., 1964.
- (159) Мороховец, Е. А., Крестьянское движение и социал-демократия в эпоху первой русской революции. М.-Л., 1926.
- (160) Немчинов, В. С., Сельскохозяйственная статистика с основами общей теории. М., 1945.

- (161) Новиков, Ю. Ф., О некоторых закономерностях развития техники обработки почвы в России. *МИСХК*, Сб. V. М., 1962.
- (162) Новиков, Ю. Ф., К проблеме районирования техники обработки почвы в Восточной Европе. *ЕЖ*, 1962 г. Минск, 1964.
- (163) Ободовский, С. В., Трудоемкость крестьянского хозяйства 4-х районов центра и запада по бюджетному исследованию ЦСУ. В кн.: Лубны-Герцык, Л. И. (ред.), Материалы по вопросу об избыточном труде в сельском хозяйстве СССР. М., 1926.
- (164) Обухов, В. М., Эволюция урожайности ржи за период 1883-1915 гг. в Европейской России. *Вестник статистики*, Кн. XV. № 7-12 (1923).
- (165) Пашков, А. И., Экономические работы В. И. Ленина 90-х годов. М., 1960.
- (166) Пеккер, Я. И., О книге В. И. Ленина "Развитие капитализма в России". М., 1958.
- (167) Первушин, С. А., Хозяйственная конъюнктура. Введение в изучение динамики русского народного хозяйства за полвека. М., 1925.
- (168) Першин, П., Крестьянство в революции 1905 года. *В. И.*, 1946 г. № 11-12.
- (169) Першин, П. М., Нариси аграрної революції в Росії. Київ, 1959. (на украин. яз.)
- (170) Погребинский, А. П., Очерки истории фининсов дореволюционной России (XIX-XX вв.). М., 1954.
- (171) Пожидаев, С. Н., Результаты географического обследования с.-х. инвентаря в причерноморской степной полосе. Одесса, 1928.
- (172) Пospelова, Н. Г. (общ. ред.), Вопросы экономической теории в трудах В. И. Ленина. М., 1962.
- (173) Птушкин, Г. М., Развитие капиталистических отношений в деревне Тамбовской губернии в конце XIX и начале XX веков. Воронеж, 1953.
- (174) Птушкин, Г. М., Крестьянское движение в Тамбовской губернии в конце XIX века. *Труды историко-филологического факультета Воронежского госуниверситета*, Т. XXIX. Воронеж, 1954.
- (175) Рашин, А. Г., Формирование рабочего класса России. Историко-экономический очерк. М., 1958.
- (176) Рубач, М. А., Очерки по истории революционного преобразования аграрных отношений на Украине. Киев, 1957.
- (177) Рубач, М. А., Социальная структура аграрных отношений и классовое расслоение крестьянства в Украинской деревне к 1917г. В кн.: Дубровский, С. М. (отв. ред.), Особенности аграрного строя России в период империализма. М., 1912.
- (178) Рубинштейн, Н. Л., О мелкотоварном производстве и развитии капитализма в России XIX в. *И. С.*, 1962 г. № 4.
- (179) Рындзюнский, П. Г., О мелкотоварном укладе в России XIX века. *И. С.*, 1961 г. № 2.
- (180) Свавицкий, Н. А., Земские подворные переписи (обзор методологии). М., 1961.
- (181) Сидоров, А. Л., Финансовое положение России в годы первой войны (1914-1917). М., 1960.
- (182) Сидоров, А. Л. (отв. ред.), Об особенностях империализма в России. М., 1963.
- (183) Симонова, М. С., Экономические итоги столыпинской аграрной политики в центрально-черноземных губерниях. *И. З.*, Т. 63 (1958).

- (184) Симонова, М. С., Кризис аграрной политики самодержавия накануне первой русской революции. *ЕЖ.*, 1962 г. Минск, 1964.
- (185) Симонова, М. С., Политика царизма в крестьянском вопросе накануне революции 1905-1907 гг. *И. З.*, Т. 75 (1965).
- (186) Струмилин, С. Г., Проблема промышленного капитала в СССР. М.-Л., 1925.
- (187) Струмилин, С. Г., Очерки экономической истории России. М., 1960.
- (188) Струмилин, С. Г., Проблемы экономики труда. М., 1957.
- (189) Суслов, И. П., Методология экономического анализа в трудах В. И. Ленина. Л., 1962.
- (190) Тарновский, К. Н., Советская историография российского империализма (1917-1962 гг.). М., 1964.
- (191) Тюменев, А., От революции к революции. Из общественно-экономических итогов революции 1905 года. Л., 1925.
- (192) Фавстов, Г. А., Из истории крестьянского хозяйства среднечерноземного района России в пореформенный период. В. И., 1953 г. № 8.
- (193) Чернышев, И. В., Аграрно-крестьянская политика России за 150 лет. Пг., 1918.
- (194) Шабуня, К. И., Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905-1907 гг. Минск, 1962.
- (195) Шапиро, А. Л., Хозяйство кромских крестьян (Опыт сравнительного изучения описей VII-XIX вв.). *ЕЖ.*, 1962 г. Минск, 1964.
- (196) Шебалдин, Ю. Н., Государственный бюджет царской России в начале XX в. (до первой мировой войны). *И. З.*, Т. 65 (1959).
- (197) Шепелев, Л. Е., Акционерное учредительство в России. В кн.: "Из истории империализма в России" Сборник статей. М.-Л., 1959.
- (198) Юргинис, Ю. М., О земледельческой системе, предшествовавшей трехполью. *ЕЖ.*, 1962 г. Минск, 1964.
- (199) Яцунский, В. К., Историко-географические моменты в работе В. И. Ленина. *И. З.*, Т. 27 (1948).
- (200) Яцунский, В. К., Очередные вопросы истории земледелия в СССР. *Известия Академии Наук СССР. серия истории и философии*, Т. IX. № 3 (1952).
- (201) Яцунский, В. К., Приемы научного исследования в работах В. И. Ленина по социально-экономической истории. *И. С.*, 1960 г. № 2.
- (202) Яцунский, В. К. (отв. ред.), Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России. Сборник статей к 75 летию академика Н. М. Дружинина. М., 1961.
- (203) Яцунский, В. К., Изменения в размещении земледелия в Европейской России с конца VIII в. до первой мировой войны. В кн.: Яцунский В. К. (отв. ред.), Вопросы истории сельского хозяйства, крестьянства и революционного движения в России. М., 1961.
- (204) Antsiferov, A. and o., Russian Agriculture during the War. New Haven, 1930.
- (205) Bystřina, I., Lidová demokracie. Praha, 1957.
- (206) Clark, C., The Condition of Economic Progress. 3rd ed. London, 1957.
- (207) Feis, H., Europe: The World's Banker 1870-1914. An Account of European Foreign Investment and the Connection of World Finance with Diplomacy before the War. N. Y., 1st ed. 1930, 2nd ed. 1964.
- (208) Gerschenkron, A., The Rate of Industrial Growth in Russia since 1885. *The Journal of Economic History*, Supplement VII (1947).

- (209) Gerschenkron, A., *Economic Backwardness in Historical Perspective. A Book of Essays.* Cambridge, 1962.
- (210) Häuk, R., *Lenins Lehre von den zwei Entwicklungswegen des Kapitalismus in der Landwirtschaft—ein untrennbarer Bestandteil seiner Theorie der bürgerlich-demokratischen Revolution.* *Wirtschaftswissenschaft*, 1959. No. 1.
- (211) Labor Research Association, *Trends in American Capitalism.* N. Y., 1948.
- (212) Laue, T. H. Von, *Sergei Witte and the Industrialization of Russia.* N. Y. 1963.
- (213) Mazour, A. G., *Economic Decline of Landlordism in Russia.* *The Historian*, 1946. Spring.
- (214) Owen, L. A., *The Russian Peasant Movement 1906-1917.* 1st ed. London, 1937. 2nd ed. N. Y., 1963.
- (215) Radkey, O. H., *The Agrarian Foes of Bolshevism. Promise and Default of the Russian Socialist Revolutionaries. February to October 1917.* N. Y., 1958.
- (216) Ritter, K., *Agrarwirtschaft und Agrarpolitik im Kapitalismus. Erster Halbband.* Berlin. 1955.
- (217) Roberts, H. L., *Rumania. Political Problems of an Agrarian State.* New Haven, 1951.
- (218) Robinson, G. T., *Rural Russia under the Old Régime. A History of the Landlord-Peasant World and a Prologue to the Peasant Revolution of 1917.* N. Y., 1st ed. 1932. 2nd ed. 1957.
- (219) Rochester, A., *Lenin on the Agrarian Question.* N. Y., 1942.
- (220) Smith, R. E. F., *The Origins of Farming in Russia.* Paris and La Haye, 1959.
- (221) Treadgold, D. W., *Was Stolypin in Favor of Kulaks?* *The American Slavic and East European Review*, Vol. 14. Feb. (1955).
- (222) Treadgold, D. W., *Lenin and his Rivals. The Struggle for Russia's Future, 1898-1906.* N. Y., 1955.
- (223) Treadgold, D. W., *The Great Siberian Migration. Government and Peasant in Resettlement from Emancipation to the First World War.* Princeton, 1957.
- (224) Yatsunsky, V. K., *Main Features of Industrialization in Russia before 1917. in First International Conference of Economic History. Contributions. Stockholm, 1906.* Paris, 1960.

Addenda (monographs, written after 1966, but most important ones only).

- (224-1) Адамов, В. В. (отв. ред.), *Вопросы истории капиталистической России, Проблема многоукладности.* Свердловск, 1972.
- (224-2) Ананьич, Б. В., *Россия и международный капитал, 1897-1914. Очерки истории финансовых отношений.* Л., 1970.
- (224-3) Ананьич, Б. В., *Российское самодержавие и вывоз капиталов.* Л., 1976.
- (224-4) Анфимов, А. М., *Крупное помещичье хозяйство Европейской России (Конец XIX-начало XX века).* М., 1969.
- (224-5) Гефтер, М. Я. (отв. ред.), *Историческая наука и некоторые проблемы современности.* М., 1969.
- (224-6) Дубровский, С. М., *Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма.* М., 1975.
- (224-7) Ковальченко, И. Д., Милов, Л. В., *Всероссийский аграрный рынок.* М., 1974.
- (224-8) Нильвё, А. И., *Приговоры и наказания крестьян во II Государственную думу.*

И. С., 1975 г. № 5.

- (224-9) Рева, И. Н., Забастовочная борьба сельскохозяйственного пролетариата в первой русской революции (на материалах Левобережной Украины). И. С., 1975 г. № 5.
- (224-10) Рындзюнский, П. Г., Крестьянская промышленность в пореформенной России (60-80-е годы XIX в.). М., 1966.
- (224-11) Тарновский, К. Н., Проблемы аграрно-капиталистической эволюции России (К дискуссии о путях развития капитализма в сельском хозяйстве). И. С., 1970 г. № 3.
- (224-12) Geyer, D. (hrsg.), Wirtschaft und Gesellschaft im vorrevolutionären Rußland. Köln, 1975.
- (224-13) McKay, J. P., Pioneers for Profit, Foreign Entrepreneurship and Russian Industrialization 1885-1913. Chicago, 1970.
- (224-14) Shanin, T., The Awkward Class. Political Sociology of Peasantry in a Developing Society: Russia 1910-1925. London, 1972.
- (224-15) Walicki, A., The Controversy over Capitalism. Studies in the Social Philosophy of the Russian Populists. London, 1969.

III. Important monographs of Japanese scholars in the field of modern Russian economic history.

- (225) Aramata, S., Rosia Rôdô-Seisaku-shi (*History of Labor Policy in Russia*), Tokyo, 1971.
- (226) Arima, T., Rosia Kogyô-shi Kenkyû (*The Russian Industrial Development 1800-1860*), Tokyo, 1973.
- (227) Hinada, S., Rosia Nôsei-shi Kenkyû (*Studies in the Agrarian History of Russia*), Tokyo, 1966.
- (228) Hinada, S., "Sutoruipin Nôgyô-Kaikaku (*The Stolypin Agrarian Reform*)". in Eguchi, B. (ed.), Rosia Kakumei no Kenkyû (*Studies in the Russian Revolution*), Tokyo, 1968.
- (229) Hinada, S., "Teikokushugi-ron to «Futatsu no Michi»-ron (*I. I. Skvortsov-Stepanov on the Theory of Imperialism and the Theory of «Two Paths» for the Development of Capitalism in Agriculture*)", *The Ritsumeikan Economic Review*, Vol. 22, No. 5-6, 1974.
- (230) Hinada, S., "The Russian Peasant Movement in the Era of Imperialism—A Socio-Economic Sketch—" (in English), *Hokudai Economic Papers*, Vol. 3, 1972-3.
- (231) Hinada, S., "On the Meaning in Our Time of the Drafts of Marx's Letter to Vera Zasulich (1881): with Textual Criticism". (in English), *Suravu Kenkyû* (*Slavic Studies*, A Journal of the Slavic Institute of Hokkaido University), No. 20, 1975.
- (232) Ito, S., "Kyûro-Shihonshugi no Tsûka-Ryûtsû to 1897-nen no Tsûka-Kaikaku —19-seiki matsu no iwayuru Goldpolitik no Rikai no tameni— (*The Currency Circulation and the Currency Reform of 1897 in Capitalist Russia —For the Understandings of the so-called 'Goldpolitik' in the late Nineteenth Century—*)", *The Shôgaku Ronshû* (*Journal of Commerce, Economics and Economic History*, A Journal of the Economic Society of Fukushima

- University), Vol. 41, No. 6, 1973.
- (233) Kikuchi, M., *Rosia Nôdo Kaihō no Kenkyū (Studies on the Serf Emancipation in Russia)*, Tokyo, 1964.
- (234) Kuramochi, S., "Rosia Kindaishi ni okeru 'Kindaika-Ron'-teki Shikaku ni tsuite (On the Viewpoint of 'Modernization' Theory in the Study of Modern Russian History), *Rosiaishi Kenkyū (The Studies of Russian History, Japan)*, Vol. 5, No. 3, 1965.
- (235) Masuda, T., *Rosia Nôson Shakai no Kindaika Katei (The Process of the Modernization of Rural Society in Russia)*, Tokyo, 1958.
- (236) Matsui, N., "Rosia ni okeru Nôminso-Bunkai to Bunke (*Differentiation of Peasantry and Family Division in Modern Russia*)", *Nôgyô Keizai Kenkyū (Journal of Rural Economics, Japan)*, Vol. 47, No. 3, 1975.
- (237) Nakayama, H., "Teikokushugi-Dankai no Rosia Shihonshugi (I) (II) (*Russian Capitalism under the Imperialism*)", *Keizai Shirin (Hôsei University Economic Review)*, Vol. 34, No. 4; Vol. 35, No. 1, 1966-7.
- (238) Okada, S., "Purodameto no Keisei to sono Kôzô—Rosiya Tekkôgyô ni okeru Dokusen-Shihon— (*The Syndicate (Prodamet), its Formation and Structure—A Monopoly in Iron and Steel Industry of Tsarist Russia—*)", *Tochiseidoshigaku (The Journal of Agrarian History, Japan)*, Vol. 7, No. 2, 1965.
- (239) Tanaka, M., *Rosia Keizai-Shisô-Shi no Kenkyū —Purehanofu to Rosia Shihonshugi-Ron-Shi— (Studies in the History of Economic Ideas in Russia —Plechhanov and the History of Theories on Russian Capitalism—)*, Kyôto, 1967.
- (240) Tomioka, S., "19-seiki matsuyô ni okeru Rosia Tekkôgyô no Kôzô-Henka (*Structural Change of the Iron-producing and-processing Industries of Russia in the Late Nineteenth Century*)", *Hôkoku Yôshi (Summary of Reports, The Annual Meeting of Agrarian History Society, 1975, Hokkaido University)*, Tokyo, 1975.
- (241) Uda, M. and Wada, H., "Rosia ni okeru Kokka-Dokusen-Shihonshugi —Sovietto Shigaku no Saikin no Dôkô ni tsuite— (*State Monopoly Capitalism in Russia —Recent Trends in the Works of Soviet Historians—*)", in Kaji, S. (ed.), *Dokusen-Shihon no Kenkyū (Studies on Monopoly Capital)*, Tokyo, 1963.
- (242) Wada, H., "Kindai Rosia Shakai no Hatten Kôzô —1890-nendai no Rosia— (*Structure of Development of Modern Russian Society —Imperial Russia in the 1890's—*)" (1), (2), *Shakai-Kagaku Kenkyū (The Studies of Social Science, A Journal of the Institute of Social Science, Tokyo University)*, Vol. 17, No. 2, 3, 1965.
- (243) Wada, H., "Nôdoshu-Kokka-Taisei to Rosia Menkôgyô (*Serfdom, Autocracy and Russian Cotton Industry*)", *Tochiseidoshigaku*, Vol. 8, No. 2, 1966.
- (244) Wada, H., "Rosia Daiichiji Kakumei ni okeru Rôdô Mondai —Kokofutsofu I-inkai o megutte— (*Labor Problems in the First Russian Revolution —in connection with Kokovtsov Committee—*)", *Shakai-Kagaku Kenkyū*, Vol. 23, No. 4, 1972.
- (245) Wada, H., *Marukusu-Engerusu to Kakumei Rosia (Marx-Engels and Revolutionary Russia)*, Tokyo, 1975.
- (246) Yamamoto, S., "19-seiki kohan no Rosiya ni okeru 'Shihonshugi' Ronsô (*Argu-*

ments on the 'Capitalism' in the Latter Half of 19th Century in Russia),
Suravu Kenkyū, No. 3, 1959.

- (247) Yasuda, K., *Rosia Kakumei to Miru-Kyōdōtai (Russian Revolution and Mir-Community)*, Tokyo, 1971.