HOKKAIDO UNIVERSITY

Title	ロシア東部地域の石油・天然ガス開発と環境問題 ： 東シベリア～太平洋(ESPO)石油パイプライン建設を中心に
Author(s)	劉, 旭
Relation	北海道とロシア極東地域の持続可能な開発に向けた環境フォーラム. 平成20年6月19日. 札幌市
Issue Date	2008-06-19
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/34117
Type	lecture
File Information	11-2_text_in_Russian.pdf, 配布資料(ロシア語)

Hokkaido University Collection of Scholarly and Academic Papers : HUSCAP

Slide 1

Освоение нефтегазовых месторождений и экологические проблемы Восточной Сибири и Дальнего Востока России: На примере строительства нефтепровода "Восточная Сибирь – Тихий океан" (ВСТО)

Лю Сю, Центр славянских исследований, Университет Хоккайдо.

Slide 2

Постановка проблем:

1. Настолько серьёзно в свете внимания мировой общественности подходит Россия к решению экологичеких проблем, связанных с освоением нефтегазовых месторождений?
2. Используются ли эти проблемы как метод для достижения других целей, в том числе политических?
3. Какое влияние окажет экологической фактор на строительство ВСТО?

Slide 3

Текущее состояние и перспективы освоения нефтегазовых месторождений в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке

1. Нефтяние месторождения: Ванкорское, Талаканское, Верхнечонское, Юрубчено-Тохомское, Сахалин-1.
2. Газовые месторождения: Чаяндинское, Ковыктинское, Сахалин-2.
3. Трубопроводные проекты: нефтепровод "Восточная Сибирь – Тихий океан" (ВСТО), газпровод "Сахалин – Хабаровск – Владивосток", нефтепровод "Сахалин-1", газопровод и нефтепровод "Сахалин-2".

Slide 4

ВСТО-1

1. Объекты: нефтепровод "Тайшет – Усть-кут – Ленск – Олекминск – Алдан – Тында – Сковородино" и спецморнефтепорт Козьмино.
2. Протяженность: 2694 км
3. Стоимость: 12 млрд долл. в ценах 2007 г.
4. Период: апрель 2006 г. – вторая половина 2009 г. (первоначально – сентябрь

2008 г.)

5. Пропускная способность: 30 млн тонн в год (в них 15 млн тонн в Китай и 15 млн тонн в Козьмино); 80 млн тонн в год после в ввода в эксплуатацию ВСТО-2.
6. Текущий этап проекта:
   Завершенные объекты: нефтепровод "Тайшет – Талакан", часть нефтепровод "Алдан – Сковородино", некоторые НПС.
   План эксплуатации: Транспортировка нефти по нефтепроводу "Тайшет – Талакан" начнётся в реверсивном режиме в октябре 2008 г.. Пропускная способность – 1 млн тонн в год. В 2008 г. в трубопровод поступит около 220 тысяч тонн – 180 тысяч с Талакана и 40 тысячи с Верхнечонского месторождения.

Slide 5

Телущее состояние и планы строительства второго этапа ВСТО (ВСТО-2)

1. Объекты: нефтепровод "Сковородино – Хабаровск – Козьмино"
2. Длина: южный вариант – 1963 км, северный вариант – 1903 км.
3. Стоимость: 353,66 млрд руб. или 14,1 млрд долл. в ценах 2006 г.
4. Срок строительства: начиная с 2014 г. (первоначально – с 2012 г.)
5. Пропуская способность: 50 млн тонн в год
6. Текущий этап проекта: проведение ТЭО

Slide 6

Строительство нефтепровода "Сковородино – Граница КНР"

1. Протяженность: 70 км
2. Стоимость: 400 млн долл. (финансирует Китай)
3. Период строительства: не определён (планируется перенос с периода первого этапа ВСТО на период второго этапа)
4. Пропускная способность: 15 млн тонн в год
5. Текуший этап проекта: работы ТЭО и проектирование эавершены; завершение экологической экспертизы, завершение подготовки к прокладке
6. Проблемы: цена сырой нефти на поставку в Китай (тариф по ВСТО, качество нефти), расширение мощности НПЗ, имеющихся на Дальнем Востоке, строительство нового НПЗ.

Slide 7

Международное значение строительства нефтепровода ВСТО

1. Усиления российского присутствия в азиатско-тихоокеанском регионе.
2. Вклад в обеспечение энергетической безобасности стран-потребителей Восточной Азии за счет разработки новых каналов снабжения.

   В 2007 году общий объём импорта сырой нефти тремя странами северо-восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея) составил 485 млн тонн. Планируемая пропускная способность ВСТО (80 млн тонн в год) соответствует 16,5% этого объёма.
3. Стумлирование экономического соотрудничества регионе.

Slide 8

Ранее существовавшие экологические проблемы при строительстве ВСТО

1. Проблема приближения к озеру Байкал: первоначальный маршрут нефтепровода ВСТО-1 пролегал через бассейны рек, впадающих в Байкал, и всего в 800 метрах от берега самого озера.
   Решение: изменение маршрута, который теперь проходит через Якутию. Новый маршрут проходит в 400 км от озера Байкал.
2. Первоначально строительство терминала нефтепровода ВСТО и нового НПЗ планировалось в бухте Перевозная, рядом с которой расположены два государственных заповедника – "Кедровая Падь" и "Дальневосточный Морской", и заказник "Барсовый".
   Решение: тепминал и новый НПЗ решено строить в бухте Козьмино.

Slide 9

Текущие экологические проблемы при строительстве ВСТО

1. ВСТО-1:
   Нарушения требований промышленной безобасности при строительстве участка нефтепровода "Тайшет – Талакан".
   Прокладка трубопровода траншейным методом при пересечении через реку Лена.
2. ВСТО-2:

Плановый маршрут тубопровода пройдёт рядом с границами некоторых заповедников и заказников, а также источников городского водоснабжения.

Slide 10

Государственные ведомства, занимающиеся экологическом надзор (по постановлению правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 404 о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации)

Правительство РФ

Министерство природных ресурсов и экологии

в котором включаются:

Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет)

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

Федеральное агенство водных ресурсов (Росводресурсы)

Федеральное агенство по недропользованию (Роснедр)

Slide 11

Процедура Государственной эколокической экспертизы (ГЭЭ) (согласно федеральным законам, касающимся охраны окружающей среды и экологической экспертизы)

1. Заказчик строительства трубопровода (в случае ВСТО заказчиком выступает Транснефть) организует общественные слушения в регионах строительства и представляет населению проектные материалы, касающиеся оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и т.д.
2. Заказчик строительства, опираясь на мнения, высказанные населением, вносит коррективы в проектные материолы и представляет их в Росприроднадзор и прочие органы федерального назора и контроля для проведения экологической экспертизы.
3. Федеральные органы проводят экологическую экспертизу, и представляют заключение Ростехнадзору.

4. Вышеназванные надзорные органы предоставляют свои заключения в Ростехнадзор. После этого заказчик может потребовать от Ростехнадзора проведения ГЭЭ.
5. После получения заявки от заказчика на проведение ГЭЭ Ростехнадзор организует экспертную комиссию и проводит ГЭЭ. Помимо документов, представленных надзорными органами и предприятиями, указанная комиссия рассматривает отчеты, составленые независимыми орнганизациями и группами.
6. Ростехнадзор оформляет заключение по результатам окончательной ГЭЭ проекта.

Slide 12

Экологические проблемы при строительстве ВСТО-1 и их решение

1. В июне 2007 г., Ростехнадзор проверил ход строительства участка нефтепровода "Тайшет – Талакан" и выявил 15 нарушений требований промышленной безопасности, по которым на строителей были наложены административные штрафы.
2. В апреле 2008 г., экологические организации Якутии заявили, что при строительстве нефтепровода "Алдан – Сковородино" в южной части Якутии экологические проблемы должным образом не учитывались.
3. Экологические организации в Якутии выразили протест против строительства подводного перехода нефтепровода ВСТО через Лену траншейным способом, положительное заключение ГЭЭ о котором Ростехнадзор дал в феврале 2008 г.. Данные экологические организации подали иск в городский суд Якутска с требованием изменить решение Ростехнадзора. Но в феврале 2008 г. на заседании суда в отмене постановления Ростехнадзора в очередной раз было отказано. В апреле экологические организации подали очередную жалобу в Верховный суд Республики Саха (Якутия) с целью опротестовать решение горсуда. Но 30 апреля Верховный суд Якутии отклонил кассационную их жалобу.

Slide 13

Экологические проблемы при строительстве ВСТО-2

1. В апреле 2008 г. Росприроднадзор, Правительство Хабаровского края и

дальневосточные экологические организации обратились к Транснефти с просьбой изменить маршрут нефтепровод ВСТО-2 по территории Хабаровска, который должен был пройти через реку Амур поблизности от городского водозаборов (вверхнем течении).

Решение: Транснефть решила изменить маршрут так, чтобы он проходил в нижнем течении по отношению к водозабору.

Влияние: протяженность трубопровода увеличится на 120 км, а стоимость проекта – 20 млрд руб.

2. Дальневосточные экологические организации предложили Транснефти изменить маршрут ВСТО-2 по территории Приморского края, который должен пройти вблизи границ некоторых охраняемых природных объектов и водозаборов.

   Предполагаемое влияние: Протяженность нефтепровод может сократиться, но при этом увеличится технологическая сложность строительства из-за прокладки в гористой местности и недостаточности инфраструктуры.

Slide 14

Будущие объекты исследований

1. Трудность изучения: малочисленность предыдущих исследований и дефицит первоисточиков (оценки экологического влияния, представленные предприятиями, отчеты о проведении экспертизы государственными надзорными органами и т.д.)
2. Приоритеты исследований: распределение полномочий между федеральными органами по экологическому надзору, роль регионых властей, отношение между экологичесими организациями, правительством, заказчиками строительства, населением, сравнение анализ с аналогичными проектами.
3. Соотрудничество с российческими исследовательскими органами: совместное полевое исследование, обмен материалами.