



HOKKAIDO UNIVERSITY

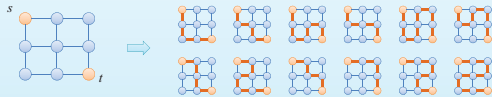
Title	ZDDによるパスの列挙
Author(s)	川原, 純; 齋藤, 寿樹; 鈴木, 拓 他
Description	ERATO湊離散構造処理系プロジェクトシンポジウム(第2回) : 第73回情報処理学会全国大会イベント企画. 2011年3月2日(水). 東京工業大学 大岡山キャンパス.
Relation	2010年度科学技術振興機構ERATO湊離散構造処理系プロジェクト講究録. p.508.
Issue Date	2011-06
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/48323
Type	conference presentation
File Information	08.kawahara.pdf



ZDD によるパスの列挙

川原 純¹² 斎藤 寿樹¹² 鈴木 拓² 湊 真一²¹ 吉仲 亮¹²¹JST ERATO 湊離散構造処理系プロジェクト²北海道大学情報科学研究科

パスの列挙



入力: グラフ $G=(V, E)$, 2頂点 s, t
出力: s から t までの**全ての**パス

応用



地理情報処理



ネットワークや論理回路の信頼性評価 (故障検査)



ソフトウェアのフローチャートに沿ったテストケース作成

Fisher's Exact Test 等

既存研究

バックラックを用いたアルゴリズム

パス1つあたり $O(|V| + |E|)$ 時間で出力
[Read and Tarjan, 75]

関連研究

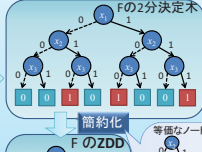
パスの数え上げ

#P完全問題
Baxのアルゴリズム[Bax, 94]
BDDを用いたパスのカウントング
[Sekine and Imai, 97]

ZDD と集合演算

ZDD (Zero-suppressed binary Decision Diagram)
論理関数や組合せ集合を効率良く表現できるデータ構造

x_1	x_2	x_3	x_4
0	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	0	1
0	1	1	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	0	1
1	0	1	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	0	1
1	1	1	0
1	1	1	1

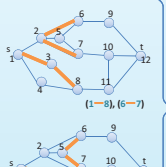
論理関数 f の真理値表

FのZDD

• ZDD を用いて、例えば $\{a\}, \{b, c\}, \{a, c, d\}$ 等の組合せ集合 (集合族) を効率良く保持可能
• さらに、集合の (代数) 演算が ZDD で効率良く実行可能 (Family algebra)
例えば、 $\{a\}, \{b, c\}, \{a, c, d\}$ に、各要素に e を加える演算を施すと $\{a, e\}, \{b, c, e\}, \{a, c, d, e\}$ になる

• 組合せ集合を多項式で表現するとこれらの演算が見やすい
 $(a + bc + acd) \times e = ae + bce + acde$
• 割算、剰余算も定義可能

Mate-ZDD 法 (提案手法)



パスマッチングの集合と mate (frontier のみ) を1つのZDD (組合せ集合) で表す

$$f = e_{13} \times e_{38} \times e_{26} \times e_{27} \times p_{18} \times p_{67} + e_{13} \times e_{38} \times e_{56} \times e_{57} \times p_{18} \times p_{67}$$

p_{ij} 変数で i と j が mate の関係であることを表す

アルゴリズム

初期値 $f = p_{11} \times p_{22} \times p_{33} \times \dots \times p_{99}$
各枝 e_{ij} について frontier の計算
frontier 中の各頂点 k, l について $f = f + f \times e_{ij} / p_{ik} / p_{jl} \times p_{kl}$
頂点 i に関する処理を終えたとき、頂点 i の次数が1ではない $f = f \times p_{ik}$
 p_{ii} 変数の除去 $f = f / p_{ii} + f \times p_{ii}$
最後に $f = f / p_{st}$

%: 剰余を求める
例: $(abc + bcd + efg) \% c = efg$

f / p_{67}
 f の項のうち、 p_{67} を含む項を取り出す
 $f / p_{67} \times e_{69} \times p_{79}$

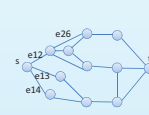
※ mateベアの更新は局所的なので (1-8)ベアは無関係

mate の更新操作が

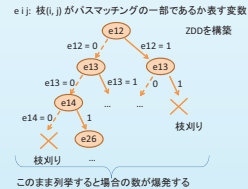
ZDDの演算2~3回で
全パスマッチングに対して一気に可能

Knuth のアルゴリズム Simpath

The art of computer programming, vol. 4.1 (Knuth著) 掲載の ZDD を用いたパス列挙アルゴリズム

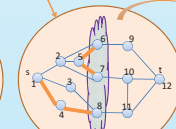
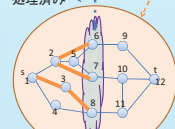


各枝について、その枝をパスマッチングに含めるか否かを2分決定木で表現



このまま列挙すると場合の数が爆発する

これより左の枝は処理済み



mate 配列

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
mate[i]	8	2	3	0	0	7	6	1	9	10	11	12

頂点がパスの端 → 逆端の番号
頂点がパスの途中 → 0
(パスの無いところ → 長さ0のパスと考える)

frontier

(訪れたことのある頂点) - (二度と訪れない頂点)
を frontier と定義

mate は frontier の部分のみ取り出して比較

Mate の更新3種

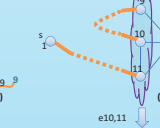
A. 新しいベアの出現



B. 既存のパスの延長



C. 2つのパスの融合



局所的な情報だけで更新可能

実験結果



日本地図グラフ

格子グラフ

 n 頂点完全グラフ

グラフ	Cypath	Simpath	Mate-ZDD	ノード数	パスの数
日本地図	>1000	<0.01	<0.01	850	5.1×10^{10}
日本地図2重化	>1000	24.01	248.62	1.7×10^7	5.5×10^{13}
ランダムグラフ (頂点数): 辺の生成確率=0.5 (100個生成した平均値)					
15	3.33	0.29	2.87	1.5×10^5	3.7×10^6
16	25.20	0.96	14.84	6.2×10^5	2.9×10^7
17	147.62	2.99	64.45	2.2×10^6	1.6×10^8
格子グラフ ($n \times n$)					
8×8	>1000	0.03	0.44	31487	7.8×10^{11}
9×9	>1000	0.15	1.92	110215	3.2×10^{15}
10×10	>1000	0.63	6.00	377202	4.1×10^{19}
11×11	>1000	1.88	23.75	1.2×10^6	1.5×10^{24}
12×12	>1000	6.25	148.11	4.2×10^6	1.8×10^{29}
完全グラフ (頂点数)					
11	0.58	0.03	0.32	33830	9.9×10^5
12	5.79	0.07	1.34	121455	9.9×10^6
13	64.30	0.42	8.51	435810	1.1×10^8
14	770.09	0.92	25.40	1.6×10^6	1.3×10^9
15	10049	2.74	110.07	5.6×10^6	1.7×10^{10}

計算時間 (単位: 秒)

Simpath, Mate-ZDD法、両者とも既存手法で列挙できない規模のグラフについてパスを列挙できる。Simpath は様々な種類のグラフに対して高速に列挙する。辺に制約条件をつけたグラフでは Mate-ZDD 法だと条件を記述しやすい。