HOKKAIDO UNIVERSITY

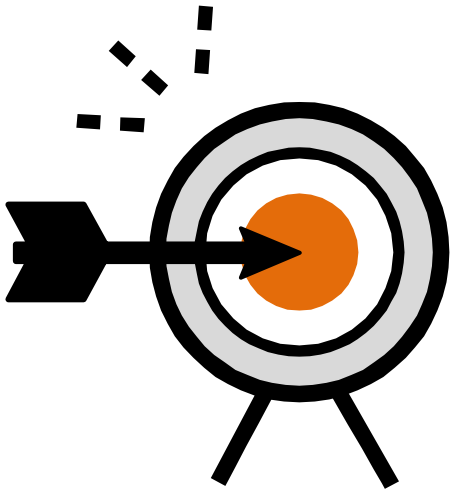
Title	書き方のポイント ： 論文・レポートの執筆へ向けて
Author(s)	多田, 泰紘
Description	主催 ： 北海道大学アカデミック・サポートセンター, 北海道大学附属図書館
Relation	アカデミック・サポートセンター×附属図書館によるスキルアップセミナー. 平成25年6月19日(水). 北海道大学附属図書館本館2階オープンエリア, 札幌市
Issue Date	2013-06-19
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/52909
Type	lecture
File Information	how_to_w.pdf, プレゼンテーション資料

Hokkaido University Collection of Scholarly and Academic Papers : HUSCAP

書き方のポイント

～論文・レポートの執筆へ向けて～

アカデミック・サポートセンター
附属図書館



課題

問題
主題

研究

実験
調査

発表

論文・レポート
プレゼン

テーマ

目的
材料
手法

結果
情報 → **主張**

書き方のポイント

主張を伝える

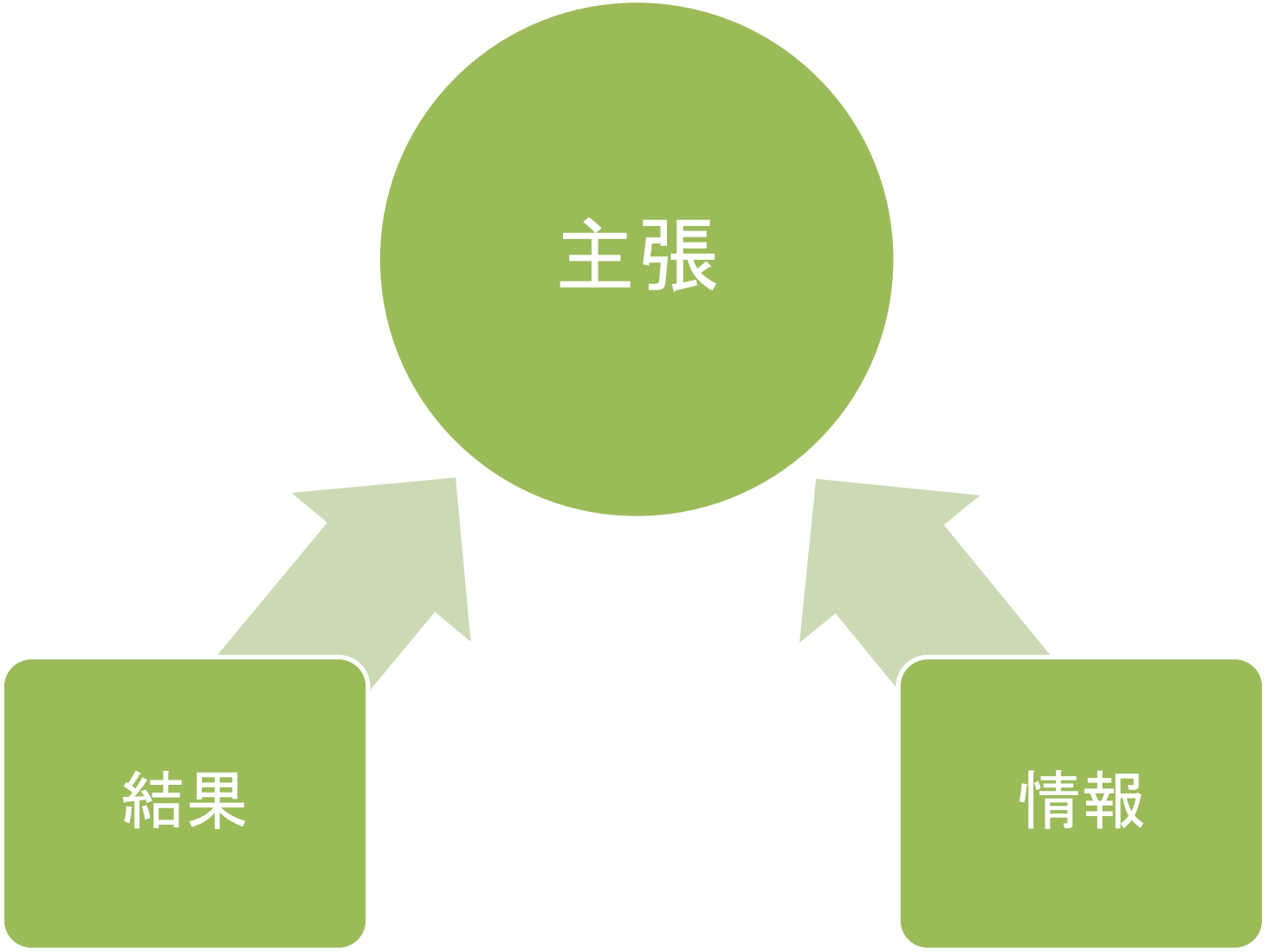
でも、うまくいかない・・・

主張がまとまらない

正しく伝わらない

困ったときの神頼み

主張を伝える？


主張
結果
情報

主張を伝える

結果をどう解釈したか

1.結果を見直す

2.正しい文章

3.読み手に伝える

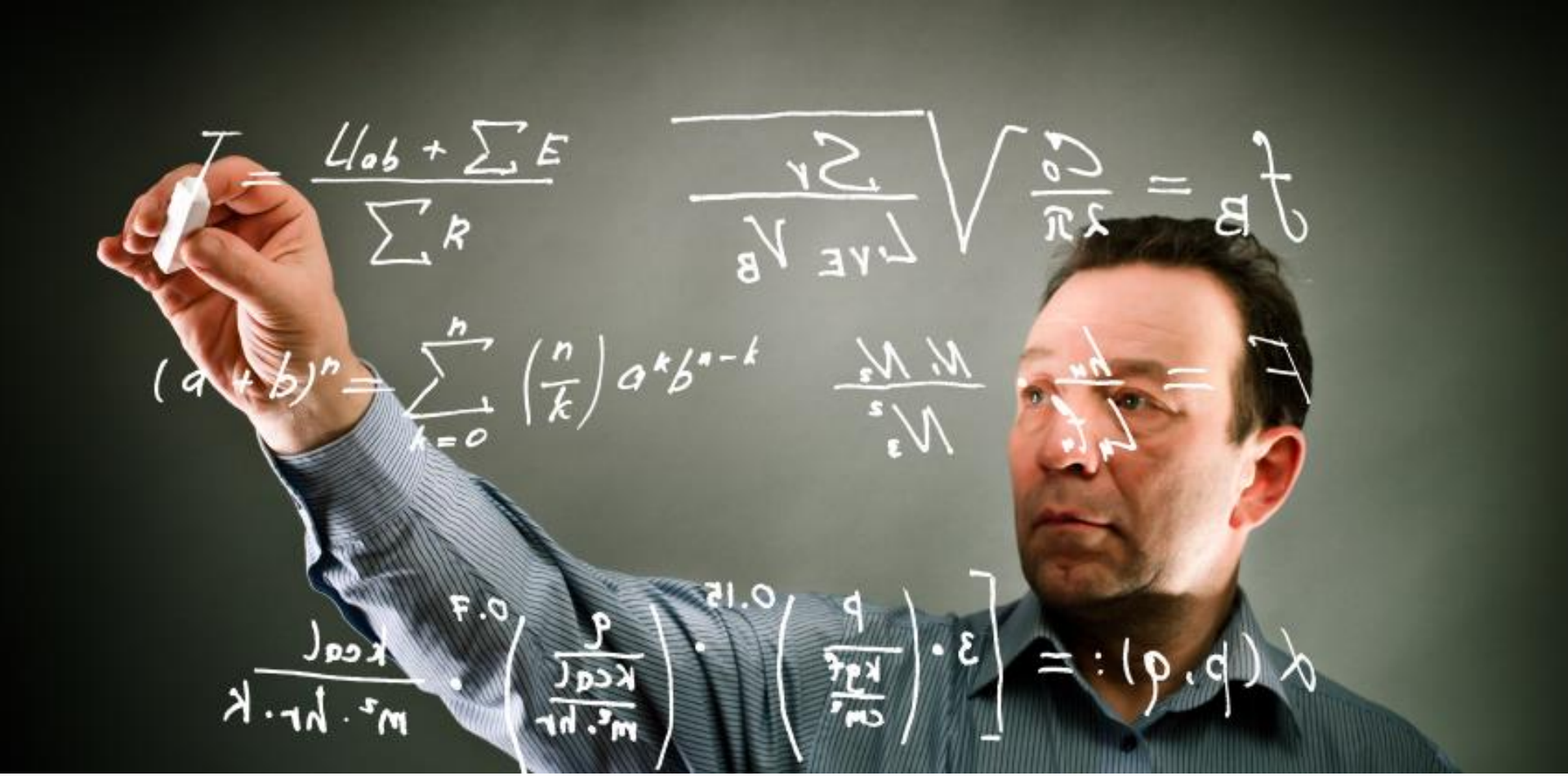
研究スタイル

① 探索型　② 推定型　③ 検証型

① 探索型

未知の事象
うわさ
個人的情報

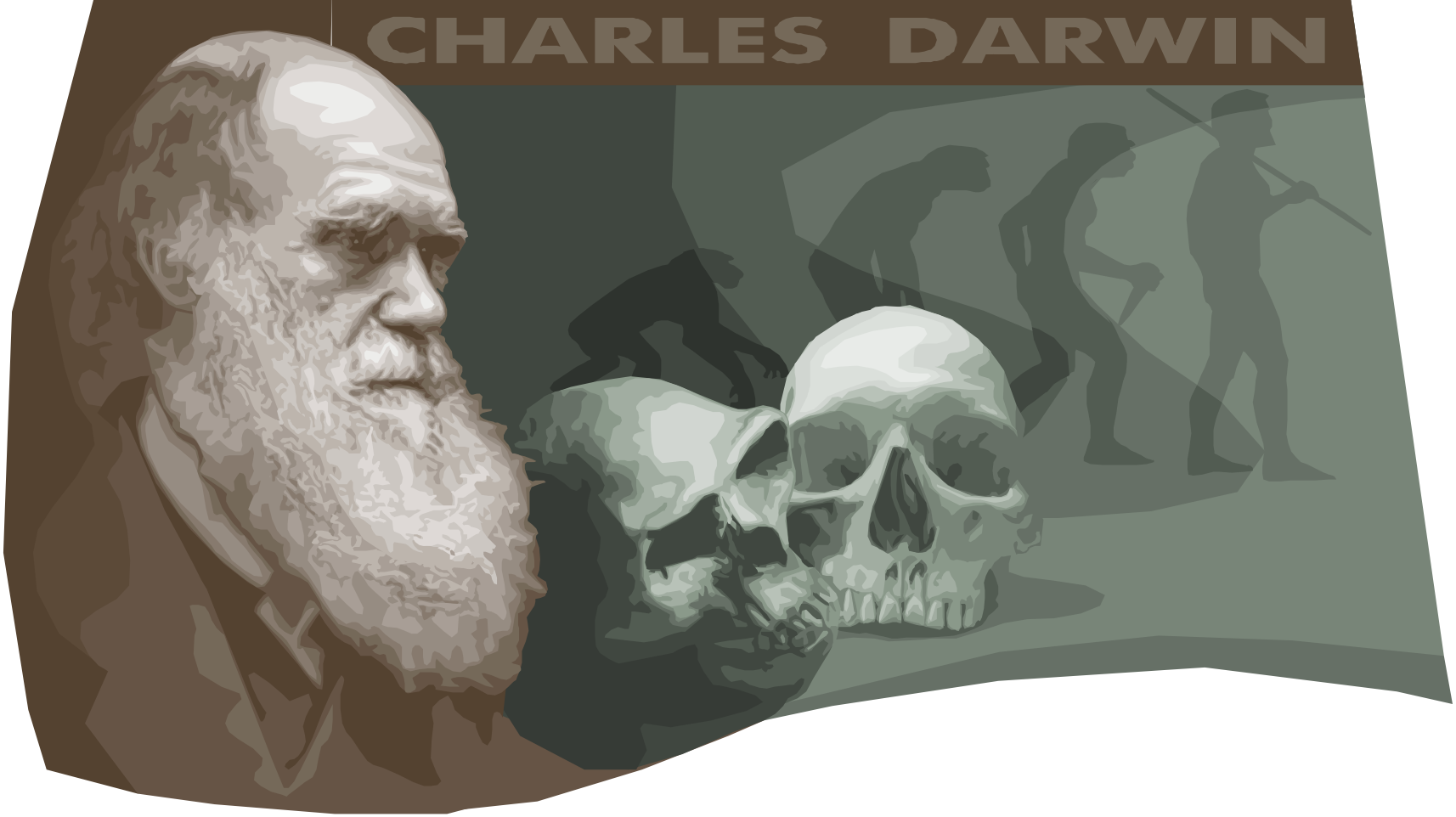
発見
記載
比較・分類



② 推定型

資料・文献
観察事例
データベース

ルール
法則性
仮説



③ 検証型

仮説
予測
経験則

→

定理・原則
追加情報
例外

結果の解釈

解釈の要素

① 問題点

② 結論

③ 理由

① 問題点

- うわさ・憶測
- 未整理の情報
- 例外・反例

- なぜ研究したのか
- 何を研究したのか
- どのように研究したのか

結果と矛盾しないようにする

① 問題点

- うわさ・憶測
- 未整理の情報
- 例外・反例

- 何を行った
- 何が分かった
- どのような影響があるか

② 結論

- 発見した
- 法則性があった
- 例外を見つけた

問題点に対応

① 問題点

- うわさ・憶測
- 未整理の情報
- 例外・反例

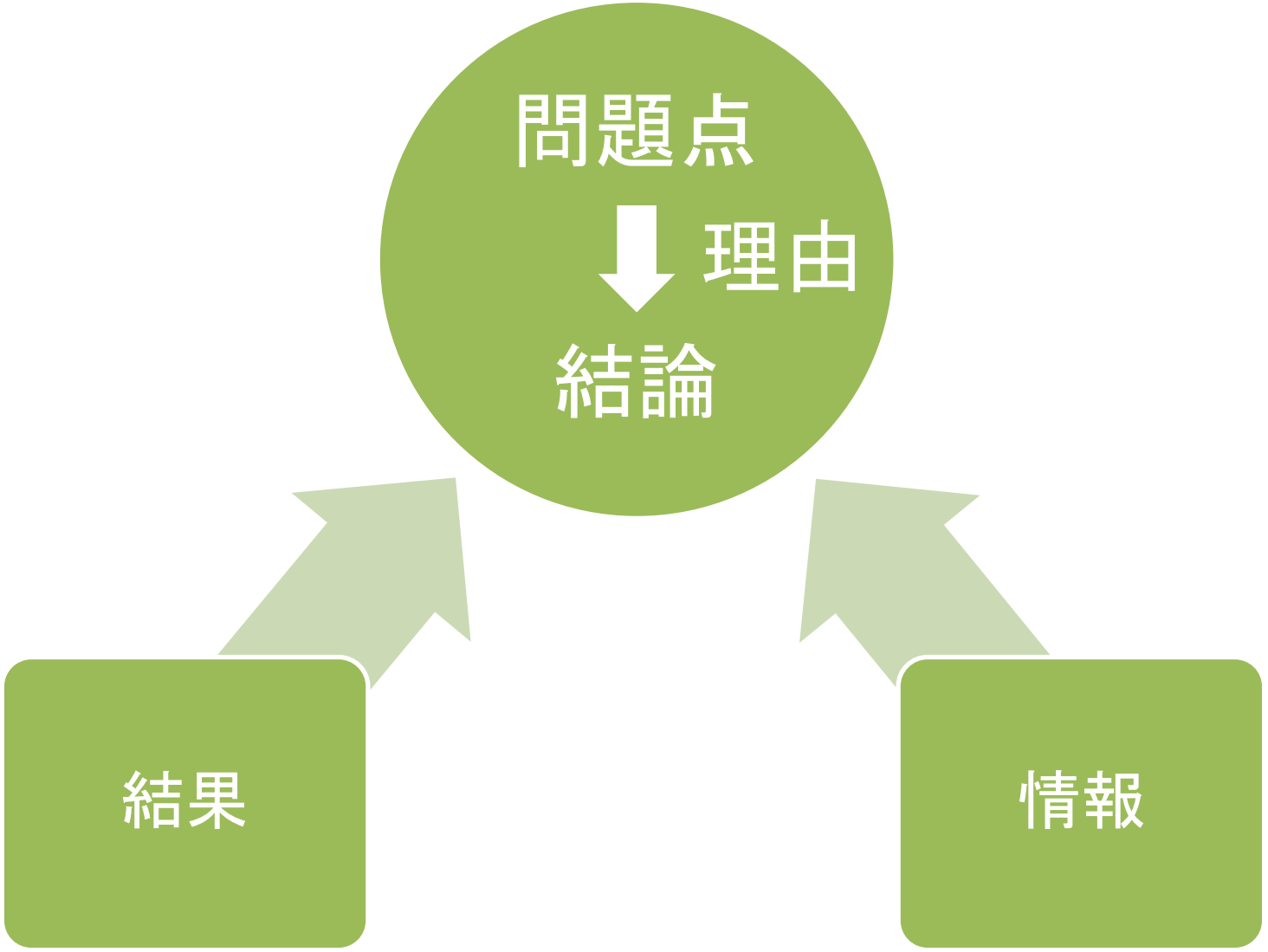
- 何が言えるか
- どこまで言えるか
- わかりやすいか

② 結論

- 発見した
- 法則性があった
- 例外を見つけた

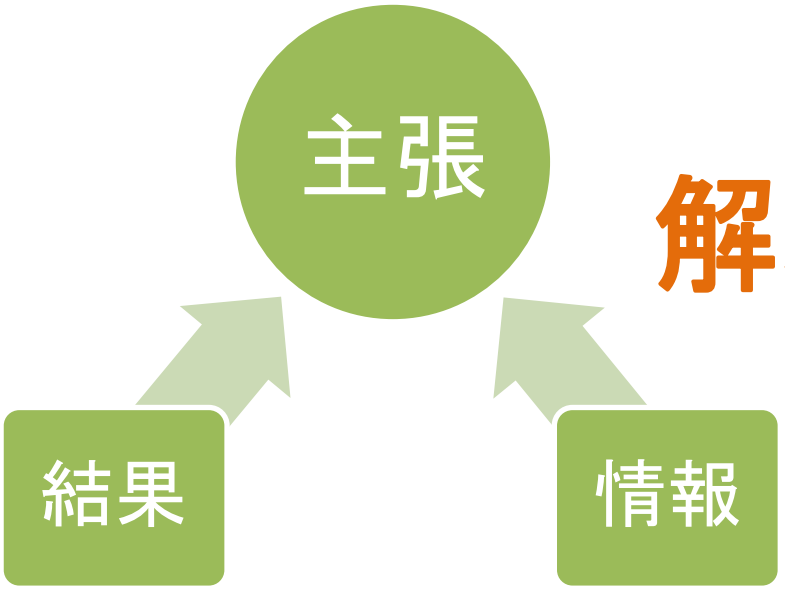
③ 理由

- **情報の比較**
- **データの整理・分析**
- **仮説に一致・不一致**


問題点
理由
結論
結果
情報

学生実験･調査

既知の事象 → 予想通りの結果



解釈

結果を見直すメリット

トラブル発生！
時間切れ！

どうしましょう？

- 根性でやり直す
- 勇気を出して先生に報告
- 思い切ってテーマを換える

どうしましょう？

- 根性でやり直す
- 勇気を出して先生に報告
- **思い切ってテーマを換える**

結果
（結論）

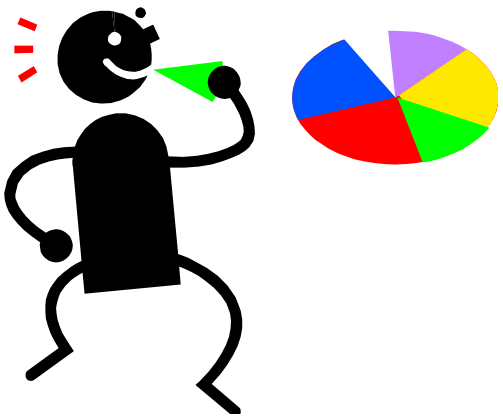
テーマ

- 目的
- 手法
- 材料

1.結果を見直す

2.正しい文章

3.読み手に伝える



いよいよ執筆

正しい文章を書くためには？

正しくない文章を書かない

誤解がない

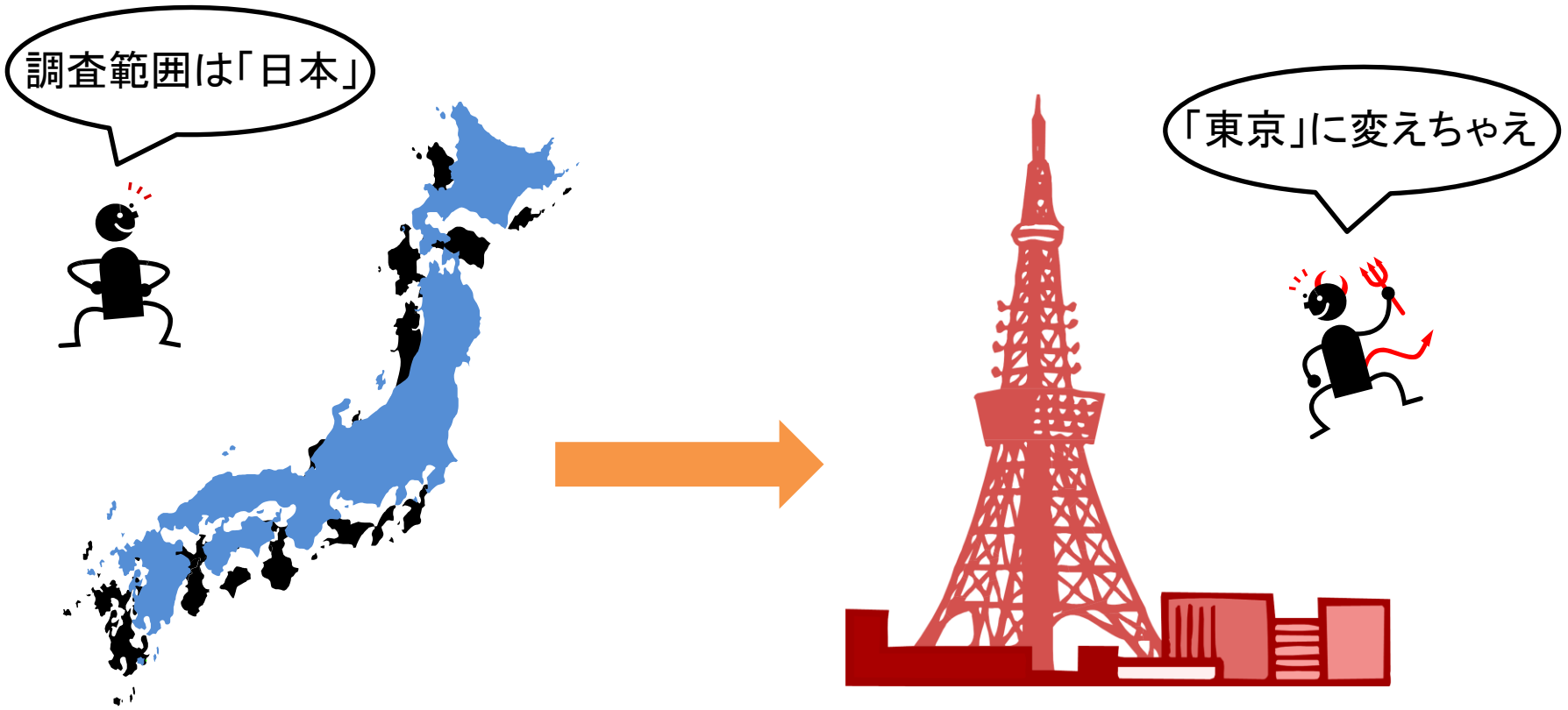
難解でない

統計マジック
作文トリック

統計マジック

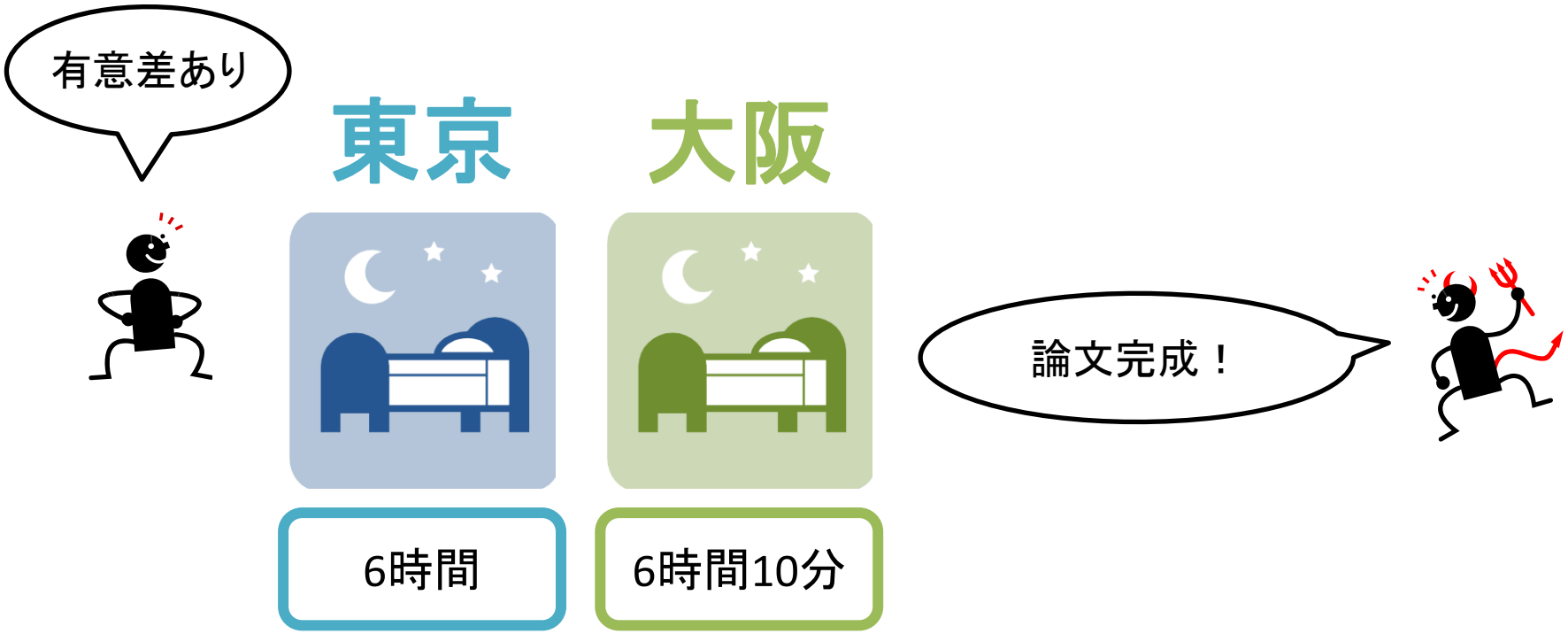
誤解・信頼性の低下

① データ収集のバイアス



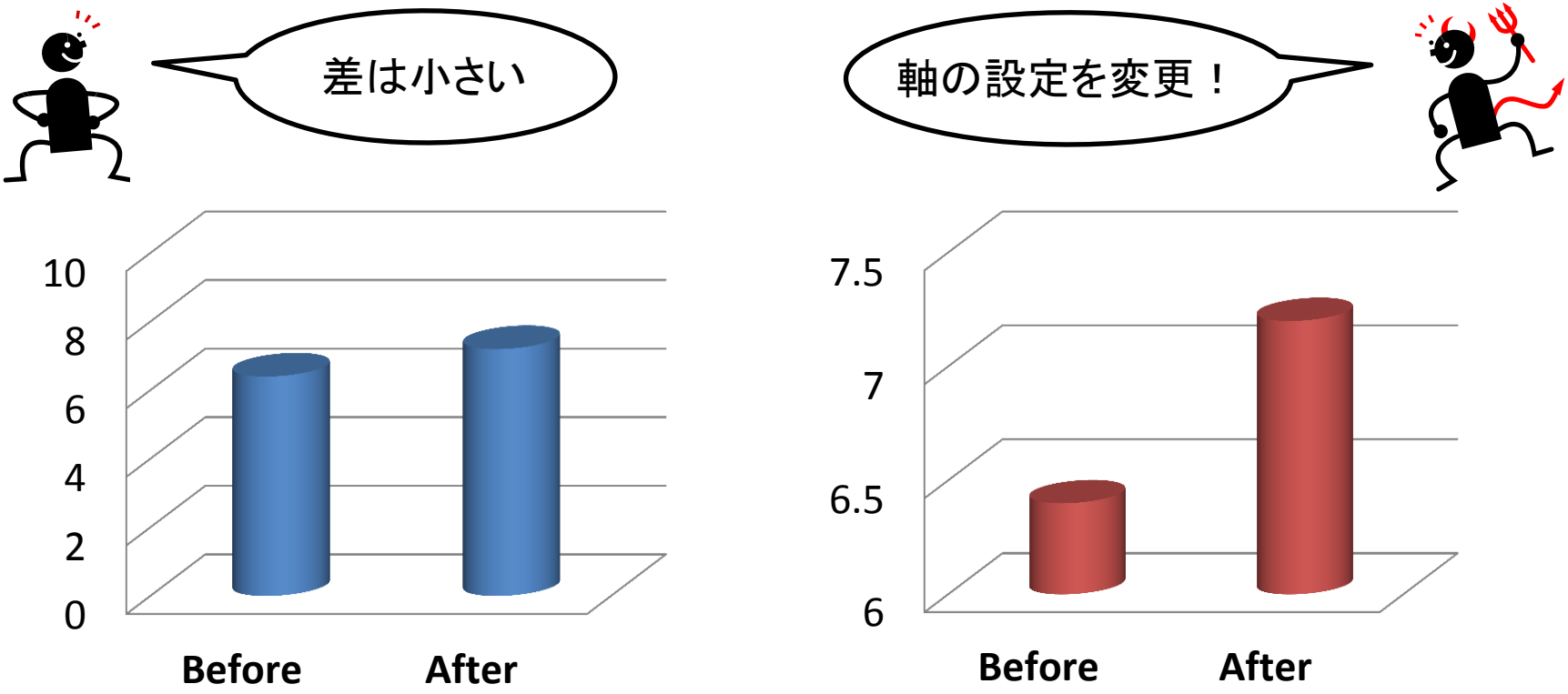
意図しないバイアスに注意

② 有意差の盲信



差の意味を考える

③ グラフの設定変更

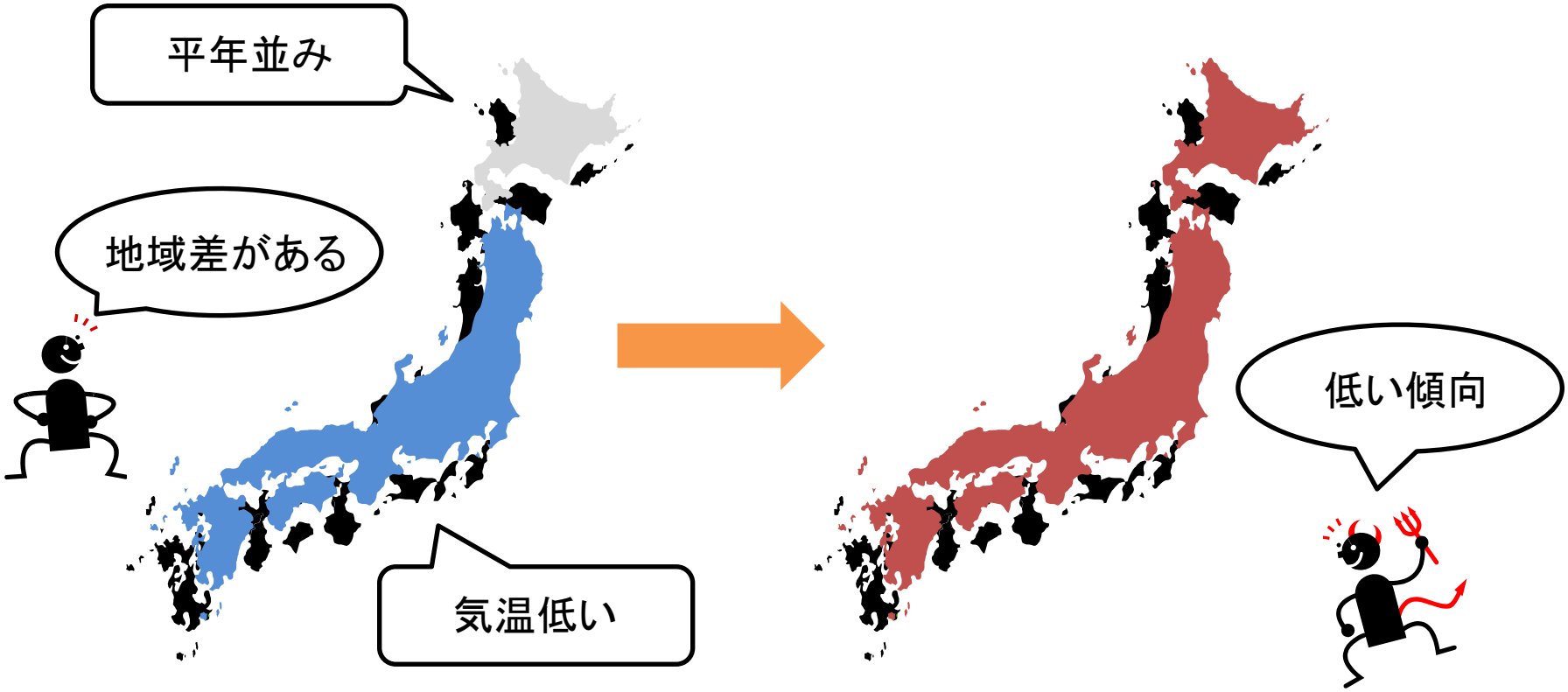


説明は正直に、丁寧に

作文トリック

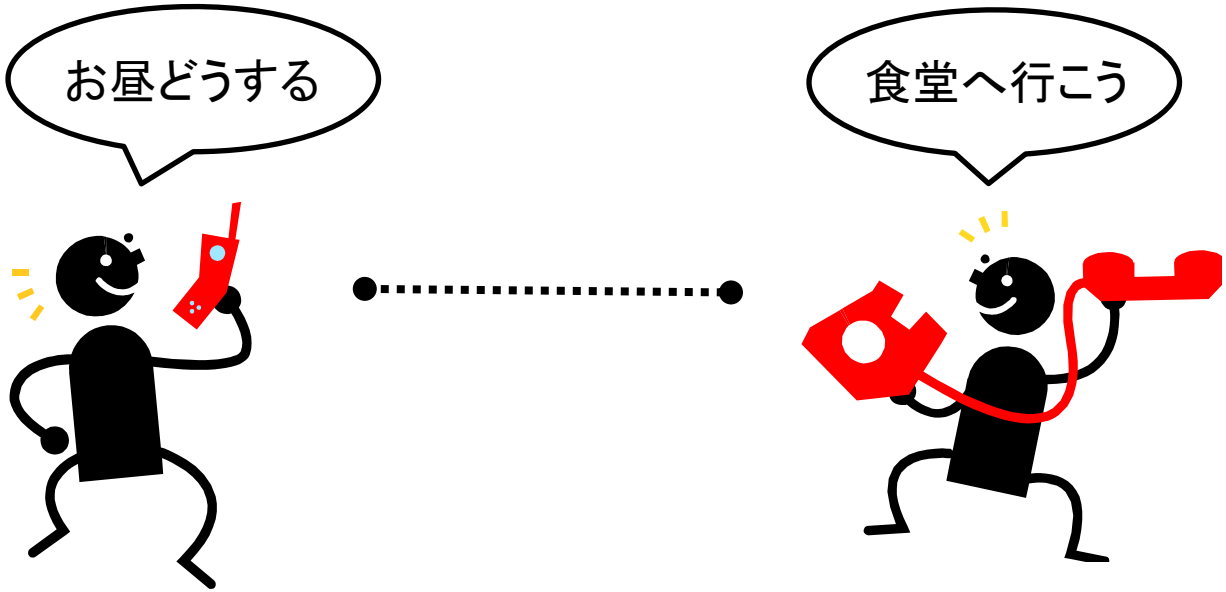
難解・敬遠される

① 議論をすり替える、飛躍させる



ごまかさない

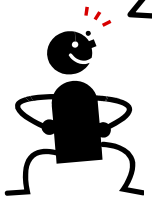
② 文脈に依存させる

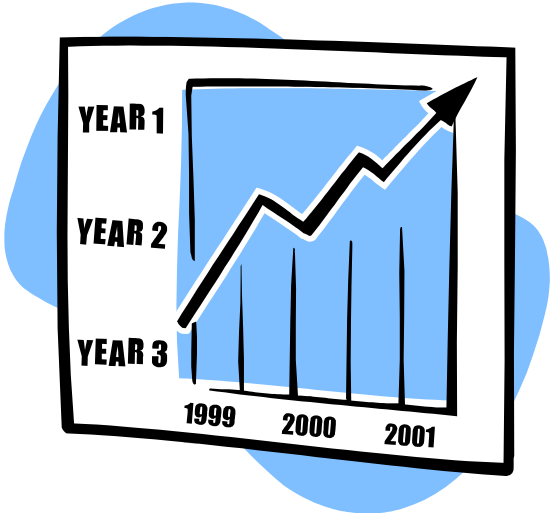


専門用語の使い方に注意

③ 修辞的な文章

アジアにおける5年間の
GDP伸び率は、5%を超えている



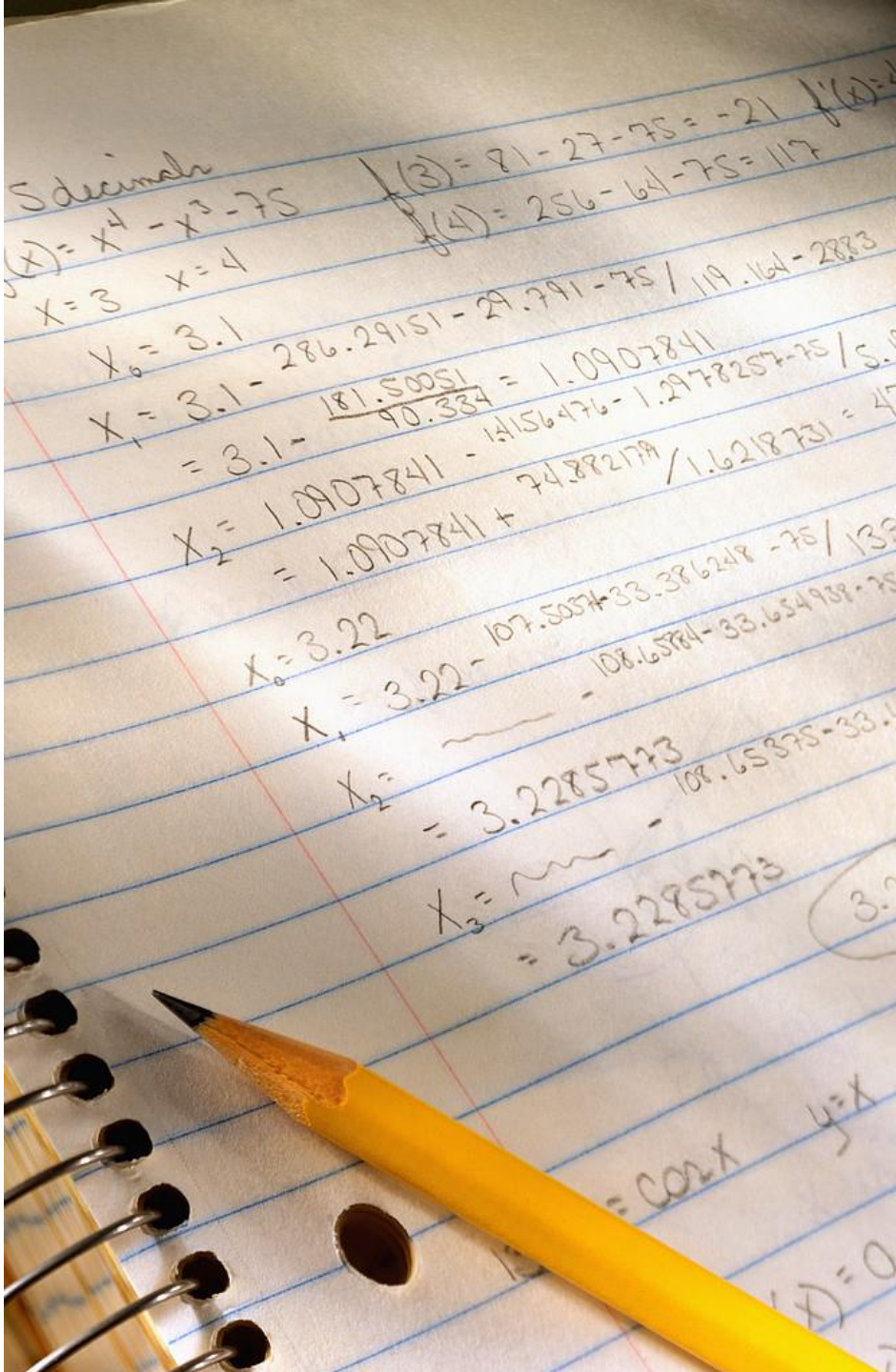


アジア経済は、
まさにうなぎ登りである

文章は具体的、かつストレートに

その他の注意点

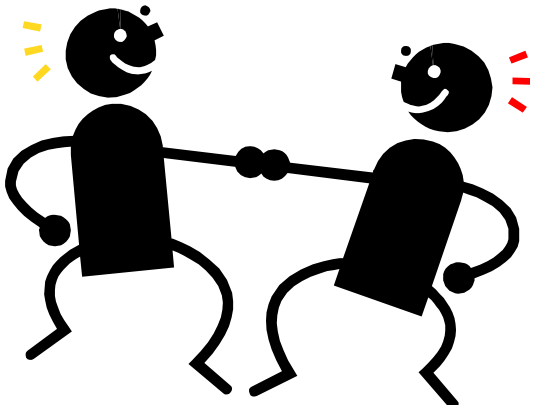
- キーワードの統一
- 接続語に注意
- 1節1トピック



1.結果を見直す

2.正しい文章

3.読み手に伝える



伝えるポイント

① ルールを守る

② 自分の解釈

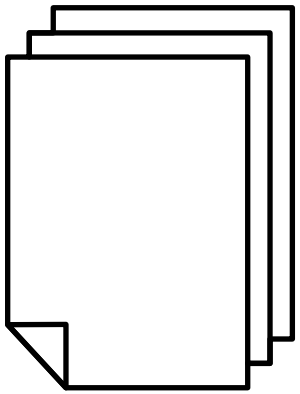
③ 納得させる

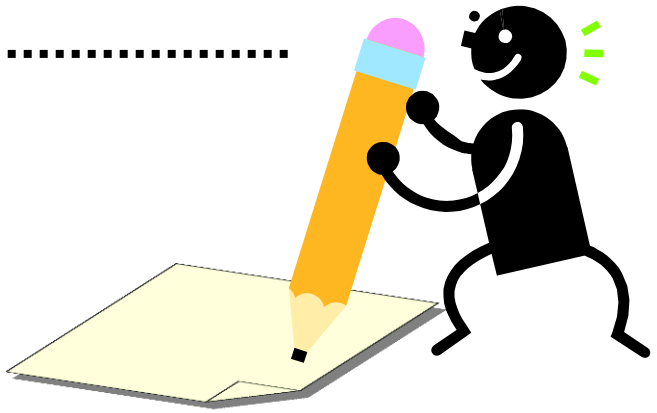
① ルールを守る

真似する

書き方見本

有名な論文

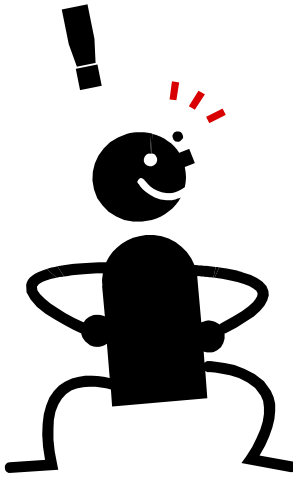




読みやすい

➡ **内容に注意が向く**

② 自分の解釈



「私は〇〇と考える」

➡ 読み手の興味・関心

③ 読み手を納得させる

「理由は〇〇だ」

1) 証拠を挙げる
2) 裏を取る
3) 矛盾が無いか確認する

こんな文章はNO!

① 文章のコピー

② 事実のみの列挙

③ 感想文

① 文章のコピー

- 盗用
- 剽窃（切り貼り）
- 権威の悪用

ルール違反です

引用のルール

- 出典を明記
- 多すぎてはいけない
  ⇒連続400字以内
  全体の20%以内
- 意見を転用してはいけない
  ⇒補足・賛同・反対の一例

② 事実のみの列挙

- 先行研究の紹介
- 結果のみ記述
- データのまとめ

主張がない

③ 感想文

- あいまいな表現
- 感情や情緒の表現
- 推論からの断定

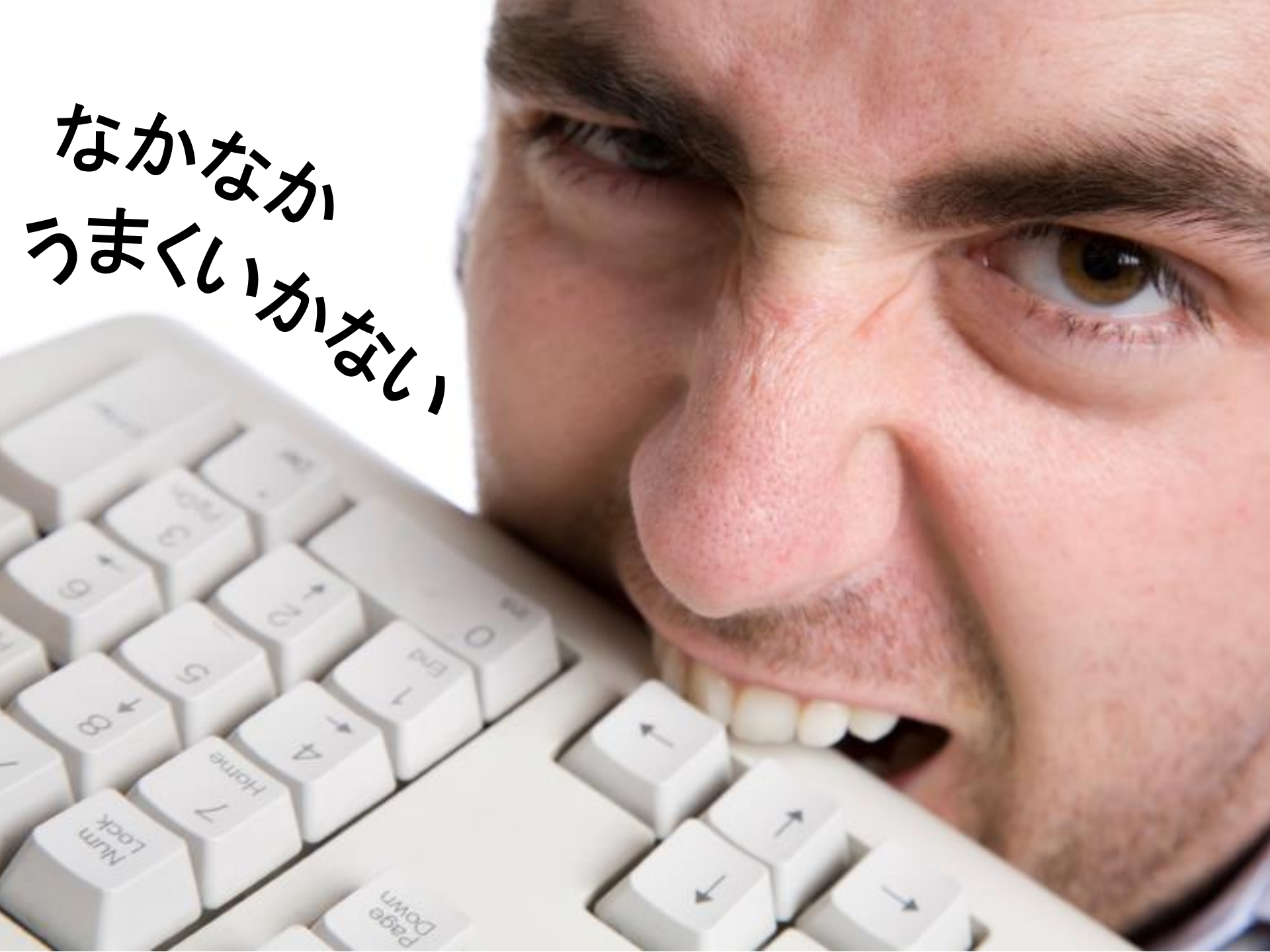
根拠がない

行き詰まった・・・

書いてみる⇒イメージを視覚化

「なぜ書けないか」

執筆中に･･･


なかなか
うまくいかない

タイトルを付ける

➡ テーマと主張の視覚化

北海道における、TPP参加による農作物の価格変動への影響

- キーワードが多い
- 具体的
- 内容が予想できる

- TPPの影響
- 北海道の農作物の価格

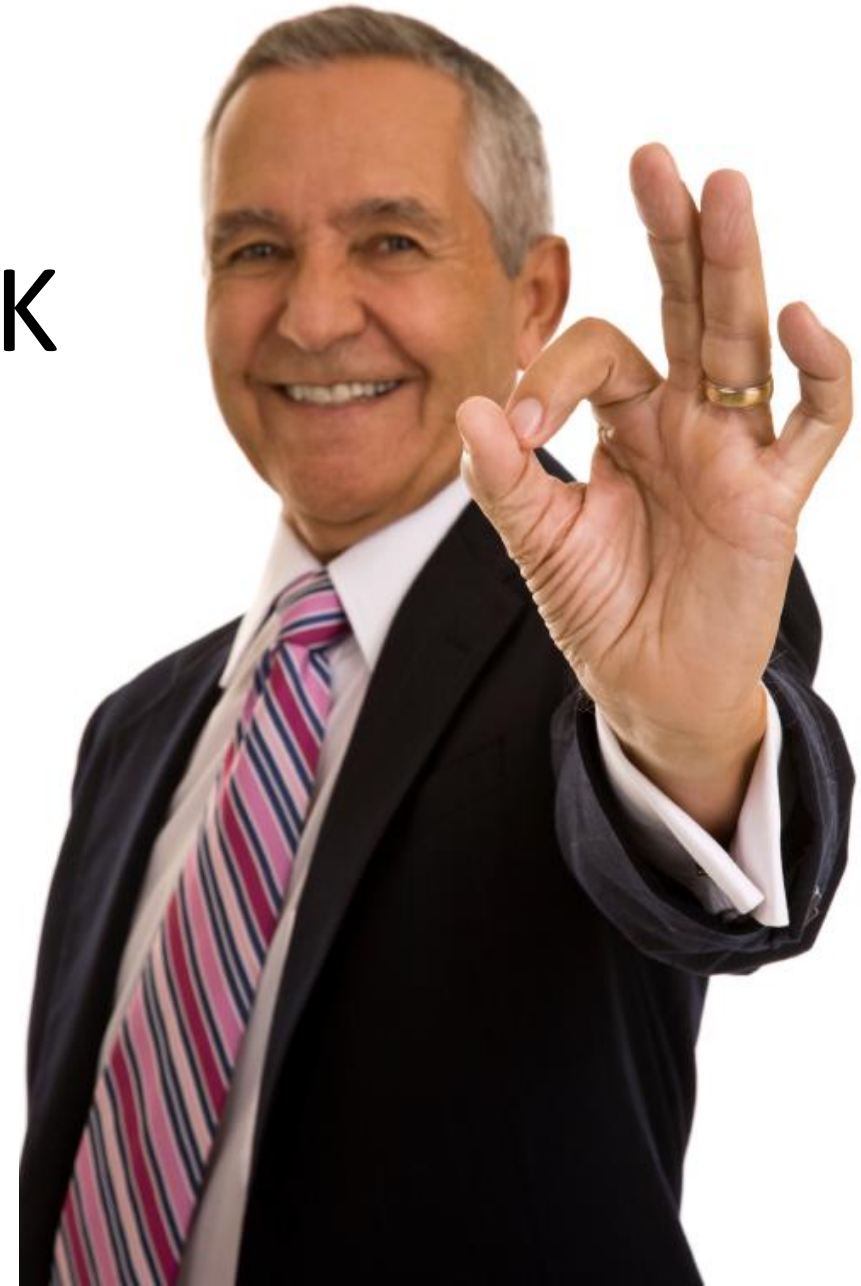
どうしてもうまくいかない

㊟ 諦めてはいけません

開き直り①

悪文でなければOK

誤解が無い



開き直り②

放置する（熟成）

忘れる

⬇

客観視できる

開き直り③

人に見せる

読み手の指摘

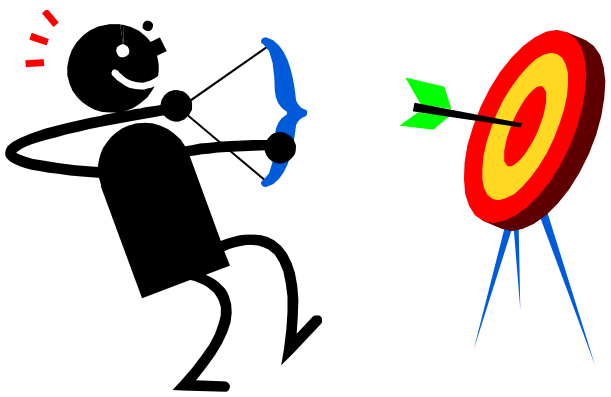
⬇

伝わる文章

1.結果を見直す

2.正しい文章

3.読み手に伝える



最後に私の「主張」

論文・レポートは
成果を発表する手段です

論文・レポートを書くために
研究をしてはいけません

自分の「主張」を伝えて下さい