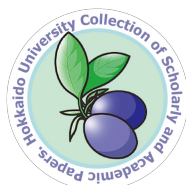




|                  |                                                                                   |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Title            | 第6章 地域住民とアイヌの人々との交流関係：社交と結婚                                                       |
| Author(s)        | 小野寺, 理佳                                                                           |
| Citation         | 「調査と社会理論」研究報告書, 31, 85-115                                                        |
| Issue Date       | 2014-03-31                                                                        |
| Doc URL          | <a href="https://hdl.handle.net/2115/54992">https://hdl.handle.net/2115/54992</a> |
| Type             | departmental bulletin paper                                                       |
| File Information | AN00075302_31_04_26.pdf                                                           |



## 第 2 部

地域住民とアイヌの人々との関わり

## 第6章 地域住民とアイヌの人々との交流関係―社交と結婚―

小野寺理佳 | 名寄市立大学保健福祉学部教授

### はじめに

本章では伊達市在住の住民（和人）を対象にして、アイヌの人々との交流関係を以下の3点に整理して考察する。1点目は生活史における交流経験、2点目は日常生活における交流状況、3点目は社会関係のひとつとしての婚姻である。使用するデータは、2013年に伊達市において実施された『地域住民の日常的な交流の実態とアイヌ文化・アイヌ政策に関する意識調査』と『生活の歩みとアイヌの人々との関わりについてのインタビュー調査』の回答結果である。前者の調査からは、アイヌの人々との交流関係の全体像を、後者のインタビューからは、交流の具体的な形とそれらの経験を経て形成された考え方や思いを捉えていく。交流のありようは年代によって異なると考えられるため、本稿では、3世代、すなわち青年層（20～30歳代）、壮年層（40～50歳代）、老年層（60歳代～）に分けて考察する。インタビュー内容をまとめた表については、紙幅の関係上、典型的な回答、特徴的な回答に限定して掲げる。

### 第1節 属性

対象とする地域住民は587人、世代別内訳は、青年層86人（14.7%）、壮年層203人（34.6%）、老年層298人（50.8%）である。老年層が半数を占め、若い世代になるにしたがって少数となる構成比である。男女の比率は男性45.8%、女性54.2%、世代ごとの性別比率は表6-1のとおりである。現在の居住地は市街地区34.5%、それ以外の8地区居住者の合計が65.5%である（表6-2）。世代別に見ると、若いほど市街地区居住者の比率が高い（青年層48.2%、壮年層35.5%、老年層29.9%）。アイヌの人々が集住する有珠地区について見ると、青年層3.5%、壮年層3.6%、老年層6.8%が当該地区在住であり、青年層と壮年層がほぼ同率、老年層は両世代の約2倍となっている。

ここで、世代ごとに、出生地（表6-3）、本人の来住時期（表6-4）、家の来住世代（表6-5）、世帯状況（表6-6）、教育歴（表6-7）、就労状況（表6-8）、職業（表6-9）、世帯収入（表6-10）を見ていこう。まず、青年層は、地元（現住所あるいは伊達市）生まれが45.3%、地元育ちが37.6%、親の代までに地元根づいている者が60.0%（「わからない」と回答した者を除いて算出。以下同じ）であり、46.5%が「夫婦と未婚の子」という世帯構成である。高等教育機関への進学者は62.8%、そのうち大学・大学院という学歴をもつ者は36.0%であり、この数字は壮年層の2倍、老年層の3倍にあたる。就労状況をみると、常雇の一般従業者が半数を超え（54.1%）、職業は、「専門・技術的職業」33.8%、「事務的職業」19.1%、「サービス業」16.2%が主なところである。世帯収入400万円以上に64.3%が含まれる。

同様に壮年層について見ていくと、地元生まれが38.5%、地元育ちが33.5%、親の代までに地元根づいている者が56.9%で、「夫婦と未婚の子」という世帯構成が42.7%で最多である。高等教育

機関への進学者は43.3%であり、青年層より20ポイントほど低い。就労状況に関しては、常雇の一般従業者の比率が約半数（53.8%）で、「専門・技術的職業」23.7%、「事務的職業」18.4%、「サービス業」15.1%が上位3つを占める点は青年層と変わらない。世帯収入では400万円以上が68.6%、そのうち800万円以上が29.7%で、収入の水準は青年層より高い。

最後に老年層を見ると、地元生まれが29.3%、地元育ちが21.2%、親の代までに地元根づいている者は50.3%である。青年層、壮年層と比較すると、「地元生まれ地元育ち」が相対的に少ない。子どもが独立し終わる年代であることを反映して「夫婦のみ」の世帯が半数を超える（52.2%）。「一人暮らし」の数値は3世代中壮年層が最も低率で、青年層と老年層においてはより高めであるが、老年層の一人暮らしは配偶者との死別によるものが多いと推察される。教育歴においては、「高校」卒者が最多で半数を占め、義務教育段階までの者23.4%を加えると、高等教育を受けていない者が73.4%ということになる。退職を迎える年代であるため、現在は「無職」である者が61.5%を占め、常雇での就労者は1割に満たない。働く場合は、専門職として（「専門・技術的職業」20.6%）あるいは定年のない家業として（「農林水産的職業」15.7%）の働き方が中心である。世帯収入は、青年層、壮年層と比較すると低く、400万円以上は29.1%、200～400万円未満に約6割が含まれる。

伊達住民のこれら基本的な数字を新ひだか（小野寺 2013）<sup>1)</sup>と比べると、まず、地元生まれ・地元育ちの比率がより低く、つまり自分の代で来住した比率がより高いことがあげられる。各世代の世帯状況は新ひだかとそれほど変わらない。ただし、人々の社会的・経済的条件にはいくつか違いが認められる。伊達においては、各世代とも教育水準がより高く、とくに青年層における「大学・大学院」卒者の比率において新ひだかを大きく引き離している点が注目される。職業においては、「農林水産的職業」従事者の比率がより低く、「専門・技術的職業」従事者の比率がより高い。世帯収入は伊達の方が全体としてより高い水準にある。つまり、伊達の住民に関しては、教育歴の相対的な高さが、より専門的な職業に就くことを可能にし、その結果としてより高い水準の収入を得ることを可能にしていると見ることができる。

では、こうした条件を持つ伊達市の住民はアイヌの人々とどのような交流経験を持ち、どのような交流をおこなってきたのだろうか。

表6-1 世代と性別 単位：人、%

|              | 度数 (%)    |           | 合計         |
|--------------|-----------|-----------|------------|
|              | 男性        | 女性        |            |
| 青年 (20～30歳代) | 43(50.0)  | 43(50.0)  | 86(100.0)  |
| 壮年 (40～50歳代) | 88(43.3)  | 115(56.7) | 203(100.0) |
| 老年 (60歳代～)   | 138(46.3) | 160(53.7) | 298(100.0) |
| 合計           | 269(45.8) | 317(54.2) | 587(100.0) |

\* 不明・無回答を除く。以下、全表において同じ。



表6－2 居住地区

単位：人、％

|    | 度数（％）   |         |           |           |         |         |         |           |         | 合計         |
|----|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------|------------|
|    | 黄金      | 稀府      | 東         | 中央        | 関内      | 長和      | 有珠      | 市街        | 大滝      |            |
| 青年 | 3(3.5)  | 5(5.9)  | 13(15.3)  | 14(16.5)  | 1(1.2)  | 5(5.9)  | 3(3.5)  | 41(48.2)  | 0(0.0)  | 85(100.0)  |
| 壮年 | 7(3.6)  | 9(4.6)  | 39(19.8)  | 37(18.8)  | 7(3.6)  | 11(5.6) | 7(3.6)  | 70(35.5)  | 10(5.1) | 197(100.0) |
| 老年 | 14(4.8) | 19(6.5) | 65(22.1)  | 59(20.1)  | 7(2.4)  | 15(5.1) | 20(6.8) | 88(29.9)  | 7(2.4)  | 294(100.0) |
| 合計 | 24(4.2) | 33(5.7) | 117(20.3) | 110(19.1) | 15(2.6) | 31(5.4) | 30(5.2) | 199(34.5) | 17(3.0) | 576(100.0) |

n.s.

表6－3 出生地

単位：人、％

|    | 度数（％）    |                    |           |         |         |        |        |           |           |         | 合計         |
|----|----------|--------------------|-----------|---------|---------|--------|--------|-----------|-----------|---------|------------|
|    | 現住所      | 現住所<br>以外の<br>伊達市内 | 道内        | 東北      | 関東      | 中部     | 近畿     | 中国・<br>四国 | 九州・<br>沖縄 | 外国      |            |
| 青年 | 13(15.1) | 26(30.2)           | 38(44.2)  | 2(2.3)  | 3(3.5)  | 1(1.2) | 2(2.3) | 0(0.0)    | 1(1.2)    | 0(0.0)  | 86(100.0)  |
| 壮年 | 19(9.4)  | 59(29.1)           | 104(51.2) | 7(3.4)  | 7(3.4)  | 0(0.0) | 1(0.5) | 1(0.5)    | 4(2.0)    | 1(0.5)  | 203(100.0) |
| 老年 | 33(11.1) | 54(18.2)           | 181(60.9) | 7(2.4)  | 7(2.4)  | 2(0.7) | 1(0.3) | 0(0.0)    | 0(0.0)    | 12(4.0) | 297(100.0) |
| 合計 | 65(11.1) | 139(23.7)          | 323(55.1) | 16(2.7) | 17(2.9) | 3(0.5) | 4(0.7) | 1(0.2)    | 5(0.9)    | 13(2.2) | 586(100.0) |

p &lt; .01

表6－4 本人の来住時期

単位：人、％

|    | 度数（％）     |             | 合計         |
|----|-----------|-------------|------------|
|    | 生まれてからずっと | 明治・大正・昭和・平成 |            |
| 青年 | 32(37.6)  | 53(62.4)    | 85(100.0)  |
| 壮年 | 68(33.5)  | 135(66.5)   | 203(100.0) |
| 老年 | 63(21.2)  | 232(78.8)   | 297(100.0) |
| 合計 | 162(27.9) | 422(72.1)   | 585(100.0) |

p &lt; .01

表6－5 家の来住世代

単位：人、％

|    | 度数（％）     |           |          |          |         | 合計         |
|----|-----------|-----------|----------|----------|---------|------------|
|    | 自分の代      | 親の代       | 祖父母      | 祖父母より前   | わからない   |            |
| 青年 | 32(37.2)  | 17(19.8)  | 16(18.6) | 15(17.4) | 6(7.0)  | 86(100.0)  |
| 壮年 | 85(42.7)  | 36(18.1)  | 38(19.1) | 38(19.1) | 2(1.0)  | 199(100.0) |
| 老年 | 142(49.3) | 69(24.0)  | 42(14.6) | 33(11.5) | 2(0.7)  | 288(100.0) |
| 合計 | 259(45.2) | 122(21.3) | 96(16.8) | 86(15.0) | 10(1.7) | 573(100.0) |

p &lt; .01

表6－6 世帯状況

単位：人、％

|    | 度数（％）    |           |           |           |          |         | 合計         |
|----|----------|-----------|-----------|-----------|----------|---------|------------|
|    | 一人暮らし    | 夫婦のみ      | 夫婦と未婚の子   | 夫婦と既婚の子ども | 三世代同居    | その他     |            |
| 青年 | 14(16.3) | 12(14.0)  | 40(46.5)  | 3(3.5)    | 8(9.3)   | 9(10.5) | 86(100.0)  |
| 壮年 | 22(11.1) | 42(21.2)  | 85(42.7)  | 7(3.5)    | 24(12.1) | 19(9.5) | 199(100.0) |
| 老年 | 50(17.3) | 151(52.2) | 42(14.5)  | 13(4.5)   | 14(4.8)  | 19(6.6) | 289(100.0) |
| 合計 | 86(15.0) | 205(35.7) | 167(29.1) | 23(4.0)   | 46(8.0)  | 47(8.2) | 574(100.0) |

p &lt; .001

表 6－7 教育歴

単位：人、％

|    | 度数（％）    |           |          |          |           |        | 合計          |
|----|----------|-----------|----------|----------|-----------|--------|-------------|
|    | 義務教育     | 高校        | 専修学校     | 短大・高専    | 大学・大学院    | その他    |             |
| 青年 | 2(2.3)   | 29(33.7)  | 20(23.3) | 3(3.5)   | 31(36.0)  | 1(1.2) | 86(100.0)   |
| 壮年 | 11(5.5)  | 100(49.8) | 31(15.4) | 20(10.0) | 36(17.9)  | 3(1.5) | 201(1000.0) |
| 老年 | 68(23.4) | 145(50.0) | 27(9.3)  | 13(4.5)  | 33(11.4)  | 4(1.4) | 290(100.0)  |
| 合計 | 81(14.0) | 274(47.5) | 78(13.5) | 36(6.2)  | 100(17.3) | 8(1.4) | 577(100.0)  |

p &lt; .001

表 6－8 就労状況

単位：人、％

|    | 度数（％）   |              |          |         |         |         |           |        | 合計         |
|----|---------|--------------|----------|---------|---------|---------|-----------|--------|------------|
|    | 経営者・役員  | 常雇の<br>一般従業者 | パート等     | 自営業主    | 家族従事者   | その他     | 無職        | 学生     |            |
| 青年 | 0(0.0)  | 46(54.1)     | 18(21.2) | 1(1.2)  | 2(2.4)  | 7(8.2)  | 7(8.2)    | 4(4.7) | 85(100.0)  |
| 壮年 | 6(3.0)  | 107(53.8)    | 37(18.6) | 11(5.5) | 4(2.0)  | 16(8.0) | 18(9.0)   | 0(0.0) | 199(100.0) |
| 老年 | 11(3.9) | 23(8.1)      | 28(9.9)  | 13(4.6) | 12(4.2) | 22(7.8) | 174(61.5) | 0(0.0) | 283(100.0) |
| 合計 | 17(3.0) | 176(31.0)    | 83(14.6) | 25(4.4) | 18(3.2) | 45(7.9) | 199(35.1) | 4(0.7) | 567(100.0) |

p &lt; .001

表 6－9 職業

単位：人、％

|          | 度数（％）     |            |            | 合計         |
|----------|-----------|------------|------------|------------|
|          | 青年        | 壮年         | 老年         |            |
| 事務的職業    | 13(19.1)  | 28(18.4)   | 4(3.9)     | 45(14.0)   |
| 保安的職業    | 6(8.8)    | 2(1.3)     | 1(1.0)     | 9(2.8)     |
| 販売的職業    | 5(7.4)    | 10(6.6)    | 8(7.8)     | 23(7.1)    |
| 技能工・生産工程 | 4(5.9)    | 21(13.8)   | 8(7.8)     | 33(10.2)   |
| 運輸・通信的職業 | 0(0.0)    | 5(3.3)     | 4(3.9)     | 9(2.8)     |
| 専門・技術的職業 | 23(33.8)  | 36(23.7)   | 21(20.6)   | 80(24.8)   |
| 管理的職業    | 0(0.0)    | 6(3.9)     | 3(2.9)     | 9(2.8)     |
| 農林水産的職業  | 3(4.4)    | 7(4.6)     | 16(15.7)   | 26(8.1)    |
| サービスの職業  | 11(16.2)  | 23(15.1)   | 12(11.8)   | 46(14.3)   |
| その他      | 3(4.4)    | 14(9.2)    | 25(24.5)   | 42(13.0)   |
| 合計       | 68(100.0) | 152(100.0) | 102(100.0) | 322(100.0) |

p &lt; .001

表 6－10 世帯収入

単位：人、％

|             | 度数（％）     |            |            | 合計         |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|
|             | 青年        | 壮年         | 老年         |            |
| なし          | 0(0.0)    | 0(0.0)     | 0(0.0)     | 0(0.0)     |
| 100 万円未満    | 1(2.4)    | 2(1.7)     | 1(0.8)     | 4(1.4)     |
| 100 ～ 200   | 2(4.8)    | 8(6.6)     | 11(8.4)    | 21(7.1)    |
| 200 ～ 300   | 7(16.7)   | 15(12.4)   | 37(28.2)   | 59(20.1)   |
| 300 ～ 400   | 5(11.9)   | 13(10.7)   | 44(33.6)   | 62(21.1)   |
| 400 ～ 500   | 8(19.0)   | 10(8.3)    | 15(11.5)   | 33(11.2)   |
| 500 ～ 600   | 2(4.8)    | 11(9.1)    | 4(3.1)     | 17(5.8)    |
| 600 ～ 700   | 7(16.7)   | 12(9.9)    | 7(5.3)     | 26(8.8)    |
| 700 ～ 800   | 3(7.1)    | 14(11.6)   | 3(2.3)     | 20(6.8)    |
| 800 ～ 900   | 2(4.8)    | 15(12.4)   | 1(0.8)     | 18(6.1)    |
| 900 ～ 1000  | 0(0.0)    | 9(7.4)     | 2(1.5)     | 11(3.7)    |
| 1000 ～ 1500 | 3(7.1)    | 11(9.1)    | 3(2.3)     | 17(5.8)    |
| 1500 ～      | 2(4.8)    | 1(0.8)     | 3(2.3)     | 6(2.0)     |
| 合計          | 42(100.0) | 121(100.0) | 131(100.0) | 294(100.0) |

p &lt; .001

## 第2節 アイヌとの出会いから交流へ

はじめに、交流のきっかけとしてのアイヌ文化との接触経験を取り上げる。そのうえで、インタビュー調査への回答から、アイヌ文化との出会いや接触の個人的な経験を見ていく。

### 第1項 アイヌ文化との接触経験

アイヌ文化との接触経験には、「現場での体験・参加」と「知識として学ぶ」の2つがある。アイヌの人々との地理的な近さがより多くの接触経験をもたらしうると考えられるため、「本人の来住時期」(前掲表6-4)、つまり居住歴としての地元(伊達)生まれ・育ちかどうか、現在の「居住地区」(前掲表6-2)、つまり、アイヌの人々が集住する有珠地区の居住かどうか、という2つの点から接触経験の有無を確認し、続いて、地理的条件だけで説明できない部分についてさらなる検討を行うこととする。

まず、アイヌ文化を現場で体験あるいは参加した経験について考察する。前者は、アイヌの人々(あるいはアイヌ文化の実践者)と同じ場所、同じ時間を共有することである。見学や鑑賞だけではなく、場合によっては、言葉を交わしたり、共に何かを作ったりすることにも含まれる。したがって、アイヌの人々とのその後の継続的な交流のきっかけとなりやすい類のものといえる。そこで、アイヌ文化の体験・参加の有無を問うと、「体験・参加したことがある」は15.7%である(表6-11)。この数値は青年層において最も高く(25.6%)、次いで老年層(15.8%)、3番目が壮年層(11.1%)である。新ひだかでは老年層(24.7%)の体験・参加率が青年層(6.1%)の4倍に達しているのに対して、伊達では、逆に、青年層の体験・参加率の方が老年層よりも高くなっている。

さて、この体験・参加率を地元生まれ・育ちの有無という点から確認すると、たしかに、地元生まれ育った者の体験・参加率に関しては青年層の数値が他2世代より高めではあるが(青年層16.1%、壮年層4.8%、老年層8.3%)、そもそも、3世代とも、中途転入者の方が体験・参加率が高く、地元生まれ・育ちであることが体験・参加率を上げるうえで決定的な影響力を持つわけではない(表6-12)。さらに、現在の居住地区、とくに有珠地区とそれ以外の地区の違いを見ると、老年層においてのみ有珠地区居住者の体験・参加率が相対的に高いが(37.5%)、青年層や壮年層においては有珠地区居住者の数値が高いわけではないという結果である(表6-13)。これらのことから、アイヌの人々が住む市町村に生まれ育つことや、アイヌの人々が集住する地区に居住することは、世代によってはアイヌ文化の体験・参加を促す場合もあるが、すべての世代についてそうであるとはいえないことは明らかである。それでは、このことをどのように説明できるだろうか。

今度は、体験・参加した文化の内容を見てみよう。世代による違いは明らかである(表6-14)。すなわち、青年層においては「歌と踊り」(66.7%)と「工芸」(23.8%)、つまりアートやエンタテインメントが多くを占め、宗教的・伝統的行事である「カムイノミ」の体験者はゼロであるのに対して、老年層では「歌と踊り」(32.4%)、「工芸」(23.5%)をおさえて「カムイノミ」の体験・参加者が最多(41.2%)を占めるのである。壮年層は「歌と踊り」(80.0%)と「工芸」(35.0%)の数値が老年層より高いものの「カムイノミ」(25.0%)の体験・参加者もあり、青年層と老年層両方の特徴を併せ持っている。

そこで、内容に見られる世代特徴に着目すると、青年層と老年層のアイヌ文化との出会い方の違いが浮かび上がる。老年層の場合は、上記の通り、アイヌの宗教的儀式や伝統的行事にふれる(「カ

ムイノミは…有珠の善光寺でやっているのを毎年見ている」(老年男性)、「アイヌの漁師の所に手伝いに行った時に、ムックリをもらい、教えてもらって好きになった」(老年男性))という形での体験・参加者が多い。ということは、そうした機会に恵まれることがなければ、体験・参加することは難しいということである。したがって、表6-13にあるように、老年層に限っては、アイヌの人々の近隣に居住することが、体験・参加の比率を上げる要件となりえる。

これに対して、青年層の場合は、教育機関の校外学習の一環として「学ぶ機会を与えられる」という形での体験・参加者であることが多い(「白老にはカムイコタンがあり、自分自身に経験はないが、授業でもカムイコタンに行っていたと思う。観光化されているし、学校レベルで取り組みがあった」(青年女性)、「小学校の時に見学旅行で登別のクマ牧場や白老のカムイコタンへ行くので、だいたいの人たちはアイヌ文化を見たことがあると思う」(青年男性))。したがって、居住条件にかかわらず、すなわち、日常的にアイヌの文化に出会える環境がなくても、体験・参加者の比率は高くなりえる。この場合、学校教育に組み込まれうる施設・展示や、有名な観光施設が身近にある環境かどうかという点も大きく関わってくると考えられる。地元生まれ育った青年層において、アイヌ文化を体験・参加したことがあると回答される比率が他2世代より高いことは、伊達が学習環境の整った土地であることを示唆するのではなかろうか。青年層における中途転入者においてもアイヌ文化の体験・参加経験者が相対的に多いことは、この土地での就学経験をもつ者が含まれるためと推測される。つまり、青年層については、こうした環境のなかで学んだり・楽しんだりする機会に恵まれていることが体験・参加率を高める要件となり、結果として、アイヌ文化を体験・参加したことがある者の比率が3世代中最も高い数値を示すことになったと考えることができる。

次に、アイヌ文化との接触経験のもうひとつ、すなわち、アイヌ文化を知識として学んだ経験について見る。「現場での体験・参加」のひとつのチャンネルである学校教育や施設・展示は本来「知識として学ぶ」ための場所である。改めてその点を確認していこう。まず、アイヌ文化の知識の有無をみると、「有る」との回答は、青年層42.9%、壮年層45.9%、老年層45.1%であり、世代による違いは大きいものではない(表6-15)。これを、地元生まれ・育ちの有無および現在の居住地区に関わらせてみるとどうだろうか。表6-16にあるように、地元生まれ・育ちであるかどうかにかかわらず、知識がある者は4~5割、知識がない者は5~6割である。世代による違いは認められない。また、現在の居住地区が有珠地区である場合とそれ以外の地区である場合を比較すると、壮年層においては有珠地区居住者にアイヌ文化の知識をもつ者がとくに高い割合(71.4%)で見られるものの、同じく高率を示す他地区(黄金)もある。一方、青年層と老年層では有珠地区について突出した傾向は認められない(表6-17)。よって、アイヌの人々が住む市町村に生まれ育つことや、アイヌの人々が集住する地区に暮らすことがアイヌ文化の知識を必ず豊かにすると断ずることは難しい。

そこで、上で試みたのと同じように、アイヌ文化を「どこで学んだか」「誰から学んだか」に注目して検討しよう。一般的に考えるなら、人生経験を重ねることが知識を増やすことにつながる、いいかえるなら、若い世代は年長世代に比べて知識をもたないと考えられるが、そのようになっているのはなぜなのだろうか。その際、地理的に近いことは何の意味もないのだろうか。それについて確認するために、アイヌ文化についての知識が獲得された経緯を問うた結果(表6-18)を見よう。世代ごとに上位3つを列挙すると、青年層では「学校の授業や行事」51.4%、「施設や展示物」

48.6%、「情報メディア」21.6%、壮年層では「施設や展示物」62.2%、「情報メディア」54.4%、「学校の授業や行事」20.0%、老年層では「情報メディア」49.2%、「施設や展示物」44.3%、「アイヌ文化の団体」21.3%となる。ここからわかるように、青年層は主に学校の授業を通してアイヌ文化を学んでいる。「施設や展示物」に校外学習としての施設見学が含まれると考えるならば、アイヌ文化を知るうえで学校教育は非常に有効といえる。壮年層も一部は学校でアイヌ文化を学ぶ経験をしているが、老年層は子どものころにアイヌ文化を体系的に学ぶ機会を持たず、長じてから、メディア、施設・展示物、アイヌ文化の団体を通して知ることになったと推察される。

このように、アイヌ文化を知るチャンネルとしては、「家族や親戚」「近所の人」「友人」といった私的な人間関係ではなく、「学校の授業や行事」「施設や展示物」「情報メディア」の比重が圧倒的に高い。老年層においては、「近所の人」や「友人」といった身近な人々を通してアイヌ文化にふれたとの回答が青年層に比較すれば多いが、それでも15.6%であり、新ひだかの41.2%よりはるかに低率である。「アイヌ文化の団体」の数値も3世代すべてにおいて新ひだかより低いという結果である。すなわち、伊達市住民においては、知識や情報を公平な立場で客観的に伝える機関や媒体を通して知る傾向があるということである。アイヌ文化の知識をもつ者の比率が世代にかかわらずほぼ同率であるのは、下の世代になるほど学校教育が充実し、その成果として、若いうちから知識を身につけることができるからではないだろうか。知識を獲得するうえで居住地区による有利・不利がとくに見当たらないのはそのためと考えられる。

以上、交流のきっかけとしてのアイヌ文化との接触経験を整理すると次の3点となろう。1点目、アイヌの人々が暮らす市町村に生まれ育ったり、アイヌの人々が集住する地区に居住したりすることは、限定的ではあるがアイヌ文化の体験・参加をより増やすが、アイヌ文化の知識をより豊かにすることには直ちに結びつかないことである。その理由として、2点目、世代による接触経験のスタイルの違いが関わっていると考えられることである。老年層の場合、アイヌ文化との接触は体験先行型というべきスタイルであり、後に（あるいは並行して）、メディア、施設・展示物、アイヌ文化の団体などを通してアイヌについての知識を獲得していくこと。その際、体験の内容とは主に宗教的儀式・伝統的行事を見聞きする類のものであったことである。一方、青年層の場合、学校教育や施設・展示物によって、あらかじめ知識・情報としてアイヌ文化を学ぶところから体験がスタートしていることである。そして、3点目は、日常生活のなかでアイヌの人々やアイヌの文化と出会う機会がより少ない環境においては、家族・親戚、近所の人、友人といった身近なつながりのなかからアイヌ文化を知ることが少なく、教育機関、施設・展示物、メディアを通して客観的にアイヌ文化が学ばれていることである。

表6－11 アイヌ文化の体験・参加の有無

単位：人、%

|    | 度数 (%)     |            | 合計         |
|----|------------|------------|------------|
|    | 体験・参加したこと有 | 体験・参加したこと無 |            |
| 青年 | 21(25.6)   | 61(74.4)   | 82(100.0)  |
| 壮年 | 20(11.1)   | 160(88.9)  | 180(100.0) |
| 老年 | 35(15.8)   | 186(84.2)  | 221(100.0) |
| 合計 | 76(15.7)   | 407(84.3)  | 483(100.0) |

p &lt; .05

表6－12 アイヌ文化の体験・参加×地元育ちかどうか

単位：人、%

|    |             | 度数 (%)     |            | 合計         |
|----|-------------|------------|------------|------------|
|    |             | 体験・参加したこと有 | 体験・参加したこと無 |            |
| 青年 | 生まれてからずっと   | 5(16.1)    | 26(83.9)   | 31(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 15(30.0)   | 35(70.0)   | 50(100.0)  |
| 壮年 | 生まれてからずっと   | 3(4.8)     | 59(95.2)   | 62(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 17(14.4)   | 101(85.6)  | 118(100.0) |
| 老年 | 生まれてからずっと   | 4(8.3)     | 44(91.7)   | 48(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 31(18.0)   | 141(82.0)  | 172(100.0) |

表6－13 アイヌ文化の体験・参加×居住地区

単位：人、%

|    |    | 度数 (%)     |            | 合計        |
|----|----|------------|------------|-----------|
|    |    | 体験・参加したこと有 | 体験・参加したこと無 |           |
| 青年 | 黄金 | 0(0.0)     | 3(100.0)   | 3(100.0)  |
|    | 稀府 | 1(20.0)    | 4(80.0)    | 5(100.0)  |
|    | 東  | 3(23.1)    | 10(76.9)   | 13(100.0) |
|    | 中央 | 3(21.4)    | 11(78.6)   | 14(100.0) |
|    | 関内 | 0(0.0)     | 1(100.0)   | 1(100.0)  |
|    | 長和 | 1(25.0)    | 3(75.0)    | 4(100.0)  |
|    | 有珠 | 0(0.0)     | 3(100.0)   | 3(100.0)  |
|    | 市街 | 13(34.2)   | 25(65.8)   | 38(100.0) |
|    | 大滝 | 0(0.0)     | 0(0.0)     | 0(0.0)    |
| 壮年 | 黄金 | 1(25.0)    | 3(75.0)    | 4(100.0)  |
|    | 稀府 | 1(12.5)    | 7(87.5)    | 8(100.0)  |
|    | 東  | 5(13.9)    | 31(86.1)   | 36(100.0) |
|    | 中央 | 5(12.5)    | 28(84.8)   | 33(100.0) |
|    | 関内 | 1(14.3)    | 6(85.7)    | 7(100.0)  |
|    | 長和 | 1(11.1)    | 8(88.9)    | 9(100.0)  |
|    | 有珠 | 0(0.0)     | 5(100.0)   | 5(100.0)  |
|    | 市街 | 5(7.8)     | 59(92.2)   | 64(100.0) |
|    | 大滝 | 1(10.0)    | 9(90.0)    | 10(100.0) |
| 老年 | 黄金 | 0(0.0)     | 10(100.0)  | 10(100.0) |
|    | 稀府 | 2(13.3)    | 13(86.7)   | 15(100.0) |
|    | 東  | 7(15.9)    | 37(84.1)   | 44(100.0) |
|    | 中央 | 7(15.9)    | 37(84.1)   | 44(100.0) |
|    | 関内 | 0(0.0)     | 3(100.0)   | 3(100.0)  |
|    | 長和 | 1(7.7)     | 12(92.3)   | 13(100.0) |
|    | 有珠 | 6(37.5)    | 10(62.5)   | 16(100.0) |
|    | 市街 | 9(13.6)    | 57(86.4)   | 66(100.0) |
|    | 大滝 | 3(33.3)    | 4(66.7)    | 6(100.0)  |

表6－14 体験したことがあるアイヌ文化（複数回答）

単位：人、％

|            | 度数（年齢層ごとの応答者数の％） |          |          | 合計（応答者数の％） |
|------------|------------------|----------|----------|------------|
|            | 青年               | 壮年       | 老年       |            |
| カムイノミ      | 0(0.0)           | 5(25.0)  | 14(41.2) | 19(25.3)   |
| 伝統的な婚礼     | 2(9.5)           | 0(0.0)   | 3(8.8)   | 5(6.7)     |
| 伝統的な葬儀     | 1(4.8)           | 0(0.0)   | 4(11.8)  | 5(6.7)     |
| イナウ        | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 2(5.9)   | 2(2.7)     |
| 神聖な場所      | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 1(2.9)   | 1(1.3)     |
| タブー        | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)     |
| まじない       | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)     |
| 夢見         | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)     |
| アイヌ語       | 2(9.5)           | 4(20.0)  | 2(5.9)   | 8(10.7)    |
| ユカラ        | 2(9.5)           | 2(10.0)  | 0(0.0)   | 4(5.3)     |
| 歌と踊り       | 14(66.7)         | 16(80.0) | 11(32.4) | 41(54.7)   |
| 工芸         | 5(23.8)          | 7(35.0)  | 8(23.5)  | 20(26.7)   |
| 伝統的狩猟      | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 3(8.8)   | 3(4.0)     |
| 料理         | 0(0.0)           | 4(20.0)  | 2(5.9)   | 6(8.0)     |
| その他        | 0(0.0)           | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)     |
| 合計（応答者数の％） | 21(28.0)         | 20(26.7) | 34(45.3) | 75(100.0)  |

表6－15 アイヌ文化の知識の有無

単位：人、％

|    | 度数（％）     |           | 合計         |
|----|-----------|-----------|------------|
|    | 知っているものが有 | 知っているものが無 |            |
| 青年 | 36(42.9)  | 48(57.1)  | 84(100.0)  |
| 壮年 | 89(45.9)  | 105(54.1) | 194(100.0) |
| 老年 | 115(45.1) | 140(54.9) | 255(100.0) |
| 合計 | 240(45.0) | 293(55.0) | 533(100.0) |

n.s.

表6－16 アイヌ文化の知識×地元育ちかどうか

単位：人、％

|    |             | 度数（％）     |           | 合計         |
|----|-------------|-----------|-----------|------------|
|    |             | 知っているものが有 | 知っているものが無 |            |
| 青年 | 生まれてからずっと   | 14(43.8)  | 18(56.3)  | 32(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 21(41.2)  | 30(58.8)  | 51(100.0)  |
| 壮年 | 生まれてからずっと   | 27(40.3)  | 40(59.7)  | 67(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 62(48.8)  | 65(51.2)  | 127(100.0) |
| 老年 | 生まれてからずっと   | 23(41.8)  | 32(58.2)  | 55(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 91(46.0)  | 107(54.0) | 198(100.0) |

表6－17 アイヌ文化の知識×居住地区

単位：人、％

|    |    | 度数（％）     |           | 合計        |
|----|----|-----------|-----------|-----------|
|    |    | 知っているものが有 | 知っているものが無 |           |
| 青年 | 黄金 | 1(33.3)   | 2(66.7)   | 3(100.0)  |
|    | 稀府 | 1(20.0)   | 4(80.0)   | 5(100.0)  |
|    | 東  | 6(46.2)   | 7(53.8)   | 13(100.0) |
|    | 中央 | 3(23.1)   | 10(76.9)  | 13(100.0) |
|    | 関内 | 0(0.0)    | 1(100.0)  | 1(100.0)  |
|    | 長和 | 1(25.0)   | 3(75.0)   | 4(100.0)  |
|    | 有珠 | 0(0.0)    | 3(100.0)  | 3(100.0)  |
|    | 市街 | 24(58.5)  | 17(41.5)  | 41(100.0) |
|    | 大滝 | 0(0.0)    | 0(0.0)    | 0(0.0)    |
| 壮年 | 黄金 | 5(71.4)   | 2(28.6)   | 7(100.0)  |
|    | 稀府 | 2(28.6)   | 5(71.4)   | 7(100.0)  |
|    | 東  | 20(52.6)  | 18(47.4)  | 38(100.0) |
|    | 中央 | 20(55.6)  | 16(44.4)  | 36(100.0) |
|    | 関内 | 2(28.6)   | 5(71.4)   | 7(100.0)  |
|    | 長和 | 3(33.3)   | 6(66.7)   | 9(100.0)  |
|    | 有珠 | 5(71.4)   | 2(28.6)   | 7(100.0)  |
|    | 市街 | 26(38.2)  | 42(61.8)  | 68(100.0) |
|    | 大滝 | 3(30.0)   | 7(70.0)   | 10(100.0) |
| 老年 | 黄金 | 6(54.5)   | 5(45.5)   | 11(100.0) |
|    | 稀府 | 6(35.3)   | 11(64.7)  | 17(100.0) |
|    | 東  | 25(47.2)  | 28(52.8)  | 53(100.0) |
|    | 中央 | 25(51.0)  | 24(49.0)  | 49(100.0) |
|    | 関内 | 5(83.3)   | 1(16.7)   | 6(100.0)  |
|    | 長和 | 4(28.6)   | 10(71.4)  | 14(100.0) |
|    | 有珠 | 9(45.0)   | 11(55.0)  | 20(100.0) |
|    | 市街 | 31(40.8)  | 45(59.2)  | 76(100.0) |
|    | 大滝 | 4(66.7)   | 2(33.3)   | 6(100.0)  |

表6－18 アイヌ文化を何を通して知ったか（複数回答）

単位：人、％

|                | 度数（年齢層ごとの応答者数の％） |         |         |              |              |           |           |          | 合計<br>(応答者数の％) |
|----------------|------------------|---------|---------|--------------|--------------|-----------|-----------|----------|----------------|
|                | 家族や親戚            | 近所の人    | 友人      | 学校の授業<br>や行事 | アイヌ文化<br>の団体 | 情報メディア    | 施設や展示物    | その他      |                |
| 青年             | 4(10.8)          | 0(0.0)  | 1(2.7)  | 19(51.4)     | 4(10.8)      | 8(21.6)   | 18(48.6)  | 5(13.5)  | 37(14.9)       |
| 壮年             | 7(7.8)           | 2(2.2)  | 3(3.3)  | 18(20.0)     | 13(14.4)     | 49(54.4)  | 56(62.2)  | 8(8.9)   | 90(36.1)       |
| 老年             | 6(4.9)           | 8(6.6)  | 11(9.0) | 5(4.1)       | 26(21.3)     | 60(49.2)  | 54(44.3)  | 14(11.5) | 122(49.0)      |
| 合計<br>(応答者数の％) | 17(6.8)          | 10(4.0) | 15(6.0) | 42(16.9)     | 43(17.3)     | 117(47.0) | 128(51.4) | 27(10.8) | 249(100.0)     |

## 第2項 アイヌの人々との出会い

続いて、インタビューデータをもとに、これまでの生活、とくに子ども期におけるアイヌの人々との交流を見ていく。交流のきっかけとしてのアイヌ文化との接触経験を確認してから、子どもの立場から見たアイヌの人々との交流の様子や自身の交流経験、交流にまつわる思いや意識を考察する。表中、生まれ育った場所と現在の居住地区を示した。地元の生まれ・育ちの有無と現在の有珠地区居住の有無による明らかな違いを見出すことは難しく、以下においては、世代ごとに考察した結果を示す。

まず、アイヌ文化との接触経験について見る。子どもの頃にアイヌの文化を見聞、体験・参加、あるいは知識として学んだ経験を問うと、全体としては「周りで直接見たことはない」という回答が多い（表6－19）。世代ごとに見ると、青年層では、日常生活の中でアイヌの文化に触れた経験



を語る者は見られない。一方、老年層では、身近でアイヌ文化を見聞きしたという発言が他2世代に比べると相対的に多い。「子どもの頃にアイヌの伝統文化は見た。歯を染めていている人を見たことがある」(5歳から伊達育ち、老年男性)、「口のまわりに入れ墨をしているおばあちゃんが東浜のほうに1人いて、子どもの時から見ていた」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)、「高校へは汽車で通学していた。汽車のなかで、入れ墨を口のまわりにしている人をよく見たことがあった」(伊達生まれ・結婚まで伊達、老年女性)といった言葉が聞かれる。あるいは、「子どもの頃、入れ墨をしている人などアイヌ文化をしている人はいなかったと思う。有珠のほうにはいたかもしれないが、自分が住んでいる所にはそういうアイヌ文化をしている人はいなかった」(伊達生まれ・伊達育ち、男性)という言葉が示すように、目にすることはなかったが存在を知ってはいたという者もいる。とはいえ、新ひだかのように、普段の暮らしのなかで入れ墨をしている人を見たという回答が多くあげられていた状況(とくに老年層)とはだいぶ異なる。

ただし、どの世代も日常生活以外ではアイヌ文化との接触の機会を得ている。その機会とは見学や観光である。まず、青年層について見ると、主に学校の見学旅行や校外学習があげられている。高校卒業まで伊達で育った男性は「見学旅行で白老や登別のクマ牧場へ行った。…この辺の人たちは、小学校の時に見学旅行で登別のクマ牧場や白老のカムイコタンへ行く」と語る。また、日高地方の出身でやはりアイヌの人々が多く住む地域に育った青年女性も、アイヌの歴史や文化を学ぶプログラムがあったことを述べている(「小さい頃には、新冠や静内あたりでは、学校の遠足でシャクシャインの像があるところに行った。資料館を見たりしたことはある」)。この他、「小学校の5年生くらいの頃に、月寒と大谷地で開催された食の祭典を見に行った。その時にアイヌ文化を紹介する建物とイベントがあって、実際に小熊を連れて動物送りの儀式をやっていた」(札幌育ち、青年女性)という発言もある。これらは、いずれも、学ぶために準備された場に連れて行かれ、そこで学んだり楽しんだりすることによってアイヌ文化を知っていくという形での接触経験である。育った地域は違っていても、この世代は、学校教育のなかでアイヌ文化について学ぶ機会を得ている。

勉強としてアイヌのことを学んだという記憶は壮年層においてもあげられている。「アイヌについては学校の教科書で話を聞く程度だった」という言葉からは、アイヌ文化との接触経験が知識先行であったことがわかる。

老年層も同様に日常生活以外でアイヌ文化との接触経験をしている。具体的には、「善光寺で行われるイチャルパという先祖供養やイオマンテなどは子どものころに見たことがある」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)、「登別や白老の催しやアイヌ部落などを観光で見に行く程度だった。…観光や催し物の時しかアイヌ文化に接することはない。登別や白老は他から知り合いが遊びに来た時に、連れていく観光地という感じだった。熊牧場にも案内したりした」(小1から室蘭育ち、老年女性)、「展示されているアイヌのいろいろな物、服や日常品などをよく見ていた。…アイヌの骸骨がずらっと並んでいるのを見せてもらい、説明してもらった」(札幌生まれ・札幌育ち、老年男性)、「(親の職場の)慰安旅行で白老のポロトコタンを訪れた」(幼少から室蘭育ち、老年女性)といった出来事である。

この時注目したいのは「観光」<sup>2)</sup>という語である。老年層では、青年層とは異なり、学校教育の一環としてアイヌ文化との接触がもたれてきたケースは相対的に少なく、この語が使用される頻度が相対的に高い。この語は、観る側である自分と観られる側であるアイヌという構図を示す象徴的

な語ともいえる。翻って、新ひだか調査のインタビューにおいては、観光客の存在について語られることはあっても、自分の行為についてこの語が使われることはほとんどなかったのではないか。「展示」もまたアイヌを観られる側に位置づける語である。この語が使われる時、アイヌ文化とは生活のなかでいつの間にかふれあうようなものではなく、特別な場所で「観るもの」として認識されていたといえることができる。ただし、当然のことながら、こうした立場がとられるかどうかは個人のおかれた状況による。たとえば、イチャルパやイオマンテを見たことがあると述べる上記の老年男性は、有珠地区の生まれ育ちで、父親がアイヌ女性と再婚していることから、自身をアイヌの傍らに位置づけた語り口となっている（表6-20参照）。

では、子どもの頃のアイヌの人々との実際の交流はどうだったのだろうか。次に、交流場面を生活の場面（表6-20）と学校の場面（表6-21）にわけて見ていくことにする。

はじめに生活の場面について見ると、子どもの頃近隣にアイヌの人々がいたことをあげる者はいるが、親しい交流の記憶としては語られてはいないことが指摘されよう。これを、世代ごとに見ると、どのような違いが見られるのだろうか。小2より伊達育ちの男性は「交流もなかった」と語るが、伊達以外のアイヌ多住地域の生まれ・育ちである青年女性2人にとっては、アイヌの人々との関係はより強い印象として刻まれているように見受けられる。1人は、アイヌの人々が異質な存在として遇されてきたことを述べ（「まわりでアイヌとははっきり区別はしなかった。しかし、子どもだから、悪口などで、毛深かったり、顔立ちがはっきりしたりしていると「アイヌだよね」、「アイヌ、アイヌ」とはやしたてるような感じで「アイヌ」という言葉を使っていた）、もう1人は、アイヌの人々を取り巻く複雑な感情の存在にふれている（「父親や父方祖父母はアイヌに対する差別的な見方をしており、アイヌの人に対して『あちらさん』という言い方をしていた」）。

一方、老年層では、「小さい頃、近所にアイヌはいた。毛深い人を見ると「アイヌみたいだ」など当時は言っていた」（札幌生まれ・札幌育ち、老年男性）、「近所の農家の家にアイヌの女性が嫁いで来た。当時はアイヌというと特殊な目で見られた。その女性を外人さんだと思った。どこの国の人なのかと思った。少ししてから、こういう人のことをアイヌの人というのかなとわかってきた。近所にアイヌの人やアイヌと日本人のハーフがいた」（蘭越生まれ・蘭越育ち、老年男性）、「自分の住んでいる辺りは、子どもの頃からアイヌの人たちが住んでいた。子どもの時には、アイヌの人は身体的な特徴として体毛が濃かったり、体臭があったりすることは全然気にしなかった」（伊達生まれ・伊達育ち、老年女性）といった発言がある。それらの発言を並べると明らかであるように、アイヌの人々の存在はひとつの風景として語られている。つまり、これらは目撃談とでもいえるべきものであって、アイヌの人々との間にははじめから一定の距離がおかれていることがわかる。老年層には、この他、特殊なケースとして、父親の再婚相手がアイヌの血筋の女性であったという男性（前出）がおり、親族内で生活や仕事上の助け合いが密に行われていた様子を語っている。彼は「子どもの頃、アイヌの義母の両親の家にも兄弟で手伝いに行ったり、虻田の親戚の家に泊まりに行ったりした」と述べる。この交流は実態としては親戚付き合いであるが、義理の母を通じてアイヌの人々とのつながりが生まれ、その関係が継続されていった1つの例といえるだろう。ただし、親戚にアイヌの血筋の者がいても、そのことが話題として持ち出されない場合は、アイヌの人々との交流に結びつくことにはなっていない（「家族ではもう亡くなった叔母（母の妹）の夫が静内の人で、少しアイヌの血が入っていると聞いている。あまりそういう話はしなかった」（伊達生まれ・高卒まで

伊達育ち、老年女性))。

このように、インタビューにおいては、上の義理の母の例を除いては、各世代とも、生活に根差した形で交流したという経験はほとんどあげられていない。その多くは、アイヌの人々の存在を「見たことがある、知っていた」と語るにとどまっている。しかしながら、彼らはアイヌの人々に対する大人の態度や言動をよく観察しており、アイヌの人々に向けられた差別的な感情には敏感である。そして、その差別的な態度に対しては批判的な眼を向けることもある。「父親や父方祖父母はアイヌに対する差別的な見方をしており、アイヌの人に対して「あちらさん」という言い方をしていた。アイヌの人は近くに住んでいて交流はあったけれど、下に見ているようなところがあって、子どもの時にそれがとても嫌だった。そういうふうにはしなかったし、したくないと思っていた」(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、青年女性)、「近所でアイヌの人の悪口をいっているのを聞くとおかしいんじゃないかなと漠然と思っていた」(札幌生まれ・札幌育ち、老年男性)、「子どもの頃は、まわりはほとんどが互理からの開拓で入った農家なので、そういうことを言う人たちはいなかった。中学や高校へ行くようになると商売をしている人や勤め人などいろいろな人たちと交わるようになり、そういう情報が入って来るようになった」(伊達生まれ・伊達育ち、老年女性)という言葉が聞かれる。差別を否定する意識に世代的な偏りは見られないが、あえてあげるなら、若い世代においては、これが「悪口」ではなく「差別」の問題であることがよりはっきりと自覚されているように思われる。

次いで、学校の場合における交流に注目してみよう。そこにおいてはどのような交流が選択されていたのだろうか。

一覧すると、アイヌの子どもとは普通のクラスメートとして付き合っていたという主旨の回答が多く見られる。アイヌの血筋であることが本人から積極的に知らされることはなかったものの、周囲はそのことを承知しており、なおかつ、そのことによって露骨な差別やいじめがあったわけではないということである。まず、アイヌの血筋についての青年層の語りをみると、「直接この人は「アイヌですよ」と言われたり紹介されたりしたことはないけれど、アイヌの子孫という人はいた。それが別にどうということではなかった」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、青年男性)という発言がある。日高の学校に通っていた青年女性2名においては、事態の複雑さや深刻さがより深く認識されていたのと比べると、「アイヌであること」がクラス内に緊張関係を生み出す(かもしれない)ことへの考慮や配慮の程度はより低いといえる。

次いで、老年層をみると、「喧嘩があってもアイヌだからということではなかった。差別や蔑視やいじめはなかった」(5歳から伊達育ち、老年男性)、「学校時代は同級生にアイヌがいて、毎日遊んでいた。家にも遊びにいったが、とくにアイヌだからということではなかった」(十勝育ち、老年女性)、「同級生のなかにもアイヌはいたが、つきあっていたし、全然アイヌに対する抵抗はなく差別する気持ちもなかった。「この人はアイヌだ」というふうに思ったこともなかった」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)、「その子たちがアイヌだというのはまわりもみんな知っていたが、違和感はなかった」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、老年女性)などの発言がある。これらの発言を見ると、アイヌであることを「知ってはいたが意識しなかった(意識させられることはなかった)」という受けとめ方が主流である。なかには、アイヌのクラスメートとの交流が、「みんな仲良くしていて、差別はなかった」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、老年女性)、「普通に話して仲良くなっていた」(室蘭育ち、老年女性)と回想されたり、交流の具体的なエピソードが詳細に語られたりする例もある。

よって、友好的な付き合いをしたという印象が続いている者もいることはたしかである。しかし、生活の場面がそうであったように、アイヌの文化やアイヌの人々を「見た」ことがあり、その存在について「知っていた」という程度の認識しかもたない者が多数を占めていたとすれば、学校におけるこうした交流は少数派であったと考えられる。

さて、こうした交流のありようを新ひだかと比べてみるとどうだろうか。新ひだか調査のインタビューにおいては、生活の場面では、年長の世代は親同士が交流するなかで相対的に多くの交流を経験しており、学校の場面では、仲良く遊んだ思い出だけではなく、アイヌの人々が抱える家庭問題の一端にふれるなどの具体的なエピソードも語られている。アイヌの人々は「あからさまな差別ではないが異質な存在として常に意識される」対象であり、そのことを肌で感じながら交流が行われていた。こうした状況と比べると、伊達の住民が経験してきた交流は、量的にも質的にも濃いとはいえないものである。そこで語られる親しい交流の記憶も、無知や鈍感さによって作り上げられたものだった可能性がある。子どもにとって親の発言や態度（とりわけ差別的な発言や態度）は印象深く刻まれ、自分の言動の手本ともなるものであるが、本調査では、アイヌの人々についての親の態度や発言（とりわけ差別的な発言）にふれた回答が少ない。このことは、アイヌの存在が新ひだかほどには和人社会の関心事項となっていなかったことを示唆するだろう。

以上、生活史におけるアイヌ文化やアイヌの人々との出会いや交流の回想場面からは次の3点が引き出せるだろう。1点目は、アイヌ文化とは生活のなかでふれあうようなものというよりは、見学、鑑賞、観覧という形で、特別な場所で「観るもの」であったことである。その際、青年層は学校教育の一環で、老年層は観光という目的で、接触の経験が持たれることが多い。2点目は、生活に根差した形で交流したという経験は少なく、アイヌの人々については「見たことがある、知っていた」と語られるにとどまるものの、アイヌに向けられた差別的な視線の存在には気づかれていたことである。3点目は、学校においてアイヌのクラスメートと出会った時は血筋を意識することなく付き合っており、その付き合いについて「違和感」が表明されることはなかったことである。

では、これらの接触・交流の体験を経て、現在の生活における住民とアイヌの人々との交流はどのように展開されているのだろうか。

表6-19 子どもの頃のアイヌ文化との接触経験

| 青年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●周囲にアイヌ文化をしている人はいなかった。(小2より伊達育ち)</li> <li>●子どもの頃にアイヌの伝統文化を見たことはとくにない。見学旅行で白老や登別のクマ牧場へ行った。…この辺の人たちは、小学校の時に見学旅行で登別のクマ牧場や白老のカムイコタンへ行くので、だいたいの人たちはアイヌ文化を見たことがあると思う。アイヌ文化を体験したのは、小学校の時の見学旅行だから、その時にどう思ったかというのはとくに覚えていない。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●両親からアイヌの話聞いたことはない。伝統的なアイヌ文化をしているのは見たことがない。アイヌについてあまり気にしたことはないが、親戚にアイヌはいないと思う。(静内出身・高卒まで静内育ち、有珠地区以外)</li> <li>●小学校の5年生くらいの頃に、月寒と大谷地で開催された食の祭典を見に行った。その時にアイヌ文化を紹介する建物とイベントがあって、実際に小熊を連れて動物送りの儀式をやっていた。熊を神に捧げるということで実際にそこで熊に何かするわけではないが、歌や踊りをしているのを見た。(札幌育ち、有珠地区以外)</li> <li>●白老にはカムイコタンがあり、自分自身に経験はないが、授業でもカムイコタンに行っていたと思う。観光化されているし、学校レベルで取り組みがあった。小さい頃には、新冠や静内あたりでは、学校の遠足でシャクシャインの像があるところに行った。資料館を見たりしたことはある。伊達ではそういう資料館もない。知っているのは、館山公園にある戦いの跡地が残っていることで、それくらいしか目にすることがない。…伊達ではあまりアイヌ関係のイベントが催されたり、小学校で校外学習の場として行ったりすることなどはなかった。小学校にこれから子どもが入学するようになると、そういう機会は出てくるかもしれない。(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、有珠地区以外)</li> </ul> |
| 壮年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●アイヌについては学校の教科書で話を聞く程度だった。(壮瞥町出身・中卒まで壮瞥、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 老年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●小学校6年生の修学旅行で白老に行った時に、登別の第一滝本館に泊り、そこでアイヌの人が10人くらいで踊っているのを見た記憶がある。…まわりにアイヌの伝統文化をする人はいなかったが、そういうものを他の人より見ていた。父親が大学の教授をしていたので、よく植物園に遊びに行き、植物園にあるアイヌの博物館に行った。展示されているアイヌのいろいろな物、服や日常品などをよく見ていた。当時は、近所にアイヌの工芸品や美術品などを集めているわけではないけれど持っている人がいた。今よりも、そういうものはもっとあったように思う。…中学1年生頃、親戚に解剖学講座の教室でアイヌの骸骨がずらっと並んでいるのを見せてもらい、説明してもらった。その親戚は家に来て、いろいろな話をしていたが、その中でよくアイヌについて話をしていた。それでアイヌのことについては、その人を通じて話を聞いていたので、かなり歪んだ話を聞いている。その人がアイヌの人の話をする時は熱がこもっていた。(札幌生まれ・札幌育ち、有珠地区以外)</li> <li>●善光寺で行われるイチャルパという先祖供養やイオマンテなどは子どものころに見たことがある。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区)</li> <li>●子どもの頃にアイヌの伝統文化は見た。歯を染めている人を見たことがある。(5歳から伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●子どもの頃、入れ墨をしている人などアイヌ文化をしている人はいなかったと思う。有珠のほうにはいたかもしれないが、自分が住んでいる所にはそういうアイヌ文化をしている人はいなかった。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●口のまわりに入れ墨をしているおばあちゃんが東浜のほうに1人いて、子どもの時から見ていた。アイヌだということはわかったが、そのくらいで、儀式を見ることもなかった。アイヌを特別視することはなかった。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> </ul> |
|    | 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●子どもの頃にアイヌの文化にふれた記憶はない。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●アイヌの伝統文化をする人を周りで直接には見たことがなかった。登別や白老の催しやアイヌ部落などを観光で見に行く程度だった。…アイヌ語を使っている人や入れ墨をしている人をまわりで見たことはない。観光や催し物の時しかアイヌ文化に接することはない。登別や白老は他から知り合いが遊びに来た時に、連れていく観光地という感じだった。熊牧場にも案内したりした。(小1から室蘭育ち、有珠地区以外)</li> <li>●子どものころ、まわりに伝統文化をする人はいなかった。…高校へは汽車で通学していた。汽車のなかで、入れ墨を口のまわりをしている人をよく見たことがあった。うっすらと紫色だった。お魚屋さんのおばさんとか、漁業をしていて、魚を売りに行商している人だったように思う。入れ墨を見て見ないようにしていた。こわいということではなかった。(伊達生まれ・結婚まで伊達、有珠地区以外)</li> <li>●(親の職場の)慰安旅行で白老のボロトコタンを訪れた。子どもの頃から家のまわりにアイヌはいなかったで、それが、アイヌ文化やアイヌの人を見た初めての経験だった。白老のボロトコタンで、ひげのある儀式用の衣裳を着た酋長さんと一緒に写真を撮ったことがあり、印象に残っている。その時はそういう人を初めて見たのでおっかなかった。ムックリなどの演奏を聞いた。(幼少から室蘭育ち、結婚後有珠地区、現在は有珠地区以外)</li> <li>●自分のまわりにアイヌの人はいたが、アイヌ語や囲炉裏など、昔ながらの伝統的なアイヌの生活をしている人はいなかった(実際に踊りやチセなどのアイヌ文化を見たのは、白老に子どもを連れて行った時になる)。(室蘭生まれ・豊浦育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                |

\*括弧内は、生まれ育った地と現在の居住地区。以下、すべての表について同じ。

表6－20 生活の場面

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 青年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●アイヌのひととの交流もなかった。(小2より伊達育ち)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●まわりでアイヌとはっきり区別はしなかった。しかし、子どもだから、悪口などで、毛深かったり、顔立ちがはっきりしたりしていると「アイヌだよね」、「アイヌ、アイヌ」と囁きたてるような感じで「アイヌ」という言葉を使っていた。(静内出身・高卒まで静内育ち、有珠地区以外)</li> <li>●母親は本州の出身なので、アイヌに対する差別的な考え方は一切なかった。生活するなかでは、母親と同じ考え方をしていた。父親や父方祖父母はアイヌに対する差別的な見方をしており、アイヌの人に対して「あちらさん」という言い方をしていた。アイヌの人は近くに住んでいて交流はあったけれど、下にみているようなところがあって、子どもの時にそれがとても嫌だった。そういうふうにはしなかったし、したくないと思っていた。(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 老年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●小さい頃、近所にアイヌはいた。毛深い人を見ると「アイヌみたいだ」など当時は言っていた(今だと大変)。子ども同士ではアイヌへの差別はなかった。子ども同士は「アイヌ」と言っても「そうかい」と、「アイヌ」と言っても意味がわからないから、あまり気にしないもので、大人同士が言っていた。近所でアイヌの人の悪口をいっているのを聞くとおかしいんじゃないかなと漠然と思っていた。(札幌生まれ・札幌育ち、有珠地区以外)</li> <li>●義理の母がアイヌ。12歳の頃に父が再婚して、義理の母が家に入った。子どもの頃から義理の母の親戚と関わりがあった。子どもの頃、アイヌの義母の両親の家にも兄弟で手伝いに行ったり、虻田の親戚の家に泊まりに行ったりした。…アイヌの一員だと感じるようになるようになったのは、小さい時からまわりにアイヌの人が多く、普段の生活のなかで慣れていったからだと思う。知らず知らずのうちに意識することもなく、遊びでも学校の中でもアイヌの人達と一緒にやっていたから、なんとなく自分もアイヌじゃないんだけど、アイヌのような、アイヌみたいな、アイヌみたいじゃないような感じになり、アイヌの人に抵抗感を持つことがまっただけなかった。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区)</li> <li>●近所の農家の家にアイヌの女性が嫁いで来た。当時はアイヌという特殊な目で見られた。その女性を外人さんと思った。どこの国の人なのかと思った。少ししてから、こういう人のことをアイヌの人というのかなとわかってきた。近所にアイヌの人やアイヌと日本人のハーフがいた。(蘭越生まれ・蘭越育ち、有珠地区以外)</li> <li>●子どもの頃に近所にアイヌはいなかった。…自分が中学校、高校の頃は、身近にアイヌの人はおらず会うこともなかった。アイヌの人たちは一般家庭の家に住んでいる人は少なく、トッカリショなど室蘭の観光道路をずっと下りて行った海の近くに一部落があって、その中の家に住んでいたように思う。(室蘭生まれ・室蘭育ち、有珠地区以外)</li> </ul> |
|    | 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●子どもの頃にとくにアイヌの子どもとふれあった記憶はない。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●家族ではもう亡くなった叔母(母の妹)の夫が静内の人で、少しアイヌの血が入っていると聞いている。あまりそういう話はしなかった。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●自分の住んでいる辺りは、子どもの頃からアイヌの人たちが住んでいた。子どもの時には、アイヌの人は身体的な特徴として体毛が濃かったり、体臭があったりすることは全然気にしなかったけれど、20歳くらいになってくると、だんだんそういうことを感じるようになり、「あの人はアイヌなんだよ」というような言い方を耳にするようになった。…子どもの頃は、まわりはほとんどが互理からの開拓で入った農家なので、そういうことを言う人たちはいなかった。中学や高校へ行くようになると商売をしている人や勤め人などいろいろな人たちと交わるようになり、そういう情報が入って来るように</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>なった。それまでは、まったくそういう情報はなかった。この辺りは、今でこそ宅地化が進んでいるいるな人が住んでいるけれど、子どもの頃は、農家ばかりなので、そういう言葉は聞かなかったし、知らなかった。違和感なく育った。…（アイヌを差別するような）地区ではなく、まわりは農家ばかりの環境で育ったので、アイヌの人に対してあまり違う目で見るとことはなかったのかもしれない。（伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●友だちの親がアイヌで漁師さんと、魚を持ってきてくれた。アイヌで農家に嫁いだ人がいて、昔のでんぶんの塊をもってきて、ストーブの上で焼きながら、みんなで砂糖醤油をつけて食べたりした。兄の友だちにもそういう友だちがいて遊びにきていた。家族ぐるみでアイヌの人たちとも交流があった。隔てがなくて、雪が降ったりすると、「泊まって行っていよ」、「帰れなくなったら明朝一緒に学校へまっすぐ行けばいいよ」という感じで、アイヌの友だちもみんな家に泊まって楽しく過ごしていた（今でも、そういう友だちで 東京へ行った人など物を送ったり送られたり、交流が続いている）。（室蘭生まれ・豊浦育ち、有珠地区以外）</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

表 6－21 学校の場面

| 青年 | 男性 | <p>●小学校にも中学校にも同級生や同じ年代にアイヌはいた。直接この人は「アイヌですよ」と言われたり紹介されたりしたことはないけれど、アイヌの子孫という人はいた。それが別にどうということではなかった。本人も「アイヌだ」と言うわけでもないし、まわりや先生も何か言うわけでもなかった。（伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 女性 | <p>●クラス（静内の小学校）に1人くらい目鼻立ちがはっきりしているアイヌの子がいた。自分からアイヌだと言わないし、他の人も何も言わないけれど、何か悪口を言うような場合に「アイヌなんじゃない」と言うことはあった。普段の生活ではまったくそういうことはなく、仲の良いクラスメートだった。（静内出身・高卒まで静内育ち、有珠地区以外）</p> <p>●新冠の小学校に入学した。アイヌの子は近所にも住んでいたし、小学校ではアイヌの子どもとクラスが一緒だった。表立ってアイヌという言葉を使っはいけない雰囲気土地柄だったので、アイヌと言ったり、アイヌの子を差別したりすることはなかったけれど、まわりの子がわざとアイヌの子のまわりで「あ、イヌだ」と言うようなバカにした言い方をするとはあった。（新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、有珠地区以外）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 老年 | 男性 | <p>●小学校でもアイヌの友だちと一緒にだった。アイヌの子どもはそれほどアイヌ語を使うわけではないが、ちょっとした一言、二言にアイヌ語が出てくることはあった。子ども同士の会話で、「文句つけるのか」と言う時に「チャランケつけるのか」と言った。「喧嘩売って来るのか」のように使った。喧嘩のことを「チャランケ」と言い、虻田と有珠の境の岩のところで虻田のアイヌと有珠のアイヌが夜通しお酒を酌み交わして喧嘩をしたため、そこがチャランケ岩と言われている。また、話を聞いていないと「耳が聞こえない人」という意味の「アスバ」と言うなど、アイヌ語が出てくることがあった。「なんだこの」という意味の「アヤカーナ」とか、他にも意味はあまりわからないが、自分もそういうアイヌ語を使っていた。…自分の時代にはアイヌに対する差別はなかった。同級生のなかにもアイヌはいたが、つきあっていいたし、全然アイヌに対する抵抗はなく差別する気持ちもなかった。「この人はアイヌだ」というふうに思ったこともなかった。（伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区）</p> <p>●小学校ではクラスにアイヌの同級生がいた。漁師の子どもが多かった。アイヌの友だちと一緒に遊び、家を行き来したりしていたし、食事をご馳走になったりした。喧嘩があってもアイヌだからということではなかった。差別や蔑視やいじめはなかった。（5歳から伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●アイヌの子はアイヌという目でみられていた。学校に行くといじめられる子も多かった。（蘭越生まれ・蘭越育ち、有珠地区以外）</p> <p>●小学校、中学校では浜のほうにもアイヌが何人かいたから、同級生にアイヌ系の子はいた。目鼻立ち、顔立ちがはっきりしていて、顔つきが和人とは違うので、アイヌの血が多少入っていればよかった。女の子だときれいな子が多かった。まわりの大人はあまり何も言わなかった。…高校では有珠からも通学して来ていたから、クラスに何人かアイヌ系の人はいた。（伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●高校には有珠、豊浦、虻田から集まってきて入学したので、同級生にアイヌの友だちがいて交流があった。漁師の家だったので、遊びに行つて魚を食べさせてもらったことなどあった。つきあってきたアイヌの友だちとの交流でとくに印象に残っていることはなく、あまりアイヌということも意識しなかった。家に遊びに行った時に母親がすみ（入れ墨）を入れていたのを見た記憶はあるけれど、別に何か深く感じたこともなかった。とくに気になることはなかった。友だちとは一緒に泳ぎに行ったりして遊んだ。有珠で行われていた行事には参加したことはない。高校まではアイヌの人と交流はなかった。高校卒業後も友だち関係が続いて、元気なうちは行ったり来たりした。（6歳から伊達育ち、有珠地区以外）</p> |
|    | 女性 | <p>●中学校時代に父の仕事の都合で有珠の中学校に通っていた時期があり、有珠の中学校ではクラスに何人かアイヌの人がいた。3人～4人くらいで、そんなにはいなかったと思う。その子たちがアイヌだというのはまわりもみんな知っていたが、違和感ではなかった。みんな仲良くして、差別はなかった。そのうち1人とは今でもつきあいがあり、今も遊びに来る。（伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●学校時代は同級生にアイヌがいて、毎日遊んでいた。家にも遊びにいったが、とくにアイヌだからということではなかった。普通の生活をしていて、アイヌの文化は残ってはいなかった。（十勝育ち、有珠地区以外）</p> <p>●高校（室蘭）では同級生に必ずアイヌはいた。有珠からアイヌの同級生は汽車に乗ってきた。1学年が360人くらいで、アイヌは1学年に3から4人くらい。アイヌのことについて話すわけではないし、アイヌだとわかっていても関係なく、単なる同級生として普通につきあってきた。ただ就職の時はアイヌの人は大変で、成績はとて優秀だったけれど自分の思うようなところに就職できなかったようだった。就職で不利だったこと以外に特別印象に残っていることはない。そのアイヌの同級生が、就職が不利であることに対して何かと言うということではなかった。アイヌの友だちには男の子が多かった（今でもつきあいは続いていて家に遊びにくる）…民族に対する差別はなかった。（伊達生まれ・結婚まで伊達、有珠地区以外）</p> <p>●学校でクラスにアイヌはいた。普通に話して仲良くなっていた。遊びに行ったり来たりしていた。アイヌは顔が違う。この人外人かな。日本人じゃないし、何だろうと思った部分もあったけれど普通に話をしてた。東町はイタンキ浜があったしアイヌが多かった。全然嫌だと思わなかった。ただ体臭があった。体臭がきつかった。体臭のことは別にすれば、話していても話はあうし、いつも一緒に遊んでいた。（室蘭育ち、有珠地区以外）</p> <p>●とくにアイヌの人が身近におらず、学校でもアイヌについて話題になったことがなく、アイヌのことは観光でしかわからなかった。（小1から室蘭育ち、有珠地区以外）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### 第3節 日常生活における交流

さて、子ども時代が過ぎると、アイヌの人々との交流の場は地域や職場などが中心となると考えられる。そこにおいてはどのような関係が築かれているのだろうか。

#### 第1項 交流の経験と交流の習慣

以下においては、アイヌの人々との交流について頻度と内容を整理したうえで、交流の多寡を左右する条件を探る。アイヌ文化との接触経験がそうであったように、アイヌの人々との地理的な近さがより多くの交流をもたらすようにと考えられることから、同じ順に考察していく。つまり、まず、「本人の来住時期」(前掲6-4)と「居住地区」(前掲6-2)に関わらせて交流の多寡を把握したうえで、地理的な近さで説明できない部分について検討を進める。

はじめに、アイヌの人々との交流頻度を見る。交流が「よくある」は1割に満たず、「よくある」と「たまにある」の合計も14.4%である(表6-22)。つまり、交流が「あまりない」あるいは「ほとんどない」が8割を超えるという状況である。この14.4%という数値は、新ひだかでの「よくある」「たまにある」の合計55.7%のおよそ4分の1である。世代別にみると、年齢が若いほど交流が少なく、交流が「よくある」は青年層1.2%、壮年層4.4%、老年層7.2%、「よくある」と「たまにある」の合計比率は、青年層4.7%、壮年層10.8%、老年層19.8%である。

この結果を、地元生まれ・育ちの有無という点から考察してみよう。すると、地元生まれ育った住民においてアイヌの人々との交流の頻度がより高いという結果である(表6-23)。この時、交流が「よくある」「たまにある」の合計比率に注目すると、世代が高くなるほど数値が高くなっており、居住年数が長いほど交流増への効果が大いことがわかる。次に、居住地区に関して見ると、壮年層と老年層において有珠地区居住者の交流が「よくある」「たまにある」合計比率が突出して高いことが指摘される(壮年層71.5%、老年層63.2%)(表6-24)。交流が「よくある」と回答した者に限るならば、有珠地区の壮年層28.6%、老年層47.4%がそれに該当する。まとめると、アイヌの人々が住む市町村で生まれ育つことは、アイヌの人々との交流を増やすことにつながると考えられるが、アイヌの人々が集住する地区に暮らすことでより多くの交流がもたらされているのは壮年層と老年層に限られるということになる。

では、このように世代による違いがあることをどのように説明できるだろうか。交流が「よくある」「たまにある」と回答した人々にその内容について問うた結果を見てみよう。数値の高い順にあげると(「その他」を除く)、「近所付き合い」31.3%、「職場付き合い」26.8%、「学生時代からの付き合い」14.3%となる(表6-25)。これを世代ごとに見ると、青年層では「近所付き合い」「職場付き合い」「趣味の付き合い」「学生時代」が同率16.7%となっており、一定の傾向を見出すことは難しい。この世代については、回答者の半数によって「その他」が選択されている。そこでは、祭りやイベントといった日常性・継続性の乏しい形での交流経験があげられ、また、「意識したことがないのでどなたがアイヌの人なのかかわからない」という言葉も残されている。ここから、若い世代の場合は、交流の開始や継続が個人的事情や偶発的な機会によることが多く、そもそも、それがアイヌの人々との交流であったかどうかに関心外の場合さえあることがわかる。青年層においては、アイヌの人々が集住する地区に居住することによって交流頻度が高まらないという結果となるのはこのためと考えられる。

これに対して、他2世代では、交流の内容にそれぞれ特徴が表れている。壮年層の上位3つは、「職場付き合い」51.7%、「近所付き合い」と「学生時代」がそれぞれ24.1%である。働き盛りの年代として職場生活の比重が高いなかで、仕事を通じてのアイヌの人々との交流が維持され、また、地域社会の支え手としての責務が重くなるなかで、近所付き合いも増えていくと考えられる。一方、老年層では「近所付き合い」35.1%、「職場付き合い」18.2%、「趣味の付き合い」と「学生時代」がともに10.4%となっている。この世代は定年退職を迎える年代であり、就労している場合も現役時代とは異なり仕事中心の生活ではない者が増える。したがって、職場での付き合いの比重は低下し、近所付き合いの比重は高まる。壮年層、老年層ともに、学生時代からの付き合いは世代を経て変化はあっても一定数は継続されている。このように、青年層と比べると、壮年層と老年層では「職場付き合い」と並んで「近所付き合い」が相対的に多くなされている状況を見ると、アイヌの人々が集住する地区に居住することが彼らとの交流頻度を高めうることが理解される。とくに老年層は、他2世代に比べて、地域での交流に積極的な年代といわれる。「近所の人々との交流」「自治会活動への参加」という地域の諸活動とアイヌの人々との交流状況を関わらせてみると、老年層においては、地域での交流に積極的に参加していることがアイヌの人々とのより多くの交流がなされることにつながっていることがわかる（表6-26、表6-27）。

とはいえ、交流している比率が3世代中最も高い老年層でさえ、36.4%が交流内容として「その他」を選択していることに留意が必要である。壮年層と老年層についても、「その他」として記述された交流を確認すると、お寺の行事、クラス会、ボランティアグループ、講演会、元同僚、仕事など内容は多彩である。重要なことは、それらが「その他」として回答されていることである。つまり、このことは、青年層の「その他」であげられていた交流と同様に、日常的に継続される交流としては認識されていないもの（一回性の交流）があることを示唆する。端的に言うなら、交流の経験ではあるが、習慣的な交流とまでは認識されていないということである。

ここで、アイヌの人々との交流の多寡を左右する要件を地理的な条件の他にも探ってみよう。以下においては2つの側面に関わらせて見ていく。1つ目は、仕事を通じてアイヌの人々との交流が生まれる場としての職業、2つ目は、アイヌの歴史や文化への関心の現れとしての、アイヌ文化についての知識の程度やアイヌ文化の体験の有無、さらにアイヌ文化の体験への意欲である。

まず、1点目について考察する。職業によって交流の多寡はどう違うのだろうか。一覧すると、どの職業においてもアイヌの人々との交流が「あまりない」「ほとんどない」の合計が5割超であるが、そうした状況において交流が相対的に「よくある」職業を探ると、ブルーカラーに分類される職業（販売的職業、技能工・生産工程に関わる職業、運輸・通信的職業、農林水産的職業、サービスの職業）の方がホワイトカラー職よりも交流の機会をより多く提供していることがわかる（表6-28）。ブルーカラー職においては、アイヌの人々と仕事仲間あるいは取引関係者としての交流が生まれやすいということである。さらに、世代別にみると、青年層よりも壮年層、壮年層よりも老年層においてより多くの交流が生まれている。対するホワイトカラー職には事務的職業、専門・技術的職業、管理職があるが、事務的職業は交流が最も少ない職種であり、交流が「よくある」「たまにある」の合計は3世代ともゼロである。専門・技術的職業と管理職については、世代が上がると交流頻度が高くなるが、このことは、アイヌの人々を雇用・指導・監督する立場としての付き合いが増えることを意味すると考えられる。



続いて2点目、アイヌの歴史や文化への関心のあり方と交流の関係を探る。相手がもつ固有の歴史、伝統、文化に興味・関心をもつことは、相手を理解しようとする積極的な心の動きであり、交流のきっかけをとらえて交流を開始・継続させていく基盤となる。そこで、まず、アイヌ文化についての知識、アイヌ文化の体験、アイヌ文化の体験希望をめぐる回答を整理すると、アイヌ文化で「知っているものがある」は、青年層42.9%、壮年層45.9%、老年層45.1%、アイヌ文化を「体験・参加したことがある」は、青年層25.6%、壮年層11.1%、老年層15.8%、今後アイヌ文化の「体験・参加を希望」は、青年層22.5%、壮年層26.3%、老年層22.6%である（前掲表6－15、前掲表6－11、表6－29）。これをアイヌの人々との交流状況と関わらせて確認すると（表6－30、表6－31、表6－32）、アイヌ文化についての知識がある者、アイヌ文化の体験をしたことがある者、将来アイヌ文化を体験したいという希望を持っている者においてより頻繁な交流がおこなわれている。この場合の「より頻繁」とは、交流が「ほとんどない」の数値がより低く、「あまりない」「たまにある」の数値がより高いという形で表れており、交流が「よくある」の数値が顕著に高くなっているわけではない。全体の交流頻度が新ひだかに比してきわめて低いという実態において、そのなかでも興味・関心を持つことは交流がなされない状態から脱するうえで一定の意味があることが確認されたといえる。その効果は年長世代においてより強く現れている。

以上、日常生活におけるアイヌの人々との交流について考察してきた。主な点は次の4つである。1点目は、交流が「あまりない」あるいは「ほとんどない」の合計が8割を超えるという実態において、交流頻度は青年層において最も低く、壮年・老年層では相対的に高いことである。2点目は、アイヌの人々が住む市町村で生まれ育つことは、その居住年数が長いほどアイヌの人々との交流をより盛んにするが、アイヌの人々が集住する地区に暮らすことでより多くの交流がもたらされているのは壮年層と老年層に限られるということである。そこで交流の内容をみると、3点目、年長の世代では近所付き合いが相対的に盛んであるのに対して、青年層においては、一回性の交流の経験はあっても、それが交流の習慣と認識されていない場合があることである。4点目は、地理的な条件の他に、職業の種類やアイヌ文化への興味関心によっても交流頻度に違いがあることである。いずれも、より年長の世代になるほどその効果は大きいことがわかった。

表6－22 アイヌの人々との交流 単位:人、%

|    | 度数 (%)  |          |          |           | 合計         |
|----|---------|----------|----------|-----------|------------|
|    | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない    |            |
| 青年 | 1(1.2)  | 3(3.5)   | 10(11.8) | 71(83.5)  | 85(100.0)  |
| 壮年 | 9(4.4)  | 13(6.4)  | 34(16.7) | 147(72.4) | 203(100.0) |
| 老年 | 21(7.2) | 37(12.6) | 43(14.7) | 192(65.5) | 293(100.0) |
| 合計 | 31(5.3) | 53(9.1)  | 87(15.0) | 410(70.6) | 581(100.0) |

p < .01

表6-23 アイヌの人々との交流×地元育ちかどうか

単位：人、%

|    |             | 度数 (%)  |          |          |           | 合計         |
|----|-------------|---------|----------|----------|-----------|------------|
|    |             | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない    |            |
| 青年 | 生まれてからずっと   | 1(3.1)  | 1(3.1)   | 4(12.5)  | 26(81.3)  | 32(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 0(0.0)  | 2(3.8)   | 6(11.5)  | 44(84.6)  | 52(100.0)  |
| 壮年 | 生まれてからずっと   | 3(4.4)  | 6(8.8)   | 12(17.6) | 47(69.1)  | 68(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 6(4.4)  | 7(5.2)   | 22(16.3) | 100(74.1) | 135(100.0) |
| 老年 | 生まれてからずっと   | 7(11.3) | 12(19.4) | 8(12.9)  | 35(56.5)  | 62(100.0)  |
|    | 明治・大正・昭和・平成 | 14(6.1) | 23(10.0) | 35(15.3) | 157(68.6) | 229(100.0) |

表6-24 アイヌの人々との交流×居住地区

単位：人、%

|    |    | 度数 (%)  |          |          |          | 合計        |
|----|----|---------|----------|----------|----------|-----------|
|    |    | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない   |           |
| 青年 | 黄金 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 3(100.0) | 3(100.0)  |
|    | 稀府 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(20.0)  | 4(80.0)  | 5(100.0)  |
|    | 東  | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 3(23.1)  | 10(76.9) | 13(100.0) |
|    | 中央 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 2(14.3)  | 12(85.7) | 14(100.0) |
|    | 関内 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)    |
|    | 長和 | 1(20.0) | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 4(80.0)  | 5(100.0)  |
|    | 有珠 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 3(100.0) | 3(100.0)  |
|    | 市街 | 0(0.0)  | 3(7.3)   | 4(9.8)   | 34(82.9) | 41(100.0) |
|    | 大滝 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)    |
| 壮年 | 黄金 | 1(14.3) | 0(0.0)   | 1(14.3)  | 5(71.4)  | 7(100.0)  |
|    | 稀府 | 1(11.1) | 0(0.0)   | 2(22.2)  | 6(66.7)  | 9(100.0)  |
|    | 東  | 2(5.1)  | 0(0.0)   | 5(12.8)  | 32(82.1) | 39(100.0) |
|    | 中央 | 2(5.4)  | 3(8.1)   | 7(18.9)  | 25(67.6) | 37(100.0) |
|    | 関内 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(14.3)  | 6(85.7)  | 7(100.0)  |
|    | 長和 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 3(27.3)  | 8(72.7)  | 11(100.0) |
|    | 有珠 | 2(28.6) | 3(42.9)  | 1(14.3)  | 1(14.3)  | 7(100.0)  |
|    | 市街 | 1(1.4)  | 7(10.0)  | 12(17.1) | 50(71.4) | 70(100.0) |
|    | 大滝 | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(10.0)  | 9(90.0)  | 10(100.0) |
| 老年 | 黄金 | 1(7.7)  | 1(7.7)   | 4(30.8)  | 7(53.8)  | 13(100.0) |
|    | 稀府 | 1(5.3)  | 3(15.8)  | 3(15.8)  | 12(63.2) | 19(100.0) |
|    | 東  | 3(4.6)  | 10(15.4) | 7(10.8)  | 45(69.2) | 65(100.0) |
|    | 中央 | 1(1.8)  | 4(7.0)   | 12(21.1) | 40(70.2) | 57(100.0) |
|    | 関内 | 2(28.6) | 3(42.9)  | 0(0.0)   | 2(28.6)  | 7(100.0)  |
|    | 長和 | 0(0.0)  | 3(20.0)  | 3(20.0)  | 9(60.0)  | 15(100.0) |
|    | 有珠 | 9(47.4) | 3(15.8)  | 2(10.5)  | 5(26.3)  | 19(100.0) |
|    | 市街 | 3(3.5)  | 10(11.6) | 10(11.6) | 63(73.3) | 86(100.0) |
|    | 大滝 | 1(14.3) | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 6(85.7)  | 7(100.0)  |

表6-25 アイヌの人々との交流の内容（複数回答）

単位：人、%

|                 | 度数（年齢層ごとの応答者数の %） |          |          |                 |         |          |          | 合計<br>(応答者数の %) |
|-----------------|-------------------|----------|----------|-----------------|---------|----------|----------|-----------------|
|                 | 近所付き合い            | 職場付き合い   | 趣味の付き合い  | 子どもを介した<br>付き合い | インターネット | 学生時代     | その他      |                 |
| 青年              | 1(16.7)           | 1(16.7)  | 1(16.7)  | 0(0.0)          | 0(0.0)  | 1(16.7)  | 3(50.0)  | 6(5.4)          |
| 壮年              | 7(24.1)           | 15(51.7) | 4(13.8)  | 3(10.3)         | 0(0.0)  | 7(24.1)  | 2(6.9)   | 29(25.9)        |
| 老年              | 27(35.1)          | 14(18.2) | 8(10.4)  | 6(7.8)          | 0(0.0)  | 8(10.4)  | 28(36.4) | 77(68.8)        |
| 合計<br>(応答者数の %) | 35(31.3)          | 30(26.8) | 13(11.6) | 9(8.0)          | 0(0.0)  | 16(14.3) | 33(29.5) | 112(100.0)      |

表6－26 アイヌの人々との交流×近所の人々との交流

単位：人、％

|    |           | 度数（％）    |          |          |          | 合計         |
|----|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|    |           | よくある     | たまにある    | あまりない    | ほとんどない   |            |
| 青年 | 近所付き合いがない | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 9(100.0) | 9(100.0)   |
|    | 道で挨拶程度    | 1(1.7)   | 0(0.0)   | 6(10.3)  | 51(87.9) | 58(100.0)  |
|    | 会った際に世間話  | 0(0.0)   | 3(18.8)  | 3(18.8)  | 10(62.5) | 16(100.0)  |
|    | 互いの家行き来   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 1(50.0)  | 1(50.0)  | 2(100.0)   |
|    |           |          |          |          |          |            |
| 壮年 | 近所付き合いがない | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 8(100.0) | 8(100.0)   |
|    | 道で挨拶程度    | 3(2.5)   | 10(8.3)  | 17(14.2) | 90(75.0) | 120(100.0) |
|    | 会った際に世間話  | 6(9.1)   | 3(4.5)   | 15(22.7) | 42(63.6) | 66(100.0)  |
|    | 互いの家行き来   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 2(25.0)  | 6(75.0)  | 80(100.0)  |
|    |           |          |          |          |          |            |
| 老年 | 近所付き合いがない | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 2(100.0) | 2(100.0)   |
|    | 道で挨拶程度    | 3(2.7)   | 12(10.9) | 15(13.6) | 80(72.7) | 110(100.0) |
|    | 会った際に世間話  | 5(3.7)   | 16(11.9) | 20(14.8) | 94(69.6) | 135(100.0) |
|    | 互いの家行き来   | 12(30.8) | 7(17.9)  | 6(15.4)  | 14(35.9) | 39(100.0)  |
|    |           |          |          |          |          |            |

表6－27 アイヌの人々との交流×自治会活動への参加

単位：人、％

|    |          | 度数（％）    |          |          |          | 合計         |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
|    |          | よくある     | たまにある    | あまりない    | ほとんどない   |            |
| 青年 | 積極的に参加   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 0(0.0)   | 1(100.0) | 1(100.0)   |
|    | ある程度参加   | 0(0.0)   | 1(5.3)   | 4(21.1)  | 14(73.7) | 19(100.0)  |
|    | あまり参加せず  | 1(3.4)   | 1(3.4)   | 2(6.9)   | 25(86.2) | 29(100.0)  |
|    | まったく参加せず | 0(0.0)   | 1(2.8)   | 4(11.1)  | 31(86.1) | 36(100.0)  |
|    |          |          |          |          |          |            |
| 壮年 | 積極的に参加   | 18(8.3)  | 1(8.3)   | 3(25.0)  | 7(58.3)  | 12(100.0)  |
|    | ある程度参加   | 4(5.6)   | 6(8.3)   | 17(23.6) | 45(62.5) | 72(100.0)  |
|    | あまり参加せず  | 2(3.1)   | 2(3.1)   | 14(21.9) | 46(71.9) | 64(100.0)  |
|    | まったく参加せず | 2(3.6)   | 4(7.3)   | 0(0.0)   | 49(89.1) | 55(100.0)  |
|    |          |          |          |          |          |            |
| 老年 | 積極的に参加   | 10(18.9) | 10(18.9) | 8(15.1)  | 25(47.2) | 53(100.0)  |
|    | ある程度参加   | 9(6.0)   | 22(14.8) | 26(17.4) | 92(61.7) | 149(100.0) |
|    | あまり参加せず  | 0(0.0)   | 3(4.9)   | 6(9.8)   | 52(85.2) | 61(100.0)  |
|    | まったく参加せず | 2(7.1)   | 0(0.0)   | 3(10.7)  | 23(82.1) | 28(100.0)  |
|    |          |          |          |          |          |            |

表6－28 アイヌの人々との交流×職業

単位：人、％

|    |          | 度数（％）   |          |         |          | 合計        |
|----|----------|---------|----------|---------|----------|-----------|
|    |          | よくある    | たまにある    | あまりない   | ほとんどない   |           |
| 青年 | 事務的職業    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 3(23.1) | 10(76.9) | 13(100.0) |
|    | 保安的職業    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(16.7) | 5(83.3)  | 6(100.0)  |
|    | 販売的職業    | 0(0.0)  | 1(20.0)  | 1(20.0) | 3(60.0)  | 5(100.0)  |
|    | 技能工・生産工程 | 1(25.0) | 0(0.0)   | 0(0.0)  | 3(75.0)  | 4(100.0)  |
|    | 運輸・通信    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)    |
|    | 専門・技術的   | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 3(13.6) | 19(86.4) | 22(100.0) |
|    | 管理的      | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)    |
|    | 農林水産的    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(33.3) | 2(66.7)  | 3(100.0)  |
|    | サービスの    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(9.1)  | 10(90.9) | 11(100.0) |
|    | その他      | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)  | 3(100.0) | 3(100.0)  |
| 壮年 | 事務的職業    | 2(7.1)  | 0(0.0)   | 2(7.1)  | 24(85.7) | 28(100.0) |
|    | 保安的職業    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(50.0) | 1(50.0)  | 2(100.0)  |
|    | 販売的職業    | 0(0.0)  | 2(20.0)  | 2(20.0) | 6(60.0)  | 10(100.0) |
|    | 技能工・生産工程 | 2(9.5)  | 0(0.0)   | 4(19.0) | 15(71.4) | 21(100.0) |
|    | 運輸・通信    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 3(60.0) | 2(40.0)  | 5(100.0)  |
|    | 専門・技術的   | 1(2.8)  | 2(5.6)   | 8(22.2) | 25(69.4) | 36(100.0) |
|    | 管理的      | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 2(33.3) | 4(66.7)  | 6(100.0)  |
|    | 農林水産的    | 1(14.3) | 1(14.3)  | 0(0.0)  | 5(71.4)  | 7(100.0)  |
|    | サービスの    | 0(0.0)  | 4(17.4)  | 3(13.0) | 16(69.6) | 23(100.0) |
|    | その他      | 0(0.0)  | 1(7.1)   | 2(14.3) | 11(78.6) | 14(100.0) |
| 老年 | 事務的職業    | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 0(0.0)  | 4(100.0) | 4(100.0)  |
|    | 保安的職業    | 0(0.0)  | 1(100.0) | 0(0.0)  | 0(0.0)   | 1(100.0)  |
|    | 販売的職業    | 1(12.5) | 0(0.0)   | 2(25.0) | 5(62.5)  | 8(100.0)  |
|    | 技能工・生産工程 | 0(0.0)  | 1(12.5)  | 0(0.0)  | 7(87.5)  | 8(100.0)  |
|    | 運輸・通信    | 0(0.0)  | 2(50.0)  | 1(25.0) | 1(25.0)  | 4(100.0)  |
|    | 専門・技術的   | 2(9.5)  | 4(19.0)  | 6(28.6) | 9(42.9)  | 21(100.0) |
|    | 管理的      | 0(0.0)  | 1(33.3)  | 0(0.0)  | 2(66.7)  | 3(100.0)  |
|    | 農林水産的    | 2(12.5) | 7(43.8)  | 2(12.5) | 5(31.3)  | 16(100.0) |
|    | サービスの    | 2(16.7) | 3(25.0)  | 0(0.0)  | 7(58.3)  | 12(100.0) |
|    | その他      | 2(8.3)  | 2(8.3)   | 4(16.7) | 16(66.7) | 24(100.0) |

表6－29 アイヌ文化の体験希望の有無

単位：人、％

|    | 度数（％）     |            | 合計         |
|----|-----------|------------|------------|
|    | 体験・参加を希望  | 体験・参加を希望せず |            |
| 青年 | 18(22.5)  | 62(77.5)   | 80(100.0)  |
| 壮年 | 46(26.3)  | 129(73.7)  | 175(100.0) |
| 老年 | 50(22.6)  | 171(77.4)  | 221(100.0) |
| 合計 | 114(23.9) | 362(76.1)  | 476(100.0) |

表6－30 アイヌの人々との交流×アイヌ文化の知識の有無

単位：人、％

|    |       | 度数（％）   |          |          |          | 合計         |
|----|-------|---------|----------|----------|----------|------------|
|    |       | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない   |            |
| 青年 | 知っている | 0(0.0)  | 3(8.3)   | 6(16.7)  | 27(75.0) | 36(100.0)  |
|    | 知らない  | 1(2.1)  | 0(0.0)   | 3(6.4)   | 43(91.5) | 47(100.0)  |
| 壮年 | 知っている | 8(9.0)  | 8(9.0)   | 14(15.7) | 59(66.3) | 89(100.0)  |
|    | 知らない  | 1(1.0)  | 5(4.8)   | 15(14.3) | 84(80.0) | 105(100.0) |
| 老年 | 知っている | 11(9.8) | 20(17.9) | 19(17.0) | 62(55.4) | 112(100.0) |
|    | 知らない  | 7(5.1)  | 14(10.1) | 20(14.5) | 97(70.3) | 138(100.0) |

表6－31 アイヌの人々との交流×アイヌ文化の体験の有無

単位：人、％

|    |         | 度数（％）   |          |          |           | 合計         |
|----|---------|---------|----------|----------|-----------|------------|
|    |         | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない    |            |
| 青年 | 体験・参加有  | 0(0.0)  | 3(14.3)  | 5(23.8)  | 13(61.9)  | 21(100.0)  |
|    | 体験・参加なし | 1(1.7)  | 0(0.0)   | 5(8.3)   | 54(90.0)  | 60(100.0)  |
| 壮年 | 体験・参加有  | 0(0.0)  | 3(15.0)  | 6(30.0)  | 11(55.0)  | 20(100.0)  |
|    | 体験・参加なし | 8(5.0)  | 9(5.6)   | 23(14.4) | 120(75.0) | 160(100.0) |
| 老年 | 体験・参加有  | 8(22.9) | 5(14.3)  | 8(22.9)  | 14(40.0)  | 35(100.0)  |
|    | 体験・参加なし | 6(3.3)  | 22(12.2) | 26(14.4) | 127(70.2) | 181(100.0) |

表6－32 アイヌの人々との交流×アイヌ文化の体験希望の有無

単位：人、％

|    |      | 度数（％）   |          |          |           | 合計         |
|----|------|---------|----------|----------|-----------|------------|
|    |      | よくある    | たまにある    | あまりない    | ほとんどない    |            |
| 青年 | 希望あり | 0(0.0)  | 1(5.6)   | 4(22.2)  | 13(72.2)  | 18(100.0)  |
|    | 希望なし | 1(1.6)  | 1(1.6)   | 5(8.2)   | 54(88.5)  | 61(100.0)  |
| 壮年 | 希望あり | 0(0.0)  | 4(8.7)   | 10(21.7) | 32(69.6)  | 46(100.0)  |
|    | 希望なし | 8(6.2)  | 6(4.7)   | 18(14.0) | 97(75.2)  | 129(100.0) |
| 老年 | 希望あり | 6(12.2) | 7(14.3)  | 10(20.4) | 26(53.1)  | 49(100.0)  |
|    | 希望なし | 6(3.6)  | 19(11.4) | 21(12.6) | 121(72.5) | 167(100.0) |

## 第2項 仕事をきっかけとした付き合い

次に、インタビューデータより、日常生活においてアイヌの人々とどのような交流が行われているのかを見る。アイヌの人々との交流が「よくある」5.3%、「たまにある」9.1%である（前掲表6－22）ことを考えると、アイヌの人々との出会いは日常生活の中の非日常的な出来事といえる。ここにおいても、地元の生まれ・育ちの有無と現在の有珠地区居住の有無による明らかな違いを見出すことは難しかった。そのため、世代ごとの違いに焦点を当てる。

そこで、表6－33を見ると、現実として、交流には至らない経験の方が多いことがわかる。それは、近隣にアイヌの人々がいるのを「見たことがある、知っていた」というものである。いわば「ご近所認識」であり、アイヌの人々が近隣にいたという事実やアイヌのいる風景を見た記憶が淡々と語られる。前述のように、子ども期のアイヌの人々との交流（生活の場面）も「見たことがある、知っていた」と語られるにとどまるものが多かったが、その後の交流についても実態はさほど変わっていないといえる。そこでは、アイヌの姿を認めつつも、それ以上の関心はもたれず、アイヌの文化や歴史への関心や敬意が表現されることも少ない。

世代ごとに見ると、まず、青年層では、「彫りが深くて「ああ、アイヌなんだな」という人はいるし、別にアイヌだからどうということはもうないと思う」（伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、青年男性）という言葉が聞かれる。また、老年層では、「今も近所にアイヌの人はいるけれど、言われるまでそんなに気にならない。気にしないし、気にならなくなっていて、生活に溶け込んでいく感じがする。アイヌだと言われるとああそうなんだと思うくらいで、言われるまでは何も感じないし」（伊達生まれ・伊達育ち、老年女性）、「漁師にアイヌが多いように思うが、興味を持って見たことがないので、伊達にアイヌが多いかどうかわからない。今の時代、近所にアイヌがいようとい

まいとあまり気にしない。近所の状況に干渉しない」(十勝育ち、老年女性)という語り口である。「血が薄れてきている」「生活に溶け込んでいる感じ」という言い回しは、アイヌの人々がいずれ完全に同化していく存在であることが無意識のうちに前提とされているように受け取れる。

しかしながら、交流をしている人々もないわけではない。表6-33をみて気がつくのは、いわゆる「近所付き合い」というよりも、仕事で知り合ったアイヌの人々とのつながり、あるいは、そこから発展した多少とも親しい付き合いが多くあげられていることである。いずれも、職場空間のなかだけの付き合いではなく、仕事をきっかけとしてアイヌの人々の生活や文化にふれたり、そこに足を踏み入れたりした経験として語られているが、それを語るのは老年層がほとんどである。すでに見たとおり、3世代中アイヌの人々との交流が最も多くなされているのが老年層であり、その交流内容の最多は「近所付き合い」35.1%、その次が「職場付き合い」18.2%である。しかし、インタビューの内容を見ると、現在の近所付き合いに関するものというよりは、仕事を含めての交流に関する印象深いエピソードが語られている。それらの交流はおおむね2つに分けることができるだろう。1つは、一回きり、あるいは、ある一時期のエピソードという形で提示されるもの、もう1つは、今に至る継続的な関係性として描かれるものである。先に述べたように、前者は交流の経験であり、後者は交流の習慣ということになる。

まず、前者に分類されるものとしては、「親会社の社員にアイヌ系の人がいて、話をするきっかけがあった」(壮瞥町出身・中卒まで壮瞥、壮年男性)、「20歳から28歳まで鶴川町で働いた。鶴川にはアイヌの人たちがたくさんいた。…祖先がアイヌの人とは仕事の関係でつきあいはあった」(福島町生まれ・福島町育ち、老年男性)、「海岸には漁師をしているアイヌが多く、船にも電気関係の仕事があるので、仕事でアイヌの人と関わるようになった。家に行って、食事をご馳走になったり、おばあちゃん、おじいちゃんと話をしたりすることもあった」(5歳から伊達育ち、老年男性)、「小学校に赴任してアイヌの子どもがいるクラスの担任になった。当時は一画に何軒かアイヌの家があった。アイヌで漁師をしていた一族がいた。…アイヌの生徒の担任になって、生徒のお父さんからアイヌ民族への差別、アイヌのことやアイヌ語について、いろいろ教えてもらい、アイヌの文化のことを知るようになった」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、老年女性)などがある。これは、一時期、アイヌの人々との関わりが濃くもたれた思い出である。こちらの方が数としては多い。

一方、後者に分類されるものとしては、「有珠に何人か現在もつきあっている人はいる。…アイヌの長老が有珠には何人かいる。その1人と親しくしており、行事の時に撮らせて下さいということで、儀式を撮影させてもらう。アイヌの血を引いている若い知り合いもいる。…仕事や写真の経験を通じてアイヌの人とつきあっているから、アイヌの人とは近い関係にあり、特別にどうのという感覚ではない」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)がある。時間を経て付き合いが深められていき、交流が継続的に営まれているケースである。

では、そこにおいてアイヌの人々との関係はどのように認識されているのだろうか。良好な関係があったからこそ、交流が継続され、もしくは、懐かしい記憶として留められることはいうまでもない。主体的に選べとられた関係性としての満足感があるように見受けられる。だからこそ、交流の経験であれ、交流の習慣であれ、アイヌの人々との関係は良好なものとして描かれることが多い。さらにいえば、アイヌの歴史を尊重しようという気持ちがうかがえる発言も多い。「アイヌの人は人懐っこい、会話はするし、いい印象がある」(5歳から伊達育ち、老年男性)、「アイヌの人が遠慮

していたという部分が見え隠れしていたので、そこら辺は我々ももう少し広い心で、受け入れるように、北海道の人間はとくにそうであるべきだと思う。個人としては先住民族に感謝すべきことはすべきだと思う」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)、「個人的にはアイヌの人とはまったく違和感なく、仲良くなっている」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、老年女性)という言葉が聞かれる。

このように、子どもの頃の学校の場面がそうであったのと同様、長じてからは仕事に関わる場面が、アイヌの人々との交流のきっかけを提供する貴重な機会をなしてきたことがわかる。

以上、日常生活におけるアイヌの人々との交流をみていくと、仕事をきっかけとしてアイヌの人々と出会い、そこでアイヌの歴史や文化について知り、交流の経験や習慣を得る者がいる一方で、そのような機会を持たない者もいることがわかる。周囲にアイヌの人々がそれほどいない環境では、知り合う機会が乏しいことと継続的な無関心によって、交流と呼びうるほどの関係が容易には育たないのが現状である。新ひだかのように、近隣にアイヌの人々が居住しており、個人的な友人関係に支えられた近所付き合いが成立する環境がないとすれば、アイヌの人々と交流をもつことは容易ではなく、交流をもつ人ともたない人の意識の落差は拡大していくことになる。

では、引き続き、インタビューデータをもとに、近所付き合いや職場での付き合い以上に緊密な結びつきである結婚について見ていくことにしよう。

表6-33 近隣や職場でのアイヌの人々との関わり・交流

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 青年 | 男性 | ●イオンのレジにだって、卵を買いに来る人だって、彫りが深くて「ああ、アイヌなんだな」という人はいるし、別にアイヌだからどうということはないと思う。民族がどうかより、その人がどうかということ。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 女性 | ●アイヌに対する関心がまわりの人もなくなってきているような気もする。いい意味では差別がない。差別でも厚真でも伊達でも差別的なことは感じたことがない。(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、有珠地区以外)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 壮年 | 男性 | ●親会社の社員にアイヌ系の人がいて、話をするきっかけがあった。…なかなか地域、地域で接することがないから何ともいえない。直接アイヌの方と接する場面はほとんどない。…特別意識はないが、集団になってしまうと、アイヌ民族と近代的な人と自然に集団になって分かれるような気がする。日本の国民性かもしれない。(壮瞥町出身・中卒まで壮瞥、有珠地区以外)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 老年 | 男性 | <p>●身近にアイヌの人はいない。(札幌生まれ・札幌育ち、市街地区)</p> <p>●海岸には漁師をしているアイヌが多く、船にも電気関係の仕事があるので、仕事でアイヌの人と関わるようになった。家に行くと、食事をご馳走になったり、おばあちゃん、おじいちゃんと話をしたりすることもあった。事業を始めた若い頃は歯を黒く染めている人を見た。そういう人を見かけたのは昭和30年、40年くらいまでだったと思う。耳飾りをした人は見たことがない。…仕事をしながらアイヌの人との関わりはけっこうあった。商売をやっていて、有珠から伊達市内をあちこち歩くと「土地を取られた」という嘆きを聞く。お客さんで、もともとアリューシャン列島からのアイヌの人もいた。アイヌの人は人なつこい、会話はするし、いい印象がある。(5歳から伊達育ち、有珠地区以外)</p> <p>●有珠に何人か現在もつきあっている人はいる。…アイヌの長老が有珠には何人かいる。その1人と親しくしており、行事の時に撮らせて下さいということで、儀式を撮影させてもらう。アイヌの血を引いている若い知り合いもいる。その人は漁師をしていて、アイヌの伝統文化について勉強中。有珠で漁師をしている人の半数近くはアイヌの血を引いていると思う。…仕事や写真の経験を通じてアイヌの人とつきあっているから、アイヌの人とは近い関係にあり、特別にどうという感覚ではない。高校時代の先生が、アイヌの人たちがほんとうに質素にぎりぎりの生活をしていたという生活風景を撮っていた。それを見ていて、観光タクシーに乗って、実際にアイヌの人と関わるようになったら、その時にギャップを感じた。でも根底には萱野茂さんの話を聞いたら、アイヌの人が遠慮していたという部分が見え隠れしていたので、そこら辺はわれわれももう少し広い心で、受け入れるように、北海道の人間はとくにそうであるべきだと思う。個人としては先住民族に感謝すべきことはすべきだと思う。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</p> <p>●20歳から28歳まで鶴川町で働いた。鶴川にはアイヌの人たちがたくさんいた。子どももいた。アイヌの人はいたけれど、アイヌの文化はなかった。祖先がアイヌの人とは仕事の関係でつきあいはあった。…少なくとも、ここに今住んでいて、近くにアイヌの方がいるのを感じない。鶴川にいた頃は顔を見ると特徴があるので、この方はアイヌかなと思うことがあったが、伊達に来てからアイヌの方も少ないだろうし、アイヌだという感じはなかった。(福島町生まれ・福島町育ち、有珠地区以外)</p> <p>●タクシーの仕事をしていた時はアイヌで漁師をしている人がお客さんとして、乗ってきたので、アイヌの人を何回も見ている。室蘭のトッカリショ、地球岬灯台の下(輪西より下)辺りでよく乗せた。それ以外はアイヌの人を見ることもないし、近所にもいなかった。…ここに来て13年になるが、その間にアイヌの人たちと関わったことは一度もなく、会ったこともない。そばにもいない。その辺はよくわからない。伊達においてアイヌの人たちはいたんだろうけれど、何処でどうやってアイヌの人たちがいたのかもわからないし、会ったこともない。…タクシーに乗っていて、ひとりアイヌで、癖のわるい人がいた。(お酒を)飲んでタクシーに乗ってきた。普通同じ人間として暮らしていくのに、そんなことをしたらどうかということはわかるから、そういうのは一部だと思う。そういうことが伝わる。お互いに悪い。アイヌの人たちも悪いし和人も悪い。(室蘭生まれ・室蘭育ち、有珠地区以外)</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 女性 | <p>●伊達では職場（学校）の同僚で顔立ちからアイヌとわかる人がいた。まわりがすごく気を使うというのか、そういう話題は出さないということを感じた。先生もそういうことに関してはいっさいふれないし、深いところにちょっとした差別というか私たちとは違うという区別があるのかなと思った。（有珠地区以外）</p> <p>●小学校（稀府の小学校）に赴任してアイヌの子どもがいるクラスの担任になった。当時は一画に何軒かアイヌの家があった。アイヌで漁師をしていた一族がいた。今も漁師をしている人はいる。…部落の人はアイヌの人に対して差別をしていなかったと思う。〇〇さんは自分には和人に騙された話はしたけれど、みんなの前でそういう話はしなかった。PTAの役員もしていたし、魚が獲れるとみんなに魚をあげたりして、みんなで仲良くするのには気は使っていたようだった。昔からいる人たちは陰で何か言っていたことはあったかもしれないけれど、みんな〇〇さんには世話になっていた。…アイヌの生徒の担任になって、生徒のお父さんからアイヌ民族への差別、アイヌのことやアイヌ語について、いろいろ教えてもらい、アイヌの文化のことを知るようになった。…アイヌの人は部落の行事には参加しないし、あまり積極的に役員を引き受けたりしない。わだかまりは和人の側にはなくても、アイヌの人の中にはあるのかもしれない。…個人的にはアイヌの人とはまったく違和感なく、仲良くなっている。〇〇さんの娘さんとは会話し、声をかけてくれる。（伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●今も近所にアイヌの人はいるけれど、言われるまでそんなに気にならない。気にしないし、気にならなくなってきたり、生活に溶け込んでいる感じがする。アイヌだと言われるとああそうなんだと思うくらいで、言われるまでは何も感じないし、普通に接していて、みなさん仕事している。アイヌだということを際立たせているところがあったりするとそういうふうを感じるのかもしれない。たとえば平取に行ったりすると、アイヌの人たちなのかなと思うのかもしれない。…アイヌの人は自分からはアイヌだと言わない。まわりの人が「あの人はアイヌだ」と教えてくれる。こちら辺では嫌な言葉だが、アイヌのことを「ヌー」と言う。「あの人はアイヌだ」と教えてくれる人は、アイヌに対して好ましく思っていないというより、親からの刷り込みがあるという感じがする。親の世代で「ヌー」という言葉を使っていたのではないかなと思う。（伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外）</p> <p>●漁師にアイヌが多いように思うが、興味を持って見たことがないので、伊達にアイヌが多いかどうかかわからない。今の時代、近所にアイヌがいようといまいとあまり気にしない。近所の状況に干渉しない。夫の育った実家のある〇〇でさえ、アイヌの人をお嫁さんにもらっている人もいるので、珍しいという感じはなかった。（十勝育ち、有珠地区以外）</p> <p>●何もない。普通にアイヌの友だちからも電話が来る。高校（室蘭）時代から友だちは続いている。アイヌだとわかっている人と普通につきあっている。彫りが深くて特徴があるから、この人そうでないかな・・・と町を歩いていてもわかるという感じ。（伊達生まれ・結婚まで伊達、有珠地区以外）</p> <p>●有珠では家の近所にはアイヌはいなかったが、浜のほうへ行くといっぱいいた。…娘が小学校に上がると、クラスの同級生にアイヌがいた。顔を見るとわかった。娘から「〇〇君って、日本人じゃないんだってね」と言われたことがあった。娘は近所の友だちの家に遊びに行った時、その家のおばあさんから「〇〇君は日本人じゃないんだ」と聞いたようだった。その時に、「違うよ、同じ日本人なんだよ」と娘に話した。その時1回きりで、それ以後、娘は何も言うことがなかったし、特別にアイヌという認識も持っていなかったと思う。有珠はけっこうアイヌが多いし、子どもの時に白老でアイヌの人やアイヌ文化を見たことはあったが、日本人だとか、日本人ではないという意識を持ったことがなかった。…普通に交流は今でもしている。町で娘の同級生の親と会ったら話もするし、（アイヌだという）意識がない。（幼少から室蘭育ち、結婚後、有珠地区、現在は有珠地区以外）</p> <p>●長男、長女の幼稚園、小学校で、子どもたちのお父さんやお母さんにアイヌの人が多かった。子どもを通してアイヌの同級生のお母さんと仲良くしていた。アイヌ、アイヌじゃないというのは風貌を見ればわかる。アイヌの人は濃いめの顔立ちで、沖縄の民族に似ている。人情味があり、アイヌの人には奥深いものがすごくあった。アイヌとわかっていてもアイヌ、和人という隔たりはなかったし、いじめもなく、子どもたちも行ったり来たりして遊んだ。分け隔てはまったくなかった。…販売の仕事では豊浦方面の漁師さんの所など、アイヌの人の家に行くこともあった。アイヌ協会ではアイヌの衣裳を縫うのにミシンが必要になり、アイヌ協会にミシンを買ってもらったこともあった。その頃、娘の友だちのアイヌのお母さんで、病気になった人がいた。漁師さんの家だったからいろいろなことがあって、すぐに病院に行かなかったのかなと思ったりした。日赤病院に入院したので、娘と何度もお見舞いに通った。（室蘭生まれ・豊浦育ち、有珠地区以外）</p> |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 第4節 婚姻による結びつき

結婚はプライベートな交流であると同時に法的に承認された関係である。結婚によって社会における立場が決定的に変わる可能性もあることから、他の交流に対するよりは慎重な対応がなされると思われるが、だからこそ、建前と本音の矛盾が表れる場合も少なくない。

まず、和人とアイヌの結婚の増加という事実に対する反応を見ると、和人とアイヌの結婚が増えつつあることはごく自然な流れとして受けとめられているようである<sup>3)</sup>。青年層では、「アイヌの血が薄れてきているのかなという感じはある。失礼かもしれないけれど、見た目では実家のほうではアイヌとわかる人もいたので、そういう意味では血が薄くなってきているように思う」（新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、青年女性）、老年層では、「夫の育った実家のある〇〇でさえ、アイヌの人をお嫁さんにもらっている人もいるので、珍しいという感じはなかった」（十勝育ち、老年女性）、「今はもう3世代くらい経っているから、ほとんど和人だ、アイヌだという感覚はなくなっていると思う」（伊達生まれ・伊達育ち、老年男性）といった言葉が聞かれる。結婚をめぐる差別は過去のこととして語られ、世代にかかわらず差別に対しては批判的である（表6-34）<sup>4)</sup>。一般に、世代が高くなると保守的、旧弊的な考え方が強まるといわれるが、そうした傾向はここでは認められない。青年層では、「たまたま好きになった人が外国人や他の民族の人だったとしたら、それは自由なの



で、それを侵害する権利は誰にもない」(小2より伊達育ち、青年男性)、老年層では、「親の世代など、古い世代の人はアイヌとの結婚を嫌がるというのを聞いたことがある。その同級生も親には反対されたいが、奥さんは子育てもして家も守っているし、今は一緒になってよかったのだと思う」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)、「祖母は叔母(母の妹)がアイヌ人と結婚することに反対し、差別していた。結婚相手は営林署に勤めているちゃんとした人なのに祖母が反対していたのを子ども心に覚えている」(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、老年女性)、「昔はアイヌと結婚するとなると何か悪い人と結婚するような見方があった。それは差別、いじめのように思う。何かアイヌに対しておかしい見方をするとところがある」(豊頃町育ち、老年女性)といった言葉が聞かれる。これらの語りのなかには、アイヌとの結婚への忌避的感情やアイヌとの結婚を選択する和人に対する非難や同情があからさまに表明されることはなく、この種の反応は乗り越えられているかのように思われる。

しかし、恋愛・結婚問題は建前と本音が乖離する可能性の高いもののひとつである。そこで、恋愛・結婚を自身の問題として問われた時の答え方に着目すると、「考えたことがない」というフレーズがよく出てくることが指摘される。それは、世代にかかわらず同じである。たとえば、青年層では、「アイヌの方ともし結婚することになったら嫌だなとか、恋愛をする時に相手がアイヌであるかどうかを考えるということはなかった。好きな人がアイヌでも気にしなかったと思う。今まであまり区別したり、意識したりしたことがなかった」(静内出身・高卒まで静内育ち、青年女性)、「恋愛や結婚で相手の民族性について考えたことはなかった」(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、青年女性)、壮年層では、「経験がないから何ともいえないが、仮に結婚相手がアイヌ民族だったとしても、縁があったのなら結婚したと思う」(壮瞥町出身・中卒まで壮瞥、壮年男性)、老年層では、「結婚や恋愛において、民族性については身近にアイヌがおらず対象になることもなかったので、考えたことはない」(室蘭生まれ・室蘭育ち、老年男性)、「恋愛や結婚する時にこの辺りではアイヌの血筋を考慮することはないし、自分も考えたことはなかった」(伊達生まれ・伊達育ち、老年男性)といった発言がされている。これらの発言を見ると、これがいかに慎重な答え方であるかがわかる。なぜなら、「考えたことがない」というのは、即答できない・したくない時に使われる語だからである。「経験がないから何ともいえない」という表現も同様である。

では、即答できないのはなぜなのか。過去の差別の例に関して批判的な考えをもち、相手の民族性を気にすることはよくないことを理念として理解することと、自分(あるいは自分の家族)の問題として考えることはまったく別のことだからである。つまり、自覚されているにしても、自覚されていないにしても、そこには差別を否定しながら民族性を気にする複雑な心情があると考えられる。こうした心情に関して、ある老年女性は、自分の友人の娘がアイヌと結婚することになった時に、その母親が「まわりまわって罰があたったのかな」と言ったことをあげ、「自分の娘がそうだったら、どうなのかというわからない。一般的な話と自分の話となると別かもしれない」と述べている。こうして見ると、自身の結婚をもっぱら想定して回答している青年層より、自分の子ども世代の結婚のことも考えながら回答している壮年層・老年層の方がその矛盾に自覚的である場合もある。この他、義理の母親がアイヌ女性であった老年男性は「後妻がアイヌであるということを隠したいという気持ちが父親にはあったようだ」と語り、外国人と結婚した娘をもつ老年女性は「なぜ外国人と結婚するのに抵抗はないのかとか、1人娘なのにどうして許したのかとか、いろいろ言わ

れることがある。そういうことにこだわらないけれど、先住民との結婚の場合にも同じようなことを言う人がいるのかなと、娘の国際結婚の経験から思った」と語っている。いずれも、個別の経験を経て、結婚というものがそれほど単純な問題ではないことを知ったという例である。

その点、新ひだかの住民の表現はよほどストレートである。「アイヌ差別が依然として存在するから」「アイヌとわかる特徴を備えた子どもは差別されるから」「アイヌ民族が内心同化願望を持っているのが嫌だから」という内容の発言は、そのような考え方の是非は別として、アイヌとの結婚を忌避する理由として非常にはっきりとしたものである。一方、伊達は、「かつてはアイヌとの結婚に反対する人がいたが、今そういう人はいない。中身ははっきりわからないが、そういう差別はほとんどなくなっていると思う。今はもう3世代くらい経っているから、ほとんど和人だ、アイヌだという感覚はなくなっていると思う」(老年男性)と理解されており、アイヌの人々を特別視する発言自体がされにくい状況だと考えられる。和人と見分けがつかなくなったら差別はなくなるのか。容貌で差別されなくなったら血筋は問題にはなくなるのか。伊達の住民が突きつけられているのは一歩進んだ段階の問いかけであるといえるだろう。

以上、和人とアイヌの結婚をめぐる反応を一言でいうなら、世代にかかわらず、差別には批判的であり、自覚的な差別感情はないつもりではいるものの、アイヌとの結婚が自分(あるいは自分の家族)の問題として想定された時には一般論として語るほどの歯切れ良さはなくなる。さらに、そうした複雑な心情があっても、それを認め、表明することにはおそらくためらいがあり、とりあえずは「気にならない」という態度が選択されている様子が浮かび上がった<sup>5)</sup>。

表6-34 結婚に際しての民族性の考慮の有無(自分や家族について、あるいは一般論として)

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 青年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●結婚や恋愛の時に民族性で差別することは好きではない。日本では同性愛についての差別もあるが、恋愛はいつ、どのタイミングで、だれを好きになるかはわからない。たまたま好きになった人が外国人や他の民族の人だったとしたら、それは自由なので、それを侵害する権利は誰にもない。(小2より伊達育ち)</li> <li>●恋愛や結婚において民族性をとくに考慮したことはない。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●結婚・恋愛における民族性については、アイヌの方ともし結婚することになったら嫌だなとか、恋愛をする時に相手がアイヌであるかどうかを考えるということにはなかった。好きな人がアイヌでも気にしなかったと思う。今まであまり区別したり、意識したりしたことがなかった。まわりにアイヌの人がいたかどうかというのも記憶にない。この調査で考えるまで気にすることがなかった。小学校の時にアイヌの子がいたなという記憶があるくらいで、日常生活のなかでアイヌかどうかということは気にすることがない。(静内出身・高卒まで静内育ち、有珠地区以外)</li> <li>●子どもの頃、叔父(母の兄)が本州に住んでいた。叔父の家の近所に妻がアイヌの人がいた。その人は「うちの奥さんはアイヌなんだ」と普通に話して、まわりもそれを受け入れていて、本州ではアイヌであることをまわりは気にしないという話も聞いていた。その話は印象に残っていた。北海道では特別視する風潮がある。…恋愛や結婚で相手の民族性について考えたことはなかった。…アイヌの血が薄れてきているのかなという感じはある。失礼かもしれないけれど、見た目で見分けるのはアイヌとわかる人もいたんで、そういう意味では血が薄くなってきているように思う。(新冠生まれ・高卒まで新冠育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                            |
| 壮年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●結婚や恋愛の際の民族性について、経験がないから何とも言えないが、仮に結婚相手がアイヌ民族だったとしても、縁があったのなら結婚したと思う。子どもがアイヌの人と恋愛関係になっても、それは本人の意思なので自分は全然気にしない。(壮瞥町出身・中卒まで壮瞥、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 老年 | 男性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●後妻がアイヌであるということを隠したいという気持ちが父親にはあったようだ。母親は顔をみればアイヌだとわかった。自分は父親が和人で義理の母親がアイヌだということを口に出したこともない。…恋愛や結婚をする時に民族性を意識することはなかった。縁がなかったからアイヌの女性と結婚しなかった。縁があったら結婚したかもしれないし、アイヌだから嫌だということはなかった。義理の姉は、父親が和人で母親がアイヌだからきれいだ。…昔から比べると、アイヌも和人と恋愛して結婚するようになっていく。友だちのアイヌは、大学を出て学校の先生の免許を持っている和人の女性と結婚した。奥さんは本州出身で、アイヌだから和人だからと気にしないし、差別しない。だからこそアイヌの人にも溶け込んでいる。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●恋愛や結婚する時にこの辺りではアイヌの血筋を考慮することはないし、自分も考えたことはなかった。同級生にアイヌの血筋の奥さんをもった人がいる。親の世代など、古い世代の人はアイヌとの結婚を嫌がるというのを聞いたことがある。その同級生も親には反対されたいが、奥さんは子育てもして家も守っているし、今は一緒になってよかったのだと思う。かつてはアイヌとの結婚に反対する人がいたが、今そういう人はいない。中身ははっきりわからないが、そういう差別はほとんどなくなっていると思う。今はもう3世代くらい経っているから、ほとんど和人だ、アイヌだという感覚はなくなっていると思う。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> </ul> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>●結婚や恋愛について民族性を考慮したことはとくにない。鶴川にはアイヌの人がけっこういたが、意識はしたことはなかった。知り合いでもアイヌと和人が結婚するという話や何か問題があったという話は聞いたことがなかった。(福島町生まれ・福島町育ち、有珠地区以外)</li> <li>●結婚や恋愛において、民族性については身近にアイヌがおらず対象になることもなかったの、考えたことはない。…子どもたちは結婚をしているが、子どもたちの結婚についても、相手がアイヌということもなかったし、身近にもいなかったの、考えたことはない。たとえばアイヌじゃなくたって、外国人だったとしても、結婚相手として本人がいいと思って連れて来たとしたら、結局事後承諾になるから、本心では偏見があったとしても尊重しなければならないと思う。そういうことはなかったからわからないけれど、口には出さなくても、日本人の親として子に対して思うことは胸のうちでは多々あるかもしれない。(室蘭生まれ・室蘭育ち、有珠地区以外)</li> <li>●自分の知り合いでアイヌの人と結婚したという話は聞いたことがない。もしかしたら、いたのかもしれないが、意識するほどのことはなかった。まわりの人もアイヌということ意識することはなかった。本州の部落のように問題になることはなかった。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●結婚や恋愛において民族性を考慮することは別にない。妻は樺太生まれだからということで、とくに何か考えるということもなかった。たとえばアイヌの人と恋愛関係になるということがあっても別に考えないと思う。(6歳から伊達育ち、有珠地区以外)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 女性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●娘は国際結婚していて、夫婦はとくにそれについて違和感はないが、他の人に話すとなぜ外国人と結婚するのに抵抗はないのかとか、一人娘なのにどうして許したのかとか、いろいろ言われることがある。そういうことにこだわらないけれど、先住民との結婚の場合にも同じようなことを言う人がいるのかなと、娘の国際結婚の経験から思った。娘はカナダに4年ほどいて、今は違うところに住んでいるけれど、娘を見てると友だちはいろいろな国の人がいるし、たどって行くと、先祖もいろいろなので、偏見はどこから生まれるのかなど、考えさせられる。(有珠地区以外)</li> <li>●祖母は叔母(母の妹)がアイヌ人と結婚することに反対し、差別していた。結婚相手は営林署に勤めているちゃんとした人なのに祖母が反対していたのを子ども心に覚えている。自分の母たち兄弟は反対したり、差別したりすることはなかったが、祖母はうるさかった。アイヌの〇〇さんのところの娘たちはみんな普通のひとと結婚した。(伊達生まれ・高卒まで伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●結婚や恋愛において、民族性については考えたことがない。もしそういうことが自分にあったとしたら、生活習慣の違いということを考えることはあるかもしれない。自分は国籍などは気にしないが、細かい生活習慣などがけっこう気になるほうなので、違いがあったら気になるかもしれない。(伊達生まれ・伊達育ち、有珠地区以外)</li> <li>●身近にアイヌの人がいなかった(いることがわからなかったのかもしれない)ので考えたことがない。(小1から室蘭育ち、有珠地区以外)</li> <li>●昔はアイヌと結婚するとなると何か悪いひとと結婚するような見方があった。それは差別、いじめのように思う。何かアイヌに対しておかしい見方をするとところがある。アイヌの女性はきれいな。アイヌだって立派な人がいるのにそれはおかしいと思う。アイヌだからなぜ悪いんだと、普通に日本人でも悪い人がいるのと思う。アイヌは委縮しているように見えて、アイヌという意識しながら話さなければならないのかなという感じがある。「私はアイヌです」と言われても「そうなんですか」と意識しなくなればいい。(豊頃町育ち、有珠地区以外)</li> <li>●民族性を考えたことはなかった。(伊達生まれ・結婚まで伊達、有珠地区以外)</li> <li>●友だちの妹が豊浦にいて、アイヌの人と結婚する時に親が大反対した。友だちである姉が妹の親代わりになって結婚させた。何年もたって、友だち自身の娘が結婚する時に、相手がアイヌの人だった。友だちは親の反対を押さえて、妹をアイヌの人と結婚させたから、「まわりまわって罰があたったのかな」と言ったことがあった。今は妹さんも両親とあってうまくいっている。娘さんの方もうまくいっている。友だちも妹の結婚の時は反対しなかったが、自分の娘となると複雑だったようだ。父親は絶対反対だったが、友だちである母親は孫が生まれると自然に折れて和解した。豊浦の町では深刻な問題のようだ。自分の娘がそうだったら、どうなのかというわからない。一般的な話と自分の話となると別かもしれない。いざ結婚になると大変だということは見ている。現実にはそういう話はある。この話以外には結婚について聞いたことがない。隠しているかどうかは別として知っている限りではない。(幼少から室蘭育ち、結婚後有珠地区、現在は有珠地区以外)</li> <li>●アイヌの人だからという人種差別はしないと思う。人間性が一番。…和人で夫が純粋のアイヌという人もいた。その夫は両親がアイヌなので、濃いけれど、優しい人で勤めもちゃんとしていた。差別はなかった。子どもたちも混ざっているの、かわい顔をしている。(室蘭生まれ・豊浦育ち、有珠地区以外)</li> </ul> |

## おわりに

本章では伊達市在住の住民(和人)とアイヌの人々との交流関係について、生活史におけるアイヌの人々との交流経験、日常生活におけるアイヌの人々との交流状況、社会関係のひとつとしての和人とアイヌの婚姻に関して検討してきた。アイヌの人々が特定の地区に集住しているという状況をふまえ、まず、アイヌの人々との交流を物理的な距離の近さ、すなわち、地元(伊達)の生まれ育ちであるか、アイヌの人々が集住する地区に居住しているか、という点に注目して考察したところ、地理的な条件だけで交流の多寡が説明されることは難しく、交流内容や交流の前提としてのライフスタイルなどが関わっていることがわかった。

まず、青年層であるが、学校教育等の充実によりアイヌ文化の体験・参加率が3世代中最も高いにもかかわらず、実際の交流は最も少なかった。この世代については、地元の生まれ育ちであることが交流をより盛んにするものの、アイヌの人々が集住する地区に暮らすことがより多くの交流に結びつくわけではない。なぜなら、青年層における交流とは、近所付き合いというよりは、祭りやイベントといった日常性・継続性の乏しいもの、個人的事情や偶発的な機会によるものも多いから

である。

一方、壮年層・老年層の場合は、アイヌ文化を体験・参加する機会は青年層ほど多くはないが、交流は青年層よりも盛んである。地元の生まれ育ちであることが交流増につながっており、アイヌの人々の集住地区の居住者において交流がより盛んにおこなわれているのは、この世代において近所付き合いや職場の付き合いが相対的に多くなされているからである。

もっとも、このような世代による違いはあれども、アイヌの人々との交流は、全体として見れば低調としかいいようがない。このことは、アイヌの人々についてのリアルなイメージが作られにくいことを意味する。もちろん、学校教育を始めとして、アイヌの歴史、文化、政治問題などについての知識と情報を学ぶ機会は用意されており、差別があってはならないことが理念として共有されているのは事実である。しかし、差別の存在を見聞きする機会も少なければ、結果として、アイヌの人々に対する無関心・無頓着な状態が続かざるをえない。それを示すように、アイヌとの結婚について問われれば、自覚的な差別的感情はないものの、自分（あるいは自分の家族）の問題として想定された時は差別を否定しながら民族性を気にするという複雑な心情が見られる。

つまり、多くの住民にとって、アイヌの人々とは、その「存在」を知ってはいるが、よく見えない間柄の相手といえる。したがって、アイヌの人々に対しては、実感がないままに一般論としては語れるが個人的な問題としては語れず（考えたことがない）、獲得された知識や理念は語れるが個人としてどう対応するかを問われると当惑する、という構えであるといえるだろう<sup>6)</sup>。

## 注

- 1) 新ひだか住民調査の分析対象者524人には、アイヌの血筋の者、和人配偶者、和人養子が計22人含まれている。
- 2) インタビュー中、この語は、主にアイヌ文化が消費されていくことを批判するニュアンスで使用されている。「アイヌ文化の展示や観光はアイヌだからと特別扱いして見世物にしているような感じに見えて、抵抗感がある。普通にありのままに生活できればいいと思う。なぜ観光客にアピールしなきゃならないのかなと思う」(老年女性) という発言などがある。
- 3) アイヌの人々が、「戦略的に」パートナーとして和人を選び、血を薄めていこうとしていることについては小内・梅津（2012）参照。また、新ひだか調査結果について、結婚と出産をめぐる差別をアイヌの人々に視点を据えて考察したものとしては菊地（2013）がある。
- 4) 社会においてアイヌはどう処遇されるべきか、民族とは何か、人権とは何かということを理念として語るうえでは、とくに学校教育の効果が大きかったのではないだろうか。「(差別が起こらない人権尊重の社会をつくるべきだと思うようになったのは) 学校でアイヌのことを習った時だと思う。4年生くらいの頃だと思う。(アイヌ語・アイヌ文化などを守るべきということも) 同じ頃に考えるようになった。消えてなくなってしまったらそれまでなので、昔から続いていたことは守り、次の代へ教えて行ったらいいというのは、学校で勉強している段階で考えていたように思う」(青年女性) という言葉がそれをよく示している。伊達住民のほうが各世代とも教育水準が新ひだかより相対的に高いことから、学校教育への親和性が高いという意味において、アイヌについての学習の効果がより明確に現れていると見ることができる。

- 5) 和人と結婚することに関するアイヌの人々の意識については、本報告書第1章を参照。
- 6) 本稿では、この地域におけるアイヌと和人の歴史の記憶と現在の交流との関連を探るには至らなかった。地域住民に共有される集合的なメンタリティとしての「記憶」とはどのようなものなのだろうか。「伊達には善光寺があって、もともと和人がいたので、そういう意味では他の土地とはちょっと形態が違う。もともとアイヌだけがいたのではなく和人が何人かいたということで、アイヌのひとと和人の接触はあったから、うまくいった地域なのかなという気はする」という老年男性の言葉がある。「伊達地域の歴史には、アイヌ民族と和人との激しい衝突や抗争が見られない。…有珠周辺の和人とアイヌの人びととの関係は、記録を見る限り、概ね平和的であった」(大黒 1997) とすれば、そのような歴史の「記憶」は地域住民とアイヌの人々との交流にどのような影響をおよぼしているのだろうか。今後の課題としたい。

## 参考文献

- 菊地千夏, 2013, 「アイヌ差別の諸相——民族差別と民族内差別」 小内透編著『調査と社会理論・研究報告書30 新ひだか町におけるアイヌ民族の現状と地域住民』北海道大学大学院教育学研究院教育社会学研究室, 38-50.
- 小内透・梅津里奈, 2012, 「家族の形成と再編」『北海道アイヌ民族生活実態調査報告 その2 現代アイヌの生活の歩みと意識の変容——2009年北海道アイヌ民族生活実態調査報告書——』北海道大学アイヌ・先住民研究センター, 109-21.
- 小野寺理佳, 2013, 「アイヌの人々との接触・交流と社会関係」 小内透編著『調査と社会理論・研究報告書30 新ひだか町におけるアイヌ民族の現状と地域住民』北海道大学大学院教育学研究院教育社会学研究室, 81-112.
- 大黒正伸, 1997, 「ウタリ社会における文化葛藤の問題——伊達市の社会調査から——」『ソシオロジカ』22(1), 71-108.

(小野寺理佳)