



HOKKAIDO UNIVERSITY

Title	アムール河下流エアロポルト遺跡竪穴住居址の出土資料
Author(s)	臼杵, 勲; 熊木, 俊朗
Citation	サハリンにおけるオホーツク文化の形成と変容・消滅 : 日ロ共同シンポジウム, 5, 77-84
Issue Date	2002-02-28
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/73780
Type	conference paper
File Information	77-84.pdf



アムール河下流アエロポルト遺跡堅穴住居址の出土資料

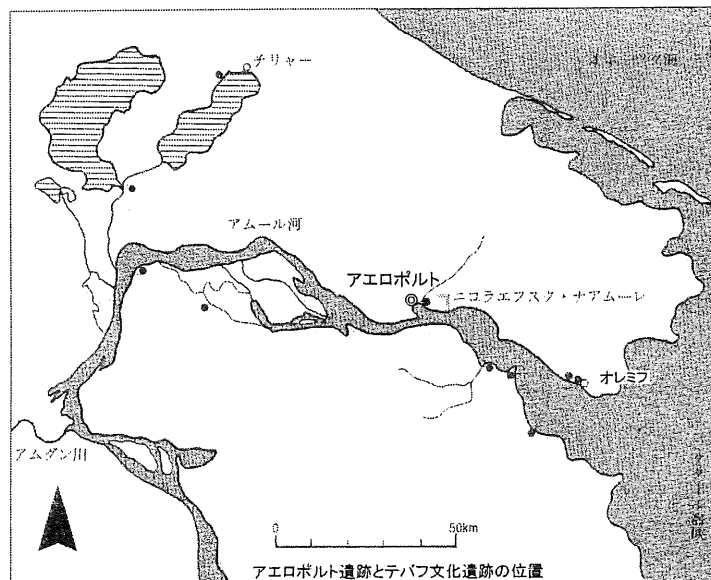
臼杵 勲・熊木俊朗

遺跡の発見と調査

アエロポルト遺跡は、ロシア連邦ハバロフスク地区ニコラエフスク・ナアムール市の西郊、ニコラエフスク空港の南に位置する。1977年にジェルース（Гелус）の調査で遺跡が確認され、1998年7月に日ロ共同の一般調査で堅穴住居を確認した。その際に堅穴周辺で、テバフ文化の土器片を採集し、堅穴がこの時期のもので、アムール河下流におけるテバフ文化の様相を明らかにするための、良好な資料と考えられた。そこで、2000年7月に、日ロ共同による発掘調査が実施された。

テバフ文化とオホーツク文化

テバフ文化とは、ハバロフスク教育大学のコピチコ（Копытько）氏が提唱した文化である。指標遺跡であるテバフ遺跡の資料について、筆者も以前紹介し、その土器がオホーツク文化の土器に類似すること、2つの群に大別できサハリンの江の浦A式と南貝塚式に対応することを指摘した。その後、デリュエギン氏（Дерюгин）氏は、新たな調査資料を検討し、コピチコ氏のテバフ文化を、オホーツク文化系統（江の浦B・A式）とテバフ文化系統（方格スタンプ文土器）の2系統に区分し、それぞれの編年を組み立てた。オホーツク文化系統については、江の浦B式→江の浦A式→南貝塚式という、サハリンと同様の変化がたどれることを指摘した。またスタンプ文土器について、氏は丸底土器から平底土器へという変遷を考えた。これについて、臼杵は2系統に区分できることは確かであるが、スタンプ文土器の変遷はむしろ平底土器から丸底土器と変遷すると考えた。しかし、いずれにしても、これらの研究により、コピチコ氏のテバフ文化はサハリンのオホーツク文化と強い関連を持ち、オホーツク文化の起源・展開を考える上でテバフ文化の資料が欠かせないことは認識された。ただし、明確な発掘資料が限られているため、テバフ文化とオホーツク文化の関係の具体的な内容は不明確である。アエロポルト遺跡の発掘調査は、このような問題の解明のため行われたのである。なお、以下では用語の混乱をさけるため、とりあえず、コピチコ氏のように、2系統を総称した「テバフ文化」の用語を用いておく。



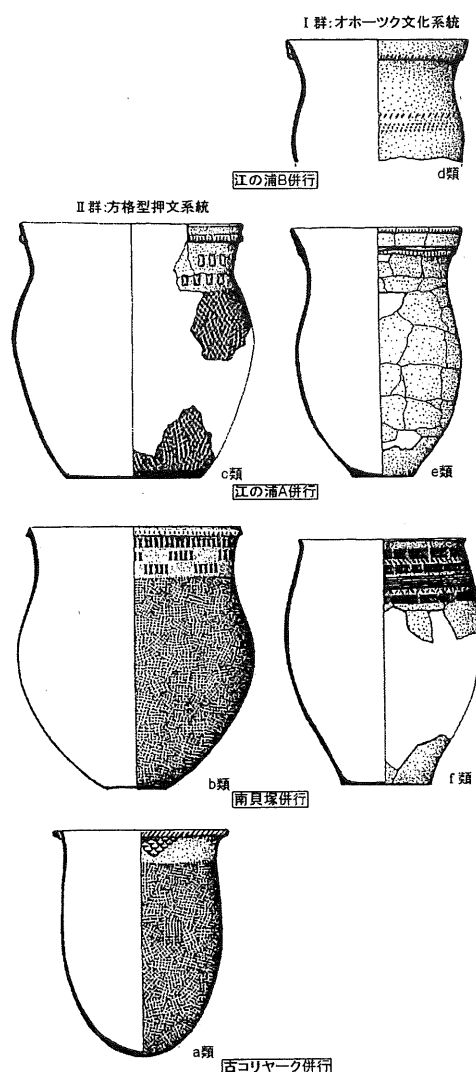
なお、アムール河口部でのテバフ文化の土器の変遷について述べておこう。臼杵案では、オホーツク文化類似土器と方格スタンプ文土器の2系列が共存し、江の浦B式類似→江の浦A式類似・方格スタンプ文平底→南貝塚式・スタンプ文丸底、という変遷となる。これは、文様は刻文・沈線文からスタンプ文へ、底部は平底から丸底へ、器形は頸部の明瞭なものから砲弾形へという流れである。

遺跡出土資料について

アエロポルト遺跡の発掘調査については別に報告を計画しており、ここでは出土した土器を中心に簡単にコメントしておきたい。遺跡は、アムール河沿いの比高差約10mの段丘上に位置する。確認できる竪穴住居址は1基のみであり、これを発掘した。発掘の結果、平面形が六角形を呈したが、貼り床、炉、骨塚などの施設は検出できなかった。

今回の調査で出土した土器は、沈線文、刻文、指圧式浮文を中心とする江の浦A式類似がほとんどを占めるという点である。この単独時期の住居はサハリンでも報告されておらず、その典型例とできる。また、口縁下に型押文を持つ土器は数点に限られており、江の浦A式を、口縁下の文様構成から、沈線文・刻文主体時期と、型押文主体時期に区分できる可能性も示している。さらに、土器の胎土はこの地域に特徴的なもので、搬入品ではなく在地の生産品と考えられる。また、若干ではあるが、胴部に方格スタンプ文（叩き目）を持つ土器片が存在し、江の浦A式の段階ですでにアムール河口部には叩き技法が導入されていることが確認できた。これはサハリンには見られない特徴である。この技法がどこから導入されたのかは、今後の検討が必要である。ヤクートからの影響、アムール中流域のポリツェ文化や靺鞨文化からの影響なども考慮すべきかもしれない。

なお、青銅製小鐸が2点出土したが、下端が弧状に繰り込み、表面に珠文が配される形状のもので、コルサコフ墓地などによく見られる靺鞨系の製品である。方形透彫帯金具との関わりでは、臼杵の編年でⅢ～Ⅴ期のものと共伴する。8世紀後半から9世紀代のものと思われる。オホーツク文化と靺鞨集団とのつながりを示す資料である。



テバフ文化土器編年略図

調査の成果と課題

今回の調査により、コピチコ氏のテバフ文化の一部については、オホーツク文化そのものであることは明らかになった。江の浦 A 式に先行する江の浦 B 式についても、すでにいくつかの遺跡で確認されており、十和田式以降には確実にオホーツク文化がこの地域に分布していたと考えてよい。一方、鈴谷式・十和田式に対応する資料は確認されていない。江の浦 B・江の浦 A の段階でサハリンから集団が移住してきたのか、あるいは江の浦 B 式の成立が、サハリンとアムール河口部の両地域の在地集団を取り込む形で行われたとするのか、オホーツク文化の成立や起源の問題とも関連する課題が残る。また、に南貝塚式土器はアムール河口部では、出土量や遺跡数が限られ、在地生産ではなく搬入品の可能性が高い。このころには方格スタンプ文土器を用いた集団が主流となっており、南貝塚集団とは別の地域集団へと変化したと考えられるのである。このような地域化の過程がなぜ、どのように行われたのかも解明が必要である。「テバフ文化」という枠組み自体にも見直しが必要となろう。さらに、河口部における集落・生業の内容についても今後の重要な課題となる。特に、内陸に約 100km のところまでオホーツク文化が分布しているとすると、これまでの海洋適応という視点でのみ解釈することが難しくなろう。今後、サハリン・北海道の資料の検討や、アムール河口部での調査と文化編年の整備を進めるなかで、これらの問題も解決していかなくてはならない。

参考文献

臼杵 勲

1990 アムール河下流テバフ遺跡出土土器について、『古代文化』第 42 巻第 10 号、京都

1999 アムール河口部のテバフ文化土器、『物質文化』第 66 号、東京

臼杵 勲・熊木俊朗他

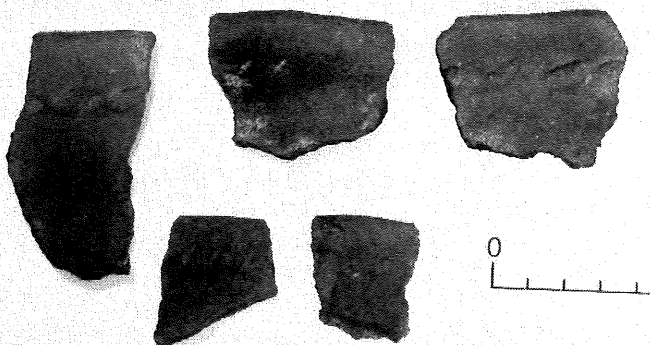
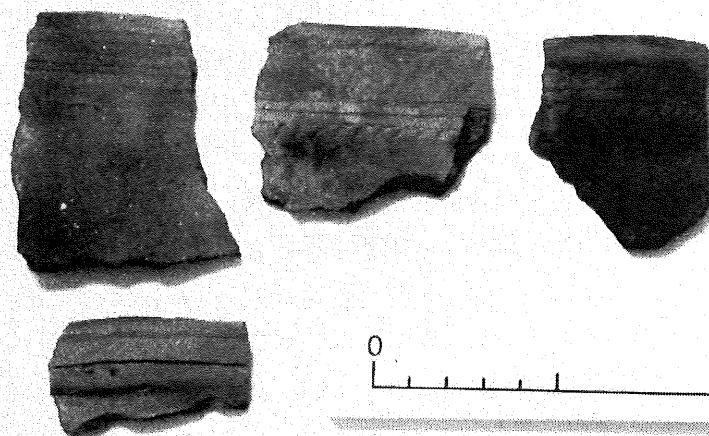
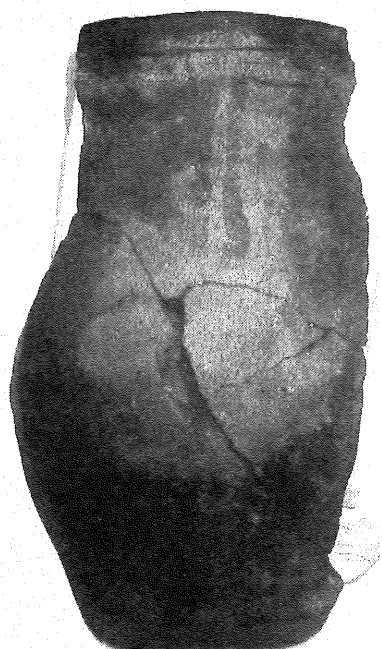
1999 1998 年度アムール河口部（ニコラエフスク地区）一般調査報告、『北海道考古学』第 35 輯、札幌

デリュージェン, V

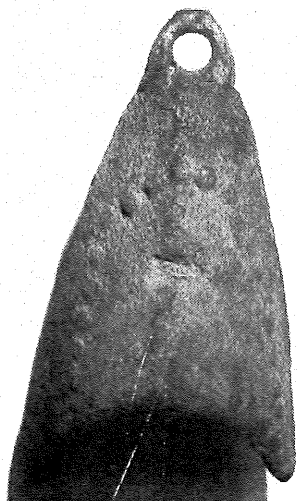
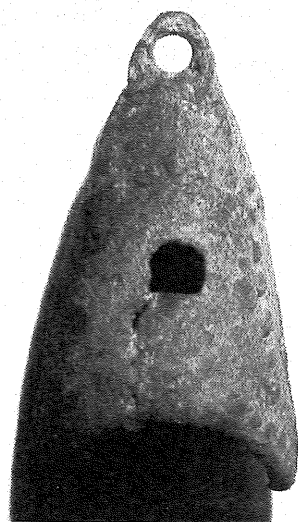
1999 アムール河口部におけるオホーツク文化併行土器の分類・編年、『物質文化』第 66 号、東京

Копытько, В. Н.

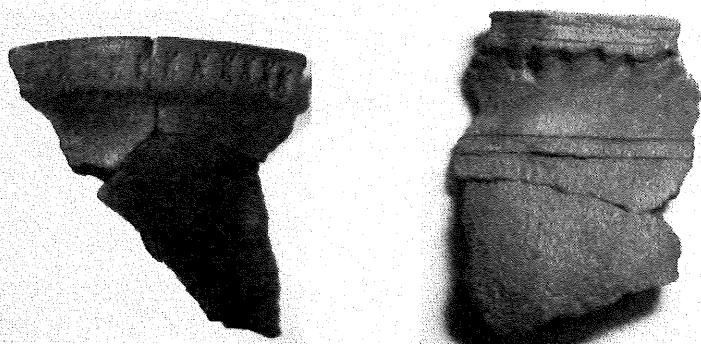
1989 Тебаховская культура (некоторые результаты исследований), Проблемы изучения памятников каменного века и палеометалла Дальнего Востока и Сибири, Владивосток



沈線文・刻文・指圧式浮文土器



青銅製小鐸



方格スタンプ文(叩き目)土器

アエロポルト遺跡出土遺物

**Археологические находки из раскопок жилищ поселения «Аэропорт»
в низовьях реки Амур.**

Усуки Исао и Кумаки Тосиро

Открытие и обследование поселения.

Поселение «Аэропорт» расположено на левой стороне от аэропорта Николаевск, на западной окраине города Николаевск-на-Амуре Хабаровского края Российской Федерации. Поселение обнаружено в 1977 году во время обследования, проведенного В.О. Шубиным и известного по публикации Т.Герус. В июле 1998 года в результате совместных японско-российских археологических исследований были обнаружены котлованы жилищ. Во время этих исследований недалеко от котлована была собрана коллекция керамики Тэбаховской культуры, поэтому, котлованы предположительно отнесены к тому же периоду и высказано предположение о том, что они будут прекрасным материалом для изучения фазы Тэбаховской культуры. Поэтому, в июле 2000 года на поселении «Аэропорт» были осуществлены совместные японско-российские археологические раскопки.

Тэбаховская и Охотская культуры.

Тэбаховская культура – это культура, предложенная и выдвинутая профессором В. Копытько из Хабаровского педагогического университета. Автор и прежде освещал материалы Тэбаховского поселения, являющегося стандартным для этого времени памятником, и указывал, что керамика, найденная на этом поселении схожа с керамикой Охотской культуры. Кроме того, эту керамику можно поделить на две большие группы: типа «Эноура А» и типа «Минами-кайзука». После этого В. Дерюгин в результате рассмотрения и анализа материалов новых раскопок, выделенную В.Копытько Тэбаховскую культуру разделил на две подгруппы: систему Охотской культуры (Эноура типа А и В) и систему Тэбаховской культуры (керамические сосуды со штампованными украшениями) и установил их хронологию. Кроме того, он упомянул относительно системы Охотской культуры, что она претерпела аналогичные с сахалинской Охотской культурой изменения: Эноура типа В → Эноура типа А → Минами Кайзука. Относительно керамических сосудов со штамповыми украшениями он предположил, что они постепенно эволюционировали от круглодонных к плоскодонным.

Об этом И. Усуки придерживается той точки зрения, что действительно можно выделить 2 системы, но по поводу изменения керамических сосудов со штампованными украшениями считает, что происходил обратный процесс перехода от плоскодонных к круглодонным сосудам. Тем не менее, несмотря на различие точек зрения, наиболее значимым для этих исследований является то, что Тэбаховская культура, выдвинутая В. Копытько имеет близкие связи с Охотской культурой Сахалина и, принимая во внимание истоки и развитие Охотской культуры, была признана значимость, неоспоримость материалов Тэбаховской культуры. Но ввиду недостаточности материалов археологических раскопок, все еще остается неясной и неопределенной конкретное содержание взаимосвязей между Тэбаховской и Охотской культурами.

Археологические раскопки поселения «Аэропорт» осуществлены именно с целью прояснения и разрешения таких проблем. В дальнейшем во избежание недоразумений с использованием терминологии, будем пользоваться общим термином «Тэбаховская культура» по версии В. Копытько, объединяющим в себе обе системы.

Теперь коснемся изменения сосудов, относящихся к Тэбаховской культуре в устье реки Амур. В соответствии с предложенной И. Усуки версией, одновременно существовали 2 системы керамики:

- сходные с керамикой Охотской культуры
- и керамические сосуды со штамповыми украшениями.

Изменения происходили по схеме Эноура типа В → Эноура типа А → плоскодонные сосуды со штамповыми украшениями → Минами Кайзука → Круглодонные сосуды со штампованным орнаментом. Это означает, что орнамент изменялся от резных насечек, линейных узоров к штамповым; донная часть - от плоской к округлой; форма сосудов – от хорошо профилированной с выделенной шейкой - к обтекаемой (в форме снаряда).

Об археологических находках поселения

Так как было запланировано сделать отдельный доклад об археологических раскопках поселения «Аэропорт», здесь будут преимущественно вкратце прокомментированы находки полученных при раскопках сосудов. Поселение расположено на десятиметровой террасе реки Амур. Обнаружен всего один котлован жилища, который и был раскопан. В результате раскопок выявлено шестиугольное в плане жилище, но в основании его ни обмазку пола, ни очаг, ни какие-либо насыпи выявить не удалось. Самым значимым является то, что на

этот раз найденные в ходе раскопок керамические сосуды, были украшены линейным орнаментом, резными насечками, выдавленными пальцами выпуклыми узорами. Орнамент типичен для керамики типа «Эноура А».

О жилищах данного отдельного периода не было сделано доклада даже на Сахалине, хотя они являются типичным примером указанного времени. Керамические сосуды, имеющие украшения под видом штампованных вдавлений под венчиком, очень малочисленны, кроме того, выявляется возможность классификации Эноура типа А по венчиковым украшениям на период линейных и резных насечек, и период штамповых вдавлений.

Более того, глина, использованная в керамических сосудах, является специфической для этого района, и, скорее всего не экспортирована, а произведена именно на месте. Кроме того, хотя и в малочисленном количестве существуют фрагменты керамических сосудов со штамповыми вдавлениями на тулове, что позволило установить, что на ступени Эноура типа А в устье реки Амур уже была внесена техника татакимэ (вафель). Это является особенностью, которая не наблюдается на Сахалине. Выяснение того, откуда была заимствована данная техника, является необходимым для последующего рассмотрения вопроса. Необходимо рассмотреть и возможность влияния якутов, Польцевской культуры в районах близлежащих к среднему течению реки Амур и, наконец культуры Мохэ.

Кроме этого, были раскопаны два бронзовых колокольчика, и поясная пряжка, который является изделием, часто встречающимся на Корсаковском могильнике. Во взаимосвязи с металлическим орудием с пирамидальной резьбой по хронологии И. Усуки их можно отнести к 3-5 периоду. Предполагается, что они относятся к периоду между второй половиной 8 века и 9 веком и являются материалом, показывающим и подтверждающим взаимосвязь Охотской культуры с Мохэ.

Результаты и задачи данного исследования

В результате данного исследования было установлено, что одна из частей Тэбаховской культуры по Копытько является самой Охотской культурой. Эноура типа В, предшествующая типу Эноура типа А, была установлена в нескольких поселениях. И теперь можно сказать определенно, что после Товада Охотская культура была распространена и в этих областях. С другой стороны, материалы, которые можно отнести к культуре Сусуя и Товада до сих пор не установлены.

На ступени Эноура типа В и Эноура типа А возможно, что группа мигрировала с Сахалина, или становление Эноура типа В происходило при охвате поселенческих групп обоих районов – и Сахалина, и устья реки Амур, и остается неразрешенной

задачей взаимосвязь проблем становления и происхождения Охотской культуры. Кроме того, число раскопанных керамических сосудов Минами Кайзука и количество поселений ограничены, и возможность того, что они не местного производства, а, скорее всего, привезены из других мест, достаточно высока. Можно предположить, что к тому времени основную роль играли группы, пользовавшиеся керамическими сосудами, украшенными вафельным штамповым орнаментом, а группа Минами Кайзука претерпела изменения и волилась в группы других районов. Необходимым является выяснение того, каким образом и почему произошел такой процесс регионализации. Необходимостью станет и пересмотр собственно рамок так называемой Тэбаховской культуры. Кроме того, важной задачей станет исследование содержания поселения и производства в устье реки. Особенно, если предположить, что Охотская культура распространялась на территории около 100 км в континентальной части, будет трудным разьяснять все с позиции адаптации к морским условиям. В дальнейшем, продолжая изучение и исследование материалов Сахалина и Хоккайдо, и продолжая исследования в устье реки Амур, подготовительные работы по установлению хронологии культур, необходимо приложить усилия для разрешения вышеуказанных проблем.

Карта-1 Местонахождение поселения Аэропорт и поселения Тебаховской культуры.

Схема-1 Схема хронологии керамических сосудов Тэбаховской культуры.