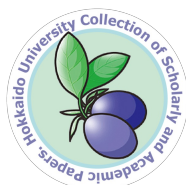




HOKKAIDO UNIVERSITY

Title	1993年におけるサハリン・ウスチアインスコエ遺跡の調査
Author(s)	山浦, 清
Citation	サハリンにおけるオホーツク文化の形成と変容・消滅 : 日ロ共同シンポジウム, 5, 30-43
Issue Date	2002-02-28
Doc URL	https://hdl.handle.net/2115/73785
Type	conference paper
File Information	30-43.pdf



1993 年におけるサハリン・ウスチアインスコエ遺跡の調査

山浦 清

(立教大学)

1 調査背景(Fig.1)

ここで報告するのは、1992 年度トヨタ財団研究助成によって実施したサハリン州ウスチアインスコエ遺跡における発掘調査の概要である。調査には、日本側から報告者以外に前田 潮・石田 肇・西本 豊弘・加藤 博文・松本 建速氏らが、ロシア側からは B.ゴルヴェフ・A.ヴァシレフスキー氏らが参加した。実際の発掘調査は 1993 年 8 月 14 日より 23 日にかけてである。

我々の大きな関心は、オホーツク文化がいかに成立したか、その過程の解明であった。そのためにはサハリン島における鈴谷式期あるいは恵須取式期とされる時期の文化内容の把握が、最も重要なポイントである。さらに大局的な観点からするなら、アニワ湾沿岸部より、より北の地域で調査を行う必要があると考えていた。1991 年 8 月、木村英明氏を代表としたサハリン島一般踏査の際、山浦・前田はウスチアインスコエ遺跡を訪れる機会を得た。その際、今回報告する地点が、我々の関心に答えてくれる可能性を持つ遺跡と考えるに到っていた。

2 遺跡概要(Fig.2・3)

当遺跡はサハリン島西海岸、サハリン島の最もくびれた部分から北へ 50km ほど行ったクラスノゴルスク（旧:珍内）の北にある。すなわちアインスコエ湖(旧:来知志湖)と海の間に形成された長さ 10km 以上の砂州上には多くの竪穴が確認されている。この砂州の幅はおよそ 500m ほどであり、3、4 列の砂丘列

が認められる。アインスコエ湖から流れ出たアインスコエ川(旧:来知志川)は 5km ほど南流し、クラスノゴルスクの市街から海に注いでいる。発掘地点は、その川が湖から流れ出る地点に近く、その北・東側は河川浸食を受けている。

当遺跡に関しては、第 2 次世界大戦以前には、伊東信雄・新岡武彦氏らが調査を行っており、戦後においては 1972 年にシュービン氏らが調査されている。

3 検出された竪穴住居(Fig.4)

断面図に見られるとうり、本竪穴は表面的には平坦である。ただし 5 層有機物層とした層中には、畳あるいはむしろ状のものが含まれており、かつては 6 層を表土として、窪んだ状態であったと考えられる。

竪穴北側・東側は来知志川によって浸食を受けているが、東西 4.9m、南北 4.25m ほどの部分が残存していた。西壁にやや近いが、23cm ほどの深さの緩く窪んだ部分が炉とされよう。そこから多くの土器片が検出された。西端部の柱穴(深さ 31cm)、それと炉址を中心として対称的な位置にある柱穴(深さ 88cm)を結ぶ線が竪穴中軸線とすると、本来の南北幅は 6.8m と推定される。海側へ向かう西壁が、やや外側に張り出している点は興味深い。側溝がめぐり、さらに南壁から 1.5m ほど離れて柱穴が検出されており、これらはあるいはコの字形に竪穴を区画するかとも推測される。こうした諸点は、オホーツク文化の竪穴住居を想起させる。

4 検出された遺物(Fig.5・6)

竪穴住居出土の土器には数点は混入と考えられるものもあるが、多くは当竪穴床面出土である。口頸部文様の特徵から大きく 2 群に細分される

I 群は縄線文を持つものである。1~14 がこれに属する。1~11 は口縁部片、12~14 は胴部片。9 は口唇部近くに櫛歯状の刺突文を、10 は縄線文の下に爪形刺突文を持つ。11 は口唇近くに貫通孔列を有し、さらにハの字形に櫛目文

が施されている。

Ⅱ群は櫛目文を持つものであり、15～23 がこれに属する。15～20 は口縁部片、21～23 は胴部片。19・20 は櫛目文以外に、円形あるいは逆 U 字形の刺突文を併用する。

上記以外、次のようなものがある。すなわち、24 は口縁部片、三角形の刺突文を持つ。口唇部に縄文を有する。25 も口縁部片、型押文の一種とされるが、原体が特徴的である。24・25 はⅡ群のヴァリエーションと理解することも可能であろう。26 は南貝塚式土器。27 は口縁部は無文、その下に隆帯が付けられ、その上に刺突文、下方には櫛目文を持つ。また口縁内側には円形刺突文が二列認められる。

28～32 は底部片である。

竪穴出土土器の大半をなす上記Ⅰ・Ⅱ群は、一般に鈴谷式土器あるいは恵須取式などとして理解されるものである。

なお石器類は、全くと言っていいほど発見されなかった。

5 まとめ

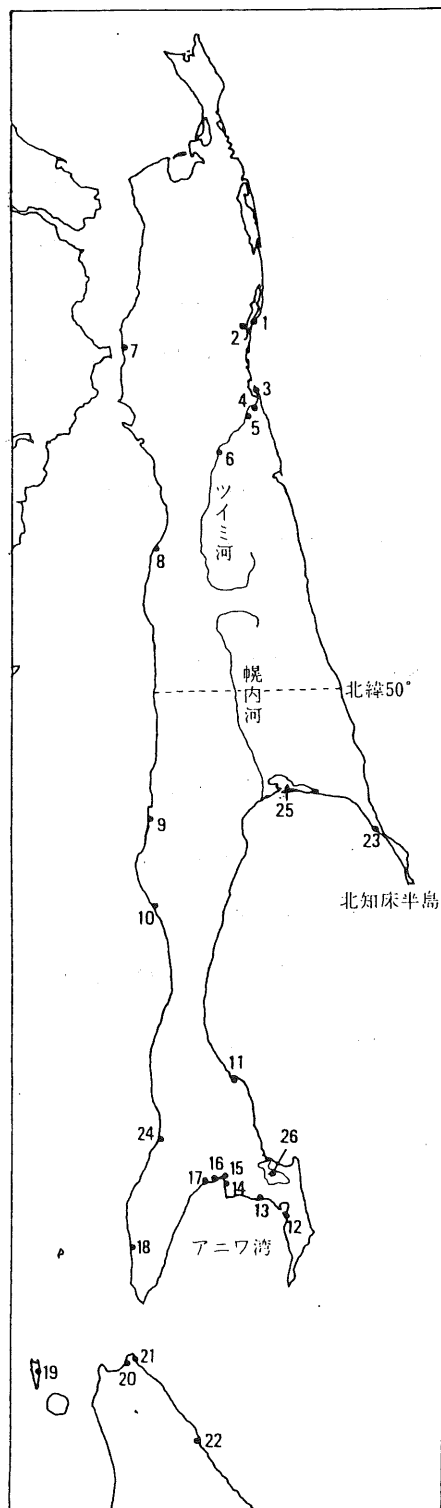
上記報告のとおり、ここに紹介した竪穴住居は、鈴谷期あるいは恵須取期の竪穴住居とすることができる。さらにそこに、オホーツク文化期の竪穴住居として知られるものとの共通点が指摘される。こうした点は、オホーツク文化成立過程を考えるうえで注目すべきデータである。

その他、述べるべき点も多いが、それらについては「議論」の中で触れることとしたい。また筆者の見解については、既に折りにふれ述べているので、下記拙論目録を参照されたい。

参考文献目録

1985 「樺太先史土器管見(Ⅰ)」『考古学雑誌』Vol.71, No.1, pp.44-68

- 1986 「樺太先史土器管見(Ⅱ)」『考古学雑誌』 Vol.71, No.3, pp.42-60
- 1990 「根室市博物館開設準備室所蔵のサハリン出土資料」『根室市博物館開設準備室紀要』 No.4, pp.16-23(加藤博文共同執筆)
- 1993a 「環オホーツク海文化という視点」『北海道考古学』 No.29, pp.9-20
- 1993b 「環オホーツク文化の可能性を求めて」『彷徨月刊』 4月号, p16-17
- 1994a 「礼文島浜中2遺蹟の調査」『考古学ジャーナル』 No.371, pp.10-12
- 1994b 「外国考古学の動向 北東アジア」『日本考古学年報』 No.45, pp.53-55
- 1995a 「環オホーツク海文化構想」『月刊文化財』 No.146, pp.1-2
- 1995b 「サハリン・ウスチ=アインスコエ遺蹟採集の考古資料」『Mouseion』
No.41, pp.1-4
- 1998 The Sea Mammal Hunting Cultures of the Okhotsk Sea with Special
Reference to Hokkaido Prehistory, "Arctic Anthropology", Vol.35, No.1,
pp.321-334
- 1999a 「考古学から見た環オホーツク海文化交流」『環オホーツク』 No.6,
pp.1-18 (紋別市)
- 1999b Prehistoric Hokkaido and Ainu Origins, "Ainu: Spirit of a Northern
People", (ed. by W. Fitzhugh and C. Dubreuil), Smithsonian Institution
and University of Washington Press, pp.39-45(with USHIRO Keishi)
- 2000 「続縄文から擦文文化成立期にかけての北海道・本州間の交流」『現代
の考古学』 5巻(交流の考古学)pp.73-94 朝倉書店



1	チャイオ Чайво
2	ワール Вал
3	ヌイオ Ныво
4	ノグリキ Ноглики
5	イムチン Имчин
6	ヌイシュ Ныш
7	ボギビ Погиби
8	アレキサンドロフスク Александровск
9	恵須取 Углегорск
10	来知志 Айнское
11	栄浜 Страдубское
12	遠淵
13	長浜 Озерск
14	南貝塚
15	鈴谷貝塚
16	江の浦
17	留多加
18	十和田
19	香深井
20	オンコロマナイ
21	泊内
22	北貝枝幸
23	テルペーニイ Терпение
24	本斗 Холмск
25	多来加湖 Оз. Невеское
26	富内湖 Оз. Тунайча

Fig.1 サハリン・道北部主要遺跡・地名

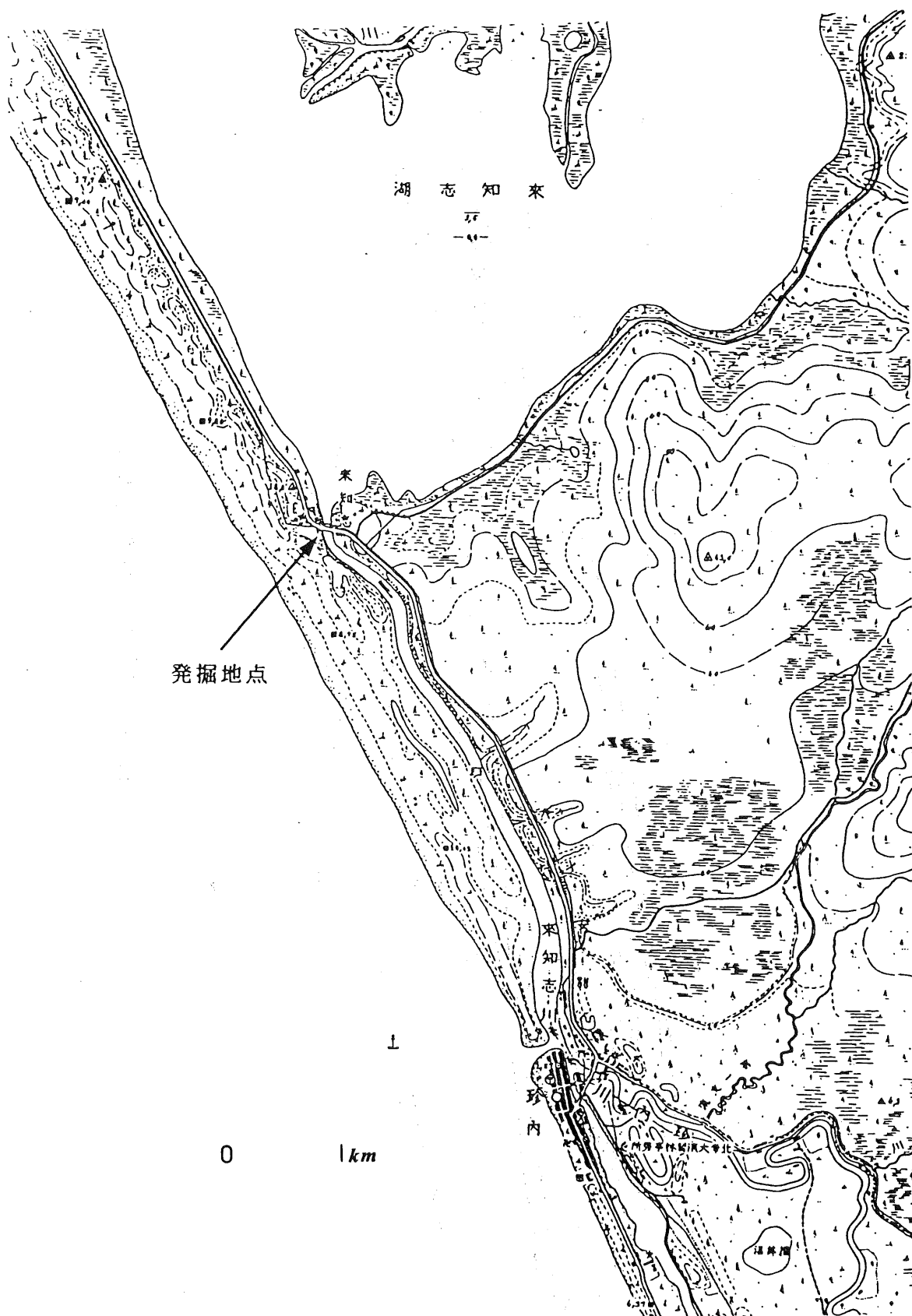


Fig.2 遺跡周辺地形図

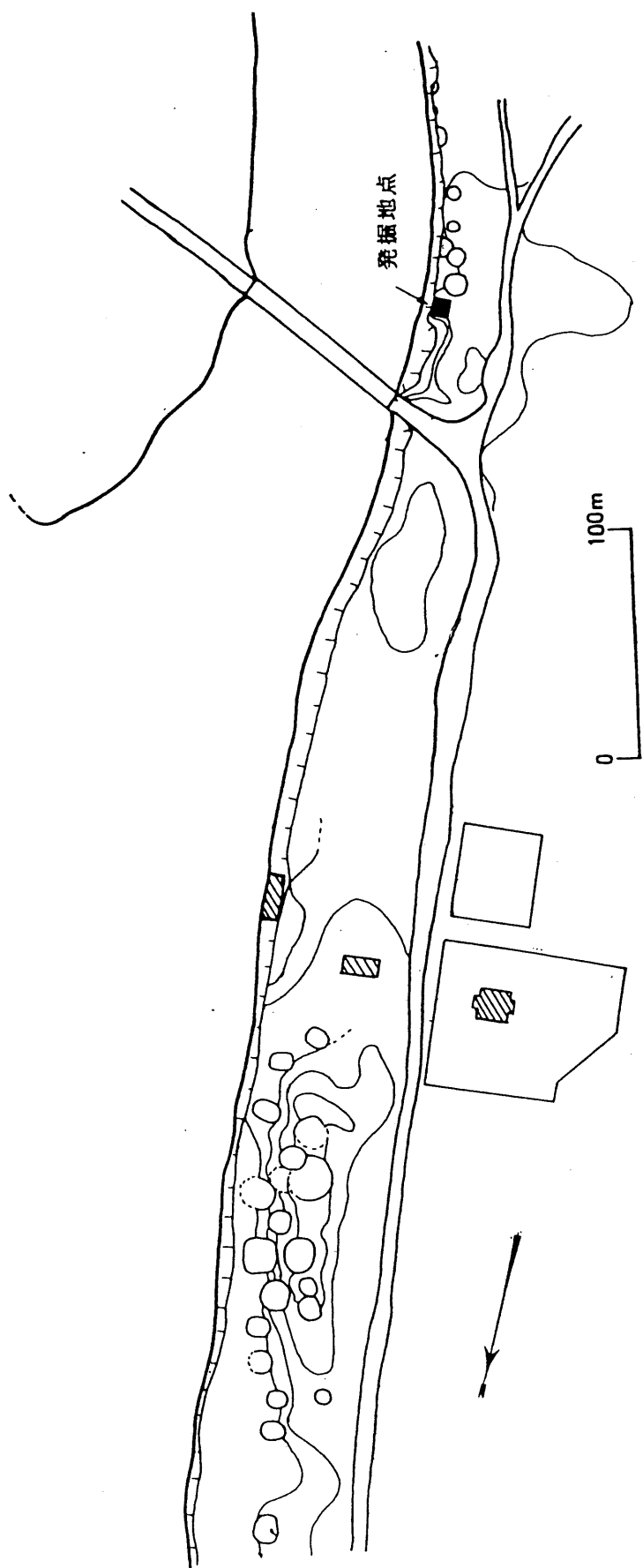
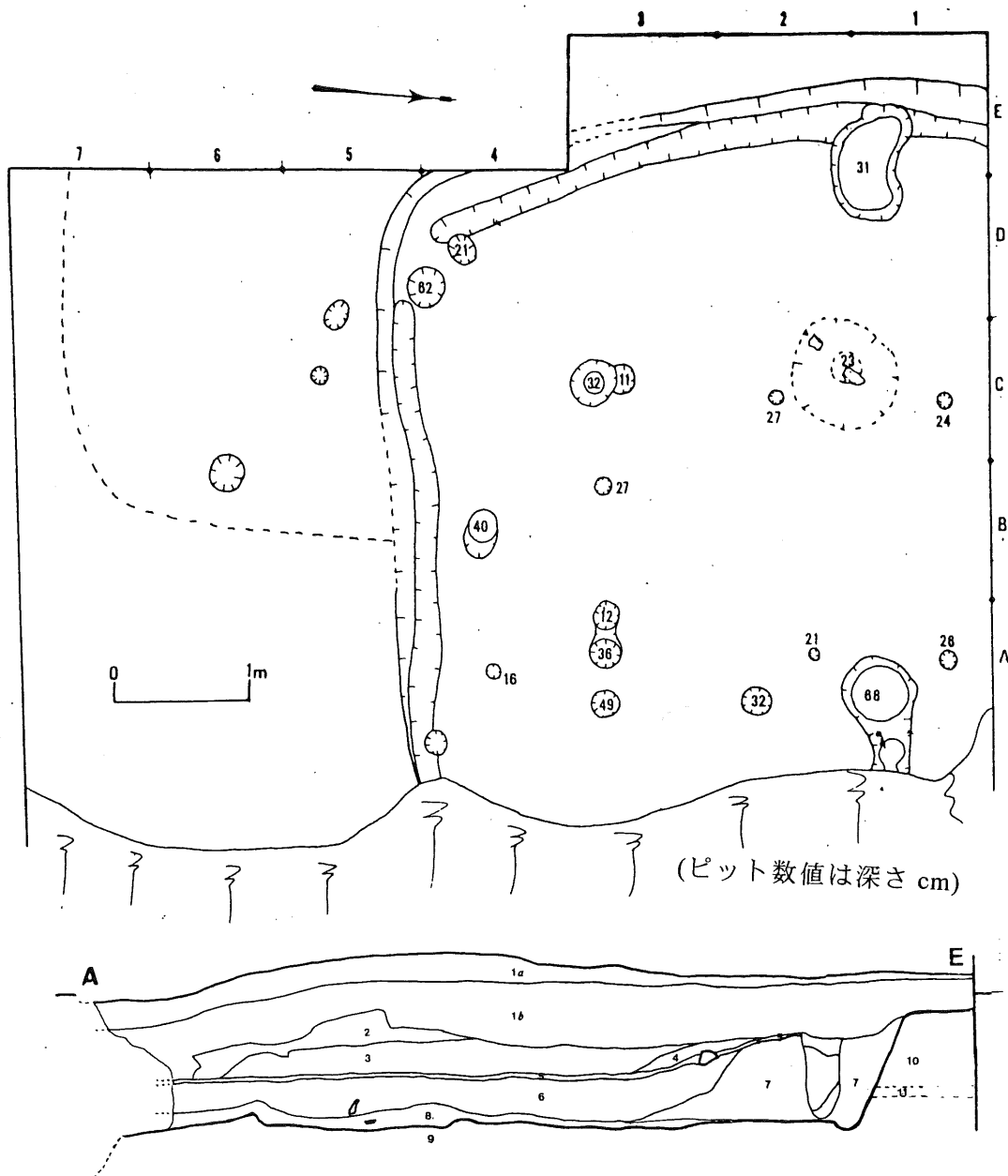


Fig.3 発掘調査地点地形図



- 1 表土層 2 灰色砂層(含炭化物) 3 灰色砂層 4 灰色砂層(含炭化物)
 5 有機物層 6 黒色砂層 7 黒色砂層(含灰層) 8 床面直上層 9 硬質褐色砂層
 10 明黄色砂層 11 ブラックバンド

Fig.4 遺構平面図・断面図

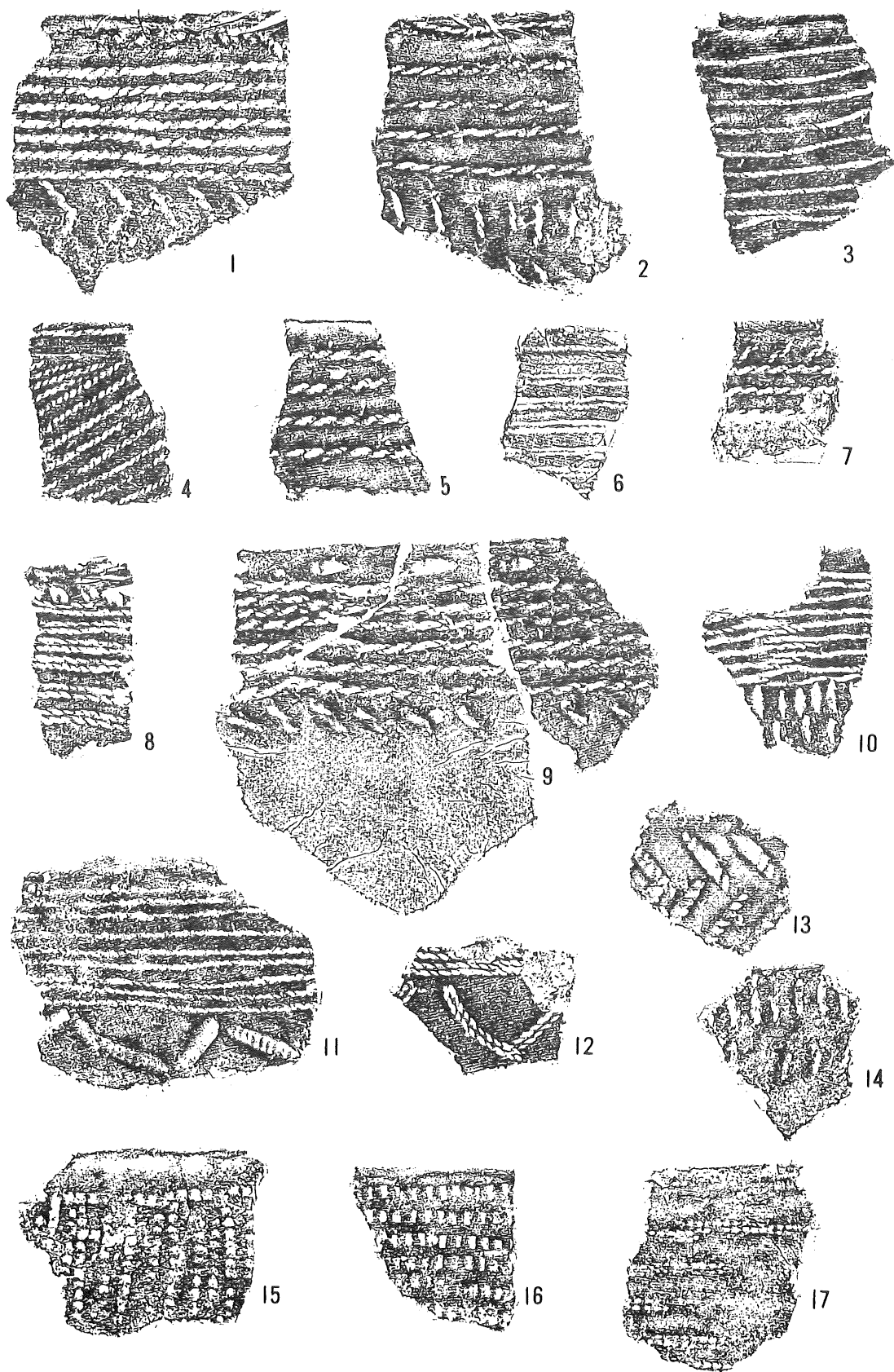


Fig.5 出土土器(1) Scale 1/2

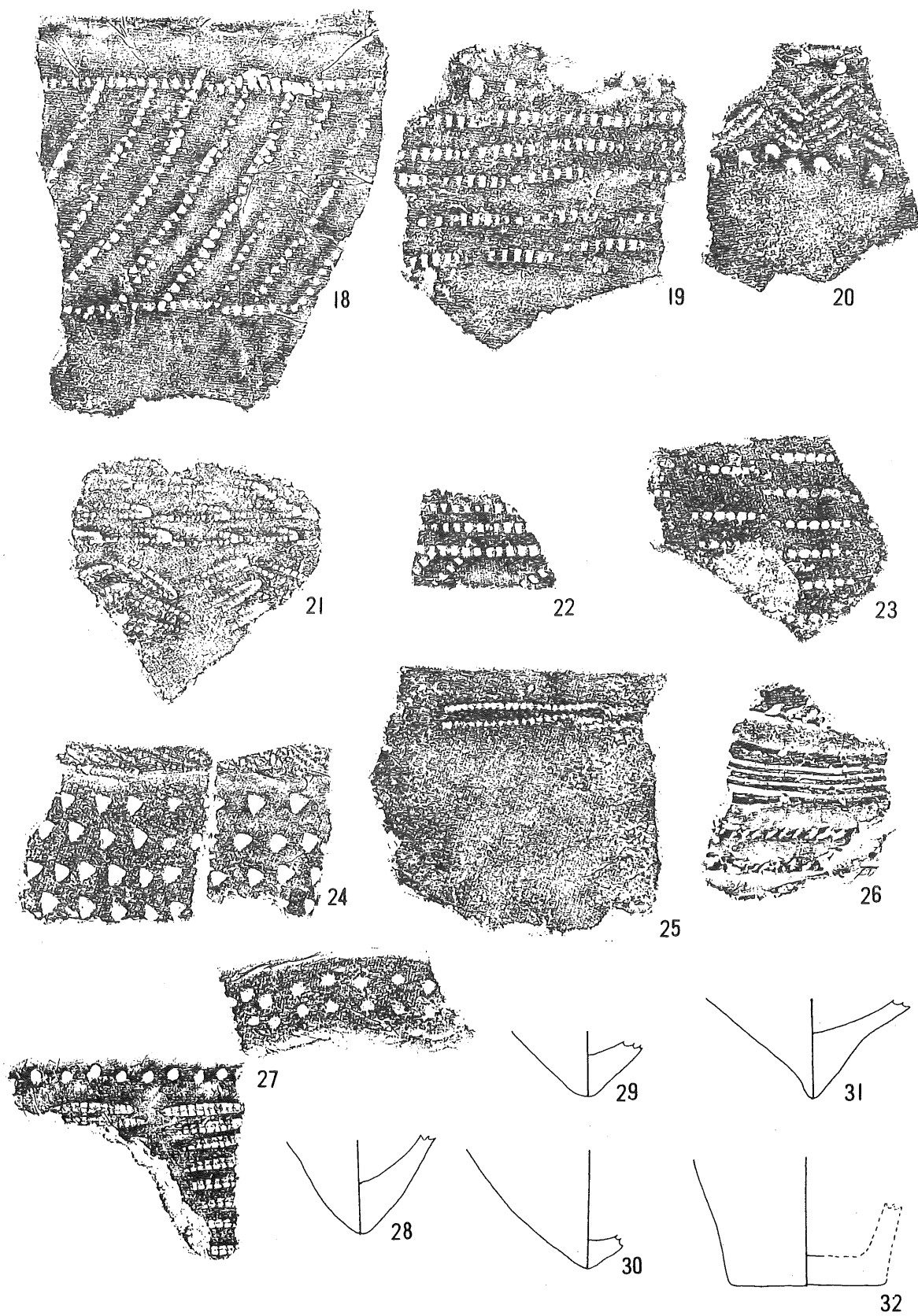


Fig.6 出土土器(2) Scale 1/2

Археологические раскопки поселения Усть-Айское на Сахалине в 1993 году.

Ямаура Киеси
Университет Рикке

1. Общий обзор

Этот доклад представляет собой резюме археологических исследований поселения Усть-Айское в Сахалинской области, проведенных на средства Фонда Тойота в рамках программы по поддержке научных исследований в 1992 году. В археологических исследованиях с японской стороны кроме самого докладчика участвовали: Маэда У., Исида Х., Нисимото Т., Като Х., Мацумото Т., а с российской стороны - В.А. Голубев и А.А. Василевский. Сами раскопки были проведены с 14 по 23 августа 1993 года.

Самый большой интерес для нас составлял вопрос, как образовалась Охотская культура, и каков был процесса ее становления. Для этого самым важным является понимание содержания культуры эпохи, представленной на Сахалине Сусуей. Для рассмотрения вопроса с общих позиций, было признано целесообразным провести исследования в районах, расположенных к северу от Анивского залива. В августе 1991 года во время общей археологической разведки на острове Сахалин группой исследователей во главе с Кимура Х., Ямаура К. и Маэда У. нам выпал шанс посетить поселение Усть-Айское. Уже тогда мы пришли к выводу, о том, что данное место является поселением, которое, возможно, более всего отвечало нашим запросам.

2. Общий обзор поселения.

Поселение расположено на западном побережье острова Сахалин, на севере Красногорска (Тиннай), приблизительно в 50 км от самой узкой части острова. Между озером Айское и морем было обнаружено множество котлованов на песчаной косе, протяженностью в 10 км. Ширина песчаной косы составляет около 500 метров. На этой косе в три-четыре ряда располагаются песчаные холмы. Протяженность протоки Айской, которая берет свои истоки из одноименного озера, приблизительно составляет около 5 км с севера на юг, в черте города Красногорска она впадает в море. Место раскопок находится поблизости от истока реки из озера, и поэтому северная и восточная часть берега протоки близ него размываются течением.

Еще до Второй мировой войны археологические исследования на поселении были проведены Ито Нобуо и Нииока Такэхико, а в послевоенный период, в 1972 году, они были обследованы В.О.Шубиным.

3. Обнаруженные котлованы жилищ

Как видно из поперечного сечения, пол в данных котлованах жилищ является ровным. Однако в заполнении слоя 5 с органическими веществами была найдена поперечная балка, и, таким образом, слой 6 когда-то в качестве вышележащего слоя (самого верхнего) образовывал впадину.

Хотя северная и восточная стороны жилища подверглись размыву протокой, еще нетронутой оставалась площадка, протяженностью 4,9 м с востока на запад и 4,25 м с юга на север. Несколько ближе к западной стене предположительно располагался очаг – пологая впадина глубиной около 23 см. В ней были найдены многочисленные фрагменты керамики. Если провести предполагаемую ось от столбовой ямки глубиной в 31 см, находящейся на западном краю жилища к столбовой ямке глубиной в 88 см на противоположном краю, принимая останки очага за ее центр, то протяженность с юга на север получится 6,8 метра. Западная стена, расположенная в сторону моря, слегка выступает наружу, что представляется интересным. Вокруг проходит канавка, более того на расстоянии 1,5 метров от южной стены были также найдены ямки от столбов. Выдвигается предположения, что ямки от столбов располагались по отношению друг к другу, формируя фигуру подобную букве «П», такова же была форма этой части жилища. Такие многочисленные элементы указывают на сходство этого жилища с домами Охотской культуры.

4. Артефакты (рис.5-6)

Среди керамики, полученной при раскопках из котлована жилища, предположительно, есть отдельные фрагменты, которые были привнесены извне, но основная ее часть имеет происхождение из самого жилища. По характеру украшений венчика и шейки можно разделить керамику на 2 группы.

- К первой относится керамика, содержащая веревочные отпечатки. Фрагменты керамики от 1 до 14 относятся к этой группе. От 1 до 11 – это фрагменты венчика, 12-14 -фрагменты тулова. На фрагменте 9 имеется гребенчатое ямочное украшение у края венчика, на фрагменте 10 - ногтевидное ямочное украшение ниже веревочного оттиска. На фрагменте 11, около края венчика имеется ряд сквозных отверстий, а также сохранился гребенчатый оттиск в виде японской буквы «ゝ」.
- Ко второй группе (фрагменты 15 - 23) отнесена керамика с гребенчатым оттиском. Фрагменты –15- 20 представляют собой обломки венчика, фрагменты 21- 23 - тулова. На керамических фрагментах 19 и 20 наряду с

гребенчатым оттиском использованы веревочные отпечатки в виде кольца и перевернутой буквы «U».

Кроме вышеописанной, существует и другая керамика. Например,

- на фрагменте венчика 24 имеется ямочный оттиск в виде треугольника, а на краю венчика имеется веревочный отпечаток.
- Хотя фрагмент венчика 25 украшен одним из разновидностей штампового оттиска, сам по себе он является специфическим.
- Фрагменты 24 и 25 можно принять за вариацию второй группы.
- Фрагмент 26 относится к керамике типа Минами Кайзука.
- Фрагмент 27 характеризуется отсутствием какого-либо украшения на венчике, ниже венчика наклеплен выпуклый пояс, на верхней части которого содержатся ямочные, а внизу - гребенчатые оттиски. Кроме того, на внутренней стороне венчика обнаружено 2 ряда ямочных кольцевых оттисков.
- Фрагменты 28 - 32 представляют собой обломки донной части керамических сосудов.

Большая часть найденной керамики из жилищ принадлежит к вышеописанным первой и второй группам, общепринято их считать керамикой Сусуя и Эсутору. Что касается изделий из камня, можно сказать, что почти ничего не обнаружено.

5. Заключение

В связи с вышеизложенным, котлованы жилищ, представленные в данном докладе, можно отнести к жилищам периода культур Сусуя или Эсутору. Кроме того, можно указать на сходство и общность некоторых моментов с углубленными жилищами, относимыми к периоду Охотской культуры. Такие моменты являются важным материалом для понимания процесса становления Охотской культуры.

Кроме этого, существует еще множество вопросов, о которых нужно здесь упомянуть, но о них хотелось бы коснуться во время последующего обсуждения. Мнения и позиции автора изложены в различных публикациях, которые приведены ниже.

Схема -1. Название местности и главные археологические памятники Сахалина и северной части Хоккайдо.

Схема -2. Топографическая карта окрестностей поселения.

Схема -3. Топографическая карта местности раскопки.

Схема-4. План и поперечное сечение раскопа.

(Обозначенные цифры указывают глубину ямок в сантиметрах)

1. Вышележащий слой 2. Золистый песчаный слой (содержит угольки) 3. Золистый песчаный слой 4. Золистый песчаный слой (содержит угольки) 5. Слой органических веществ 6. Песчаный слой черного цвета 7. Песчаный слой черного цвета (Слой, содержащий золу) 8. 9. Твердый коричневый песчаный слой 10. Светло-желтый песчаный слой 11. Черная лента.

Схема-5. Найденные фрагменты керамики.