



Title	The Access Problem and its Solution : Institutional Repositories and Deposit Policies
Author(s)	Adams, A. A.
Citation	5周年記念HUSCAP講演会 講演2 : 「Maximizing the impact of your research」. 平成22年10月21日. 北海道大学
Issue Date	2010-10-21
Doc URL	<a href="http://hdl.handle.net/2115/44088">http://hdl.handle.net/2115/44088</a>
Type	conference presentation
File Information	aaa.pdf



[Instructions for use](#)

The Access Problem and its Solution:  
Institutional Repositories and Deposit Policies

Prof. A. A. Adams

Meiji University

Centre for Business Information Ethics

アンドリュー・A・アダムス

明治大学・ビジネス情報倫理研究所・教授



**MEIJI  
UNIVERSITY**

# Overview

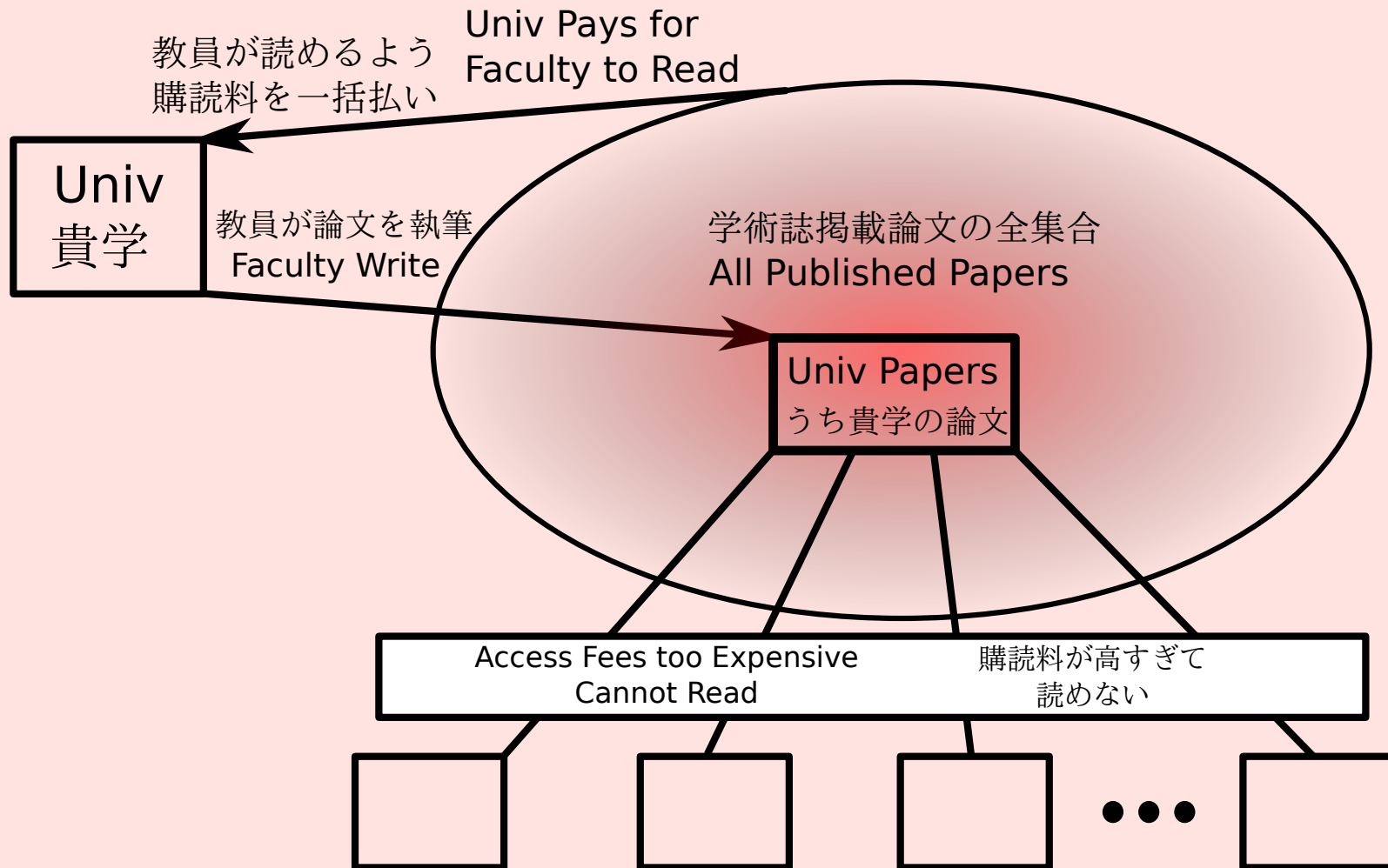
- Introduction: Scholarly Communication  
イントロダクション：学術情報流通
- The Access Problem      アクセス不全問題
- The Access Solution      アクセス不全問題の解消
- What Matters      何が課題なのか
- What Doesn't Matter      何が課題でないのか
- Optimal Approach      最適なアプローチ
- Traps to Avoid      かかずり合うべきでない罠
- Conclusions      まとめ

# Introduction: Scholarly Communication

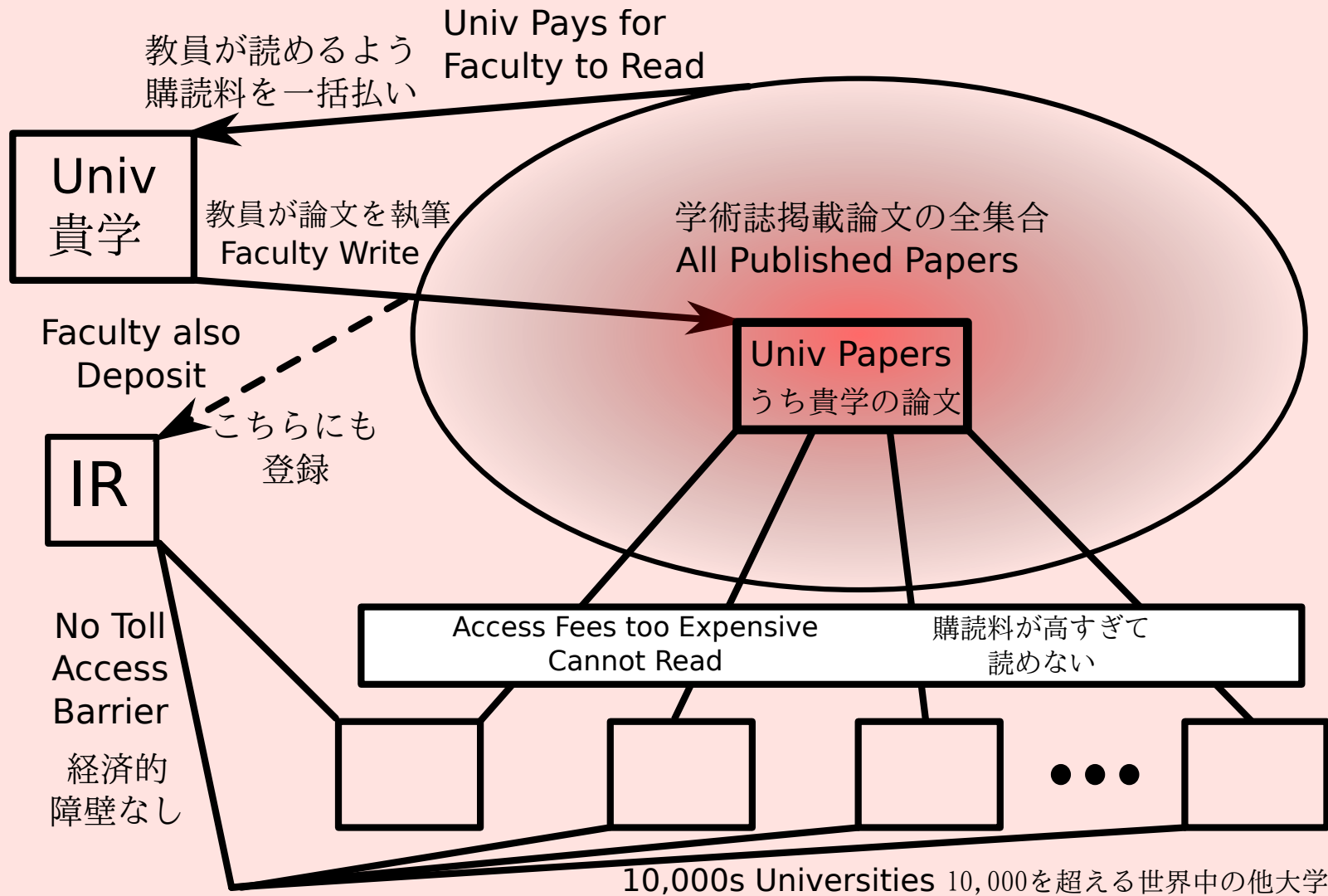
## イントロダクション：学術情報流通

- Why do we write papers?  
研究者は何のために論文を執筆しているのか。
- What is the publications process?  
せっかく書いた論文はどうなるのか。
- What are the important academic elements of this?  
そうした中で、学術研究活動上のキモはどこに存するのか。
- Answer: Access to The Peer-Reviewed Text  
こたえ：それら査読論文へのアクセス

# The Access Problem アクセス不全問題



# The Access Solution アクセス不全問題の解消



## What Matters 何が課題なのか

- Access to the final author text of peer reviewed papers published in academic journals. 査読付き学術誌掲載論文の最終決定稿へのアクセス
- Deposit the full text in your IR. 本文全体の機関リポジトリへの登録
- Impact for your papers: if potential readers can't access them, they can't read them. 執筆論文の影響範囲：もし潜在的な読者がいるはずであってもアクセスできない限り、あなたの論文を読めない
- Citations: if your papers aren't read, they won't be cited. Open access papers are cited more! 引用：論文が読まれない限り、引用されることもない。オープンアクセス化された論文はより多くの引用を生み出す!
- The minimal description: title, author name(s), journal name, year of publication. 最低限の書誌情報：論題、著者、掲載誌名、発表年
- Making the full text open access if possible, and responding to email print requests if not.  
本文全体のオープンアクセス化。差しさわりがあれば電子メールによるコピー要望に応える形で

## What Doesn't Matter 何が課題でないのか

- Full citation meta-data (nice to have but not essential).  
詳細な書誌情報(あるにこしたことはないが二の次)
- “Findability”: search engines will take care of that.  
「発見されやすさ」：サーチエンジンにまかせておけばよい
- Journal formatting; final copy-editing; other “prettification”.  
学術誌ばりのレイアウト編集、最終校正、その他さまざまの「飾り立て」
- Administrative control of output      研究成果の公開に対する大学当局の介入
- Digital preservation      電子ファイルの長期保存技術に関する議論
- Literature other than refereed journal papers.      査読誌掲載論文以外の書き物
- Copyright issues (beyond deposit permission).  
著作権に関する話題(大学サイトでの公開可否以外の)
- The “serials crisis”.      いわゆる「雑誌危機」
- A deposit mandate will not solve your problem of access to the work of others  
— encourage colleagues to deposit elsewhere.  
登録制度化は、他の研究者の著作に対するあなたのアクセスを向上するわけではない--よその研究者にも各々どこかで自著を公開するよう勧めよう。



## Optimal Approach 最適なアプローチ

- Adopt a deposit policy requiring all academic staff to add the full text and minimal description of their papers to the institutional repository on acceptance for publication.  
査読が通り次第、本文全体と最低限の書誌情報を機関リポジトリに必ず登録するよう全学方針として定めること
- Allow depositors edit access to their own items.  
自著論文へのアクセス権限を著者自身で設定できるようにすること
- Don't require more information than the minimum.  
最低限の書誌情報以上は求めないこと
- Keep any quality checking minimally intrusive to academic staff.  
教員にかかる管理上の手間を最低限に抑えること
- Use the repository as the official return of publications for annual publications lists, publicity (e.g. web pages), promotion processes, etc.  
年報や広報、昇任手続きなどの基礎資料用の正式な業績リストとしてリポジトリを位置づけること

## Traps to Avoid がかかり合すべきでない罠

- Requiring previous papers to be deposited (allow and encourage only).  
過去の論文に対する遡及的な登録の要請（登録可能とし推奨するにとどめるべき）
- Adding internal bureaucratic barriers to deposit (librarian filters or editor).  
登録の妨げとなるお役所的な煩わしい手順の追加（図書館員や編集人の検閲）
- Worrying about keywords, categorisations, formatting.  
キーワード、分類、レイアウト編集などに関する試行錯誤
- File format concerns. PDF or HTML are best but any generally readable format is useful. ファイル形式のこだわり。PDFかHTMLがベストではあるが、一般的に通用する形式であればなんでもよい
- Trying to expand the mandate to other elements or types of document (CC licenses, book chapters, government or commercial reports).  
ルールの対象範囲を、他の側面（クリエイティブコモンズライセンスの適用）や、査読論文以外（共著本で分担執筆した章、政府や企業への研究成果報告書）にも広げようとする
- Worries about copyright. 著作権に関する過度の警戒

## Conclusions まとめ

- Copyright really doesn't matter. 著作権は問題外
- Publisher profits really don't matter. 出版社の利益は問題外
- Provenance is provided by the editorial board and the refereeing process.  
出自はエディトリアルボードと査読プロセスによって保証される
- Access Matters:  
Providing access to your output for everyone is feasible at very low cost and should be regarded as professional ethics and a categorical imperative for academics.  
アクセスが問題  
自著へのアクセスを万人に与えることは極めて低コストで実現可能であるのみならず、研究者としての職業倫理上、至上の責務たるべき